

Medio Ambiente y Realidad  
Social en la Prensa Escrita:  
Análisis de Contenido de la  
Cobertura Informativa

E. Lopera  
A. Muñoz  
R. Solá



Toda correspondencia en relación con este trabajo debe dirigirse al Servicio de Información y Documentación, Centro de Investigaciones Energéticas, Medioambientales y Tecnológicas, Ciudad Universitaria, 28040-MADRID, ESPAÑA.

Las solicitudes de ejemplares deben dirigirse a este mismo Servicio.

Los descriptores se han seleccionado del Thesaurus del DOE para describir las materias que contiene este informe con vistas a su recuperación. La catalogación se ha hecho utilizando el documento DOE/TIC-4602 (Rev. 1) Descriptive Cataloguing On-Line, y la clasificación de acuerdo con el documento DOE/TIC.4584-R7 Subject Categories and Scope publicados por el Office of Scientific and Technical Information del Departamento de Energía de los Estados Unidos.

Se autoriza la reproducción de los resúmenes analíticos que aparecen en esta publicación.

Catálogo general de publicaciones oficiales

<http://www.060.es>

**Depósito Legal:** M -14226-1995

**ISSN:** 1135 - 9420

**NIPO:** 654-08-025-5

Editorial CIEMAT

## CLASIFICACIÓN DOE Y DESCRIPTORES

S29

SOCIAL IMPACT; SOCIO-ECONOMIC FACTORS; PUBLIC OPINION; PUBLIC INFORMATION; SPAIN; TECHNOLOGY IMPACTS; ENVIRONMENT; PUBLIC RELATIONS; ENVIRONMENTAL AWARENESS

## **Medio Ambiente y Realidad Social en la Prensa Escrita: Análisis de Contenido de la Cobertura Informativa.**

Lopera, E.; Muñoz, A.; Solá, R.

61 pp. 13 figs. 17 tablas 30 refs.

### **Resumen:**

La percepción social de los problemas medioambientales y sus riesgos puede ser un factor clave del éxito y aceptación de las políticas públicas orientadas a la preservación del medio ambiente y la sostenibilidad. En ese sentido, el papel de los medios de comunicación en la generación de la llamada conciencia ambiental es todavía un interrogante. Muchas de las últimas investigaciones sobre los efectos de los medios de comunicación en la opinión pública se han abordado desde el enfoque de las teorías de la Agenda Setting y del Encuadre. De acuerdo con la hipótesis central de la teoría de la Agenda Setting, los temas relevantes en la agenda de los medios también lo serán en la agenda pública. La teoría del Encuadre mantiene que el marco de referencia que crean los medios con sus informaciones completa el mapa cognitivo de las personas. Partiendo de estos dos marcos teóricos, el objetivo de este informe es explorar la agenda mediática de dos periódicos españoles de difusión nacional – EL PAÍS y ABC – con especial atención a la presencia de la temática Medio ambiente. Este estudio se basa en la aplicación de análisis de contenido cuantitativo y análisis estadístico. Los resultados indican que la cobertura informativa de la temática medioambiental es minoritaria, aunque supera a temáticas como peligros/riesgos tecnológicos y ciencia y tecnología. No se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en la cobertura informativa que cada periódico dedica al tema medio ambiente, pero sí en otros temas.

## **Environment and Social Reality in Printed Media: Content Analysis of the Press Coverage.**

Lopera, E.; Muñoz, A.; Solá, R.

61 pp. 13 figs. 17 tablas 30 refs.

### **Abstract:**

Social perception about environmental problems and its associated risks can be a key factor for the success and acceptance of public policies aimed to environment protection and sustainability. In that sense, the role of the mass media in generating the so-called environmental awareness is already an open question. Many of the last studies on media effects on public opinion have been carried out under the umbrella of Agenda Setting and Framing theories. According to Agenda Setting central hypothesis, relevant issues in media agenda will be also extended to public agenda. Framing theory holds that framing created by media can complete cognitive maps of people. Based on these theoretical approaches, the goal of this paper is to explore the media agenda of two Spanish national newspapers - EL PAÍS and ABC – with special attention to environmental issues. This report is based on the application of quantitative content and statistical analysis. Results indicate that there exists a very low level of press coverage dedicated to the environmental issue in media agenda. However, environment is ahead of issues such as technological risks and science and technology. Statistically significant differences have not been found in the press coverage each newspaper dedicates to environment, but these differences exist in other issues.



# ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
<b>1.1. HITOS EN EL DESARROLLO DEL MARCO DE REFERENCIA MEDIOAMBIENTAL:     DE LA PREOCUPACIÓN POR EL MEDIO AMBIENTE AL DESARROLLO SOSTENIBLE     Y LA LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO</b> .....	<b>1</b>
<b>1.1.1. EL MEDIO AMBIENTE A NIVEL GLOBAL</b> .....	<b>1</b>
<b>1.1.2. EL MEDIO AMBIENTE EN EUROPA</b> .....	<b>4</b>
<b>1.1.3. EL MEDIO AMBIENTE EN ESPAÑA</b> .....	<b>6</b>
<b>1.2. MARCO TEÓRICO DEL ESTUDIO DE LOS EFECTOS DE LOS MEDIOS     DE COMUNICACIÓN.</b> .....	<b>8</b>
<b>1.2.1. TEORÍA DE LA AGENDA SETTING</b> .....	<b>8</b>
<b>1.2.2. TEORÍA DEL ENCUADRE</b> .....	<b>10</b>
<b>1.3. LA TEMÁTICA MEDIOAMBIENTAL EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN</b> .....	<b>11</b>
<b>1.3.1. EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN         DE LA REALIDAD SOCIAL</b> .....	<b>11</b>
<b>1.3.2. OBJETIVOS DE ESTE INFORME</b> .....	<b>11</b>
<b>2. MÉTODO</b> .....	<b>13</b>
<b>2.1. DATOS</b> .....	<b>13</b>
<b>2.2. VARIABLES</b> .....	<b>14</b>
<b>2.3. PROCEDIMIENTO</b> .....	<b>15</b>
<b>2.3.1. ANÁLISIS DE CONTENIDO CUANTITATIVO</b> .....	<b>15</b>
<b>2.3.2. ANÁLISIS DESCRIPTIVO</b> .....	<b>17</b>
<b>2.3.3. ANÁLISIS ESTADÍSTICO</b> .....	<b>18</b>
<b>3. RESULTADOS</b> .....	<b>20</b>
<b>3.1. AGENDA MEDIÁTICA DE LOS DIARIOS ABC Y EL PAÍS</b> .....	<b>20</b>
<b>3.2. EVOLUCIÓN MENSUAL DE LA AGENDA MEDIÁTICA</b> .....	<b>28</b>
<b>3.3. ANÁLISIS COMPARATIVO: AGENDA ABC VS. AGENDA EL PAÍS</b> .....	<b>32</b>
<b>4. DISCUSIÓN</b> .....	<b>39</b>
<b>5. CONCLUSIONES</b> .....	<b>47</b>
<b>6. BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>49</b>
<b>7. ANEXOS</b> .....	<b>52</b>
<b>7.1. ANEXO 1: MANUAL DE CODIFICACIÓN DE ANÁLISIS DE CONTENIDO     CUANTITATIVO</b> .....	<b>52</b>



## 1. INTRODUCCIÓN

En la actualidad los medios de comunicación difunden todo tipo de información relacionada con el medio ambiente, su degradación y las medidas de protección o mitigación. Si se tienen en cuenta todos los hitos históricos y logros conseguidos en materia medioambiental en los últimos treinta y cinco años, esta cobertura informativa puede considerarse como el fruto de todos los esfuerzos realizados hasta el momento por trasladar a las autoridades, a la industria, a los propios medios de comunicación y a la propia opinión pública la necesidad de instaurar un desarrollo sostenible. Como la percepción social de los problemas ambientales y sus riesgos asociados puede ser un factor del éxito y aceptación de políticas públicas orientadas a la preservación del medio ambiente, se hace evidente la necesidad de comprender qué papel juegan los medios de comunicación en la generación de la llamada “conciencia ambiental”, que está en la base de los comportamientos proambientales, como por ejemplo, el comportamiento de eficiencia energética. Sin embargo, el papel de los medios en la generación de conciencia ambiental es todavía un interrogante. Muchos de los últimos estudios sobre los efectos de los medios de comunicación en la opinión pública se han abordado partiendo del marco teórico de la teoría de la Agenda Setting y de la teoría del Encuadre.

En este informe se ha tomado como punto de partida la hipótesis central de la teoría de la Agenda Setting, que mantiene que los temas relevantes en la agenda de los medios también lo serán en la agenda pública, reforzada por la hipótesis de la teoría del Encuadre que, a su vez, sostiene que el marco de referencia que crean los medios con sus informaciones completa el mapa cognitivo de las personas.

El objetivo fundamental de este trabajo es, por tanto, explorar la agenda mediática de dos periódicos españoles de difusión nacional – EL PAÍS y ABC – con especial atención a la presencia de la temática Medio ambiente, a fin de determinar qué posición ocupa esta temática en la agenda mediática de nuestro país, así como su relación con otras temáticas de dicha agenda. A través de esta exploración se profundiza en el marco de referencia informativo que ofrecen los medios de comunicación a los ciudadanos y que completa su mapa cognitivo, especialmente, en el caso de los temas de los que no se tiene una experiencia directa como, por ejemplo, la problemática medioambiental.

### **1. 1. Hitos en el desarrollo del marco de referencia medioambiental: de la preocupación por el medio ambiente al desarrollo sostenible y la lucha contra el cambio climático**

#### *1.1.1. El medio ambiente a nivel global*

En la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano, celebrada en Estocolmo en 1972, se consiguió por primera vez que la comunidad internacional aceptara formalmente que desarrollo y medio ambiente eran dos términos inseparables. Esta conferencia también supuso la puesta en marcha ese mismo año del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), al tiempo que proporcionó el impulso necesario para el desarrollo de legislación sobre protección medioambiental a nivel internacional, nacional y local. Durante las dos siguientes décadas, la ONU continuó celebrando numerosas conferencias y convenciones que trataron varios temas relacionados con el medio ambiente, como la conservación de especies en peligro de extinción, el control sobre los residuos peligrosos y la disminución de la capa de ozono.

En 1987, la Comisión sobre Medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas publicó su informe *Nuestro Futuro Común*, en donde se incluye y define por primera vez el término de desarrollo sostenible. Según este informe es “*desarrollo sostenible aquel que satisfaga las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias*” (UNEP, 2006). Este informe va un paso más allá a la hora de relacionar medio ambiente y desarrollo, lo que queda reflejado en las palabras de la presidenta de la Comisión, Gro Harlem Brundtland, razón por la que este documento también es conocido como *Informe Brundtland: “Medio ambiente es*

*donde todos nosotros vivimos; y desarrollo es lo que todos hacemos en el intento de mejorar nuestro entorno más próximo. Los dos son inseparables”.*

En 1992, la celebración de la Conferencia sobre Medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas, más conocida como la Cumbre de la Tierra de Río de Janeiro, reunió a numerosos representantes gubernamentales, así como de la sociedad civil y del sector privado. El propósito de esta cumbre era examinar los progresos realizados desde la Conferencia de Estocolmo y *“elaborar estrategias y medidas para detener e invertir los efectos de la degradación del medio ambiente con el fortalecimiento de los esfuerzos nacionales e internacionales para promover en todos los países el desarrollo sostenible y responsable con el medio ambiente”* (UNEP, 2006). Como resultado de los acuerdos alcanzados en esta cumbre, nacieron la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, la Convención sobre Biodiversidad y la Comisión sobre Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas. La Declaración de Río reafirmó los principios esbozados por primera vez en Estocolmo veinte años atrás, mientras que la presentación de la Agenda 21 ofreció a todos los países un programa de actuación en el que se establecían de forma detallada las acciones a emprender por los gobiernos para integrar desarrollo sostenible y desarrollo económico y social en el siglo XXI.

En el año 2000 tuvo lugar la llamada Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas cuyo objetivo principal era revisar el debate del desarrollo sostenible, puesto que existía una discrepancia alarmante entre los acuerdos alcanzados y las acciones realizadas por parte de los países que firmaron dichos acuerdos. El informe del Secretario General de la ONU en esta cumbre iba en esta misma dirección: *“Los desafíos del desarrollo sostenible simplemente superan la adecuación de nuestras respuestas. Salvo algunas honrosas excepciones, nuestras respuestas son demasiado escasas, demasiado pequeñas y llegan demasiado tarde”* (UNEP, 2006). De la declaración final de esta cumbre nacieron los llamados Objetivos de Desarrollo del Milenio, en donde la sostenibilidad medioambiental es un objetivo por sí mismo y también es reconocido como un factor indispensable para la consecución de los demás objetivos. El Plan de Implementación de la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible de 2002, celebrada en Johannesburgo, enfatizó la importancia del medio ambiente para el desarrollo de la humanidad y recalcó el papel integral del PNUMA en este cometido. Los gobiernos presentes en la Cumbre Mundial de 2005 volvieron a reiterar su compromiso con los Objetivos de Desarrollo del Milenio, con la Agenda 21 y con el Plan de Implementación de Johannesburgo. Además, reconocieron la necesidad de mejorar la coordinación, así como la política de asesoramiento y orientación, e intensificar el conocimiento científico, la evaluación y la cooperación en el seno de la ONU.

Para completar la descripción de las iniciativas más destacadas desarrolladas a nivel global en favor de la protección del medio ambiente y de la consecución de un desarrollo sostenible, hay que citar la contribución del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) y la andadura, entre luces y sobras, del Protocolo de Kioto.

El IPCC nació 1988, fruto de la colaboración entre la Organización Meteorológica Mundial y el PNUMA, para dar respuesta a la necesidad de los responsables políticos de contar con una fuente de información científica e independiente sobre las causas del importante y complejo tema del cambio climático, sus posibles repercusiones medioambientales y socioeconómicas, y las posibles respuestas a la situación (IPCC, 2004). El IPCC tiene tres grupos de trabajo y un equipo especial sobre inventarios nacionales de gases de efecto invernadero. El Grupo I evalúa los aspectos científicos del sistema climático y del cambio del clima. El Grupo II examina la vulnerabilidad de los sistemas socioeconómicos y naturales frente al cambio climático, las consecuencias negativas y positivas de dicho cambio, y las posibilidades de adaptación a ellas. Finalmente, el Grupo III evalúa las opciones que permitirían limitar las emisiones de gases de efecto invernadero y atenuar por otros medios los efectos del cambio climático.

Los principales productos que elabora el IPCC son los Informes de Evaluación, los Informes Especiales, las Guías Metodológicas y los Documentos Técnicos. Desde su creación hasta la actualidad, el IPCC ha publicado cuatro Informes de Evaluación, en 1990, 1995, 2001 y 2007.

El Informe de 1990 confirmó las evidencias científicas que suscitaban preocupación por el cambio climático y, a raíz de ello, se puso en funcionamiento la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMCC), aprobada en la Cumbre de la Tierra de 1992 y en vigor desde marzo de 2004. El Segundo Informe de Evaluación, "*Cambio Climático 1995*", se puso a disposición de la Segunda Conferencia de las Partes de la CMCC y proporcionó material para las negociaciones del Protocolo de Kioto. El Tercer Informe de Evaluación, "*Cambio Climático 2001*" constaba de tres informes, cada uno de ellos aportado por uno de los Tres Grupos de Trabajo, más un informe síntesis en el que se abordaban diversas cuestiones científicas y técnicas útiles para el diseño de políticas (IPCC, 2004). El último Informe de Evaluación del IPCC, "*Cambio Climático 2007*", consta también de tres volúmenes más el informe síntesis, presentado en Valencia en diciembre de 2007.

El Cuarto Informe de Evaluación recopila y actualiza el amplio conocimiento que se tiene a día de hoy sobre el cambio climático, incluye estimaciones sobre los impactos que este fenómeno puede producir, considera las opciones de adaptación y evalúa los costes que implicaría su mitigación. Por primera vez, se reconoce sin género de duda la influencia de las actividades humanas en el calentamiento global. Según este último informe, en once de los últimos doce años se han registrado las temperaturas más altas desde que se tiene constancia (IPCC, 2007). El IPCC también ha dejado claro que aún se está a tiempo de evitar algunas de las consecuencias más catastróficas del cambio climático si se consigue una acción internacional rápida y conjunta (Nota de prensa CMCC, noviembre 2007).

El *Protocolo de Kioto*, adoptado por unanimidad por los países miembros de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático en 1997, nació de la necesidad de dar una respuesta global al problema del calentamiento del planeta debido al constante incremento de las emisiones de efecto invernadero. La principal característica del *Protocolo de Kioto* es que tiene objetivos obligatorios relativos a las emisiones de gases de efecto invernadero para las principales economías mundiales que lo han ratificado. Aunque los compromisos contraídos varían de un país a otro, el objetivo final pretende "*reducir el total de sus emisiones de esos gases a un nivel inferior en no menos de 5% al de 1990 en el periodo de compromiso comprendido entre el año 2008 y 2012*" (CMCC, 1998). En el ámbito europeo, la UE ha establecido su propio acuerdo interno para alcanzar su objetivo del 8%, distribuyendo diferentes porcentajes entre sus estados miembros. Aunque países tan importantes como Estados Unidos no lo han ratificado, el *Protocolo de Kioto* entró en vigor en febrero de 2005. Cada año, los países industrializados que forman parte de la CMCC remiten las cifras referentes a sus emisiones de gases de efecto invernadero a la Secretaría de este organismo, que publica un informe anual donde se recogen los datos disponibles en esta materia. Uno de estos informes apunta que "*los países industrializados necesitarán intensificar sus esfuerzos para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero*" (GHG DATA, 2006).

Los 187 países asistentes a la 13ª Conferencia de las partes en la Convención Marco sobre Cambio Climático de la ONU, celebrada en Bali (Indonesia) en diciembre de 2007, llegaron a un acuerdo sobre los temas clave de la agenda o hoja de ruta para las negociaciones de la segunda fase del *Protocolo de Kioto*, que expira en 2012. Los temas seleccionados para las futuras negociaciones que se mantendrán hasta 2009 fueron: "*las medidas de adaptación a las consecuencias negativas del cambio climático, como inundaciones y sequías; las formas de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero; las formas de llevar a cabo una amplia transferencia de tecnología para luchar contra el cambio climático y la financiación tanto de medidas de adaptación como de mitigación*" (Nota de prensa CMCC, 15/12/2007).

### 1.1.2. El medio ambiente en Europa

Dos años antes de celebrarse la Conferencia Mundial sobre el Medio Humano de 1972, que puede considerarse como el punto de partida en lo que se refiere a la protección del medio ambiente a nivel global, la Comunidad Económica Europea ya había tomado en consideración los problemas medioambientales como queda reflejado en el *Informe sobre la política industrial de la Comunidad* de marzo de 1970, donde se apuntaba la idea de una política industrial que tuviera en cuenta la mejora cualitativa de las condiciones del hombre. En 1971 la Comisión Europea adoptó la primera *Comunicación sobre Política de la Comunidad en materia ambiental*, en donde justificaba sus competencias en este ámbito y establecía, entre otros, los siguientes objetivos: reducción de la contaminación, protección del medio natural y mejora de la difusión de la información ambiental. La elaboración de una política ambiental comunitaria comenzó en la Cumbre de Jefes de Estado o Gobierno de los Estados miembros que tuvo lugar en París, en octubre de 1972, donde se fijaron nuevos campos de acción, entre ellos el medio ambiente. Como resultado, en 1973 se aprobó el *Primer Programa de Acción de las Comunidades Europeas en Materia de Medio Ambiente* (Sánchez Muñoz, 2001). Con una vigencia de 3 años, éste fue el primero de los seis programas comunitarios en materia de medio ambiente puestos en marcha por la Unión Europea. A continuación hacemos un repaso de las características, objetivos y principios de cada uno de estos programas.

Según Sánchez Muñoz (2001), el primer programa pretendía adoptar una serie de medidas de carácter correctivo, protectoras del medio ambiente, coherentes y globales, aunque los objetivos eran bastante genéricos, orientados más a la solución de los problemas medioambientales una vez producidos. Con el *Segundo Programa de Acción* (1977-1981) se pretendía modificar la orientación hacia la prevención de los problemas y, en este sentido, se consideró necesaria la adopción de nuevos instrumentos, como las evaluaciones de impacto ambiental, para evitar cualquier tipo de explotación de los recursos y del medio natural que causara daños al equilibrio ecológico. En el *Tercer Programa de Acción* (1982-1986) se reforzó el principio de la prevención en la política medioambiental europea y se defendió la integración de las preocupaciones medioambientales en el desarrollo económico, teniendo en cuenta la interdependencia entre el desarrollo, el medio ambiente, la población y los recursos. En definitiva, lo que el *Informe Brundtland* denominó más tarde "desarrollo sostenible". El *Cuarto Programa de Acción* (1987-1992) puso de manifiesto que la política de protección al medio ambiente debía considerarse un factor fundamental en la toma de decisiones económicas, entendiéndose que dicha protección mejoraría la calidad de vida y preservaría los recursos naturales. Para la consecución de este objetivo se proponía utilizar diversas medidas y procedimientos, desde la regulación legal hasta la aplicación de impuestos o cánones. También se reiteraba que la educación en medio ambiente sería fundamental para sensibilizar al público, de ahí que en 1987 se proclamara *Año Europeo del Medio Ambiente*.

El *Quinto Programa de Acción "Hacia un desarrollo sostenible"* (1992-2000) es el que puso en marcha una nueva estrategia para cambiar la idea puramente economicista y caminar hacia la sostenibilidad. Según Sánchez Muñoz (2001), "en este programa se percibe cómo, en líneas generales, el estado del medio ambiente en la Comunidad se está degradando lenta pero inexorablemente, pese a las medidas adoptadas hasta ahora. El planteamiento actual y las medidas adoptadas no se corresponden con las necesidades reales. Los problemas planetarios: cambio climático, deforestación, crisis energética, subdesarrollo y la evolución política y económica de Europa Central y Oriental están haciendo aumentar las responsabilidades de la Comunidad Europea a nivel internacional". Para luchar contra esta situación, este programa propugnaba la integración plena de la política de medio ambiente en las demás políticas, racionalización, responsabilidad compartida, prevención y subsidiariedad. La evaluación global de este programa llegó a la conclusión de que, pese a los resultados conseguidos a la hora de reducir el nivel de contaminación en algunas áreas, seguía habiendo problemas y el medio ambiente iba a seguir deteriorándose a menos que: se avanzara más en la aplicación de la legislación de medio ambiente en los Estados miembros; se intensificara y profundizara la integración del medio ambiente en las políticas económicas y sociales que ejercen presiones medioambientales; los ciudadanos y las partes interesadas se involucraran

más en la labor de protección del medio ambiente; se diera nuevo impulso a las medidas destinadas a solucionar graves y persistentes problemas ecológicos y otros problemas nuevos que estaban empezando a aparecer (Comisión Europea, 2001).

En este contexto se elaboró el último y actualmente vigente *Sexto Programa de Acción*, titulado *“Medio ambiente 2010: el futuro está en nuestras manos”* (2001-2010), que fija cinco objetivos y cuatro áreas prioritarias de actuación en materia de medio ambiente. Los cinco objetivos son (1) la mejora de la aplicación de la legislación vigente; (2) la integración de las preocupaciones medioambientales en las demás políticas; (3) la colaboración con el mercado para la obtención de un modelo de consumo más sostenible; (4) la concienciación y participación de los ciudadanos en la toma de decisiones; (5) la consideración del medio ambiente en la gestión y ordenación del territorio (Comisión Europea, 2001; Sánchez Muñoz, 2001). En cuanto a las áreas prioritarias de actuación, el VI Programa dedica especial atención al cambio climático, la protección de la naturaleza y la biodiversidad, la relación entre el estado del medio ambiente y la salud humana y la utilización sostenible de los recursos naturales y la gestión de residuos.

La Unión Europea, además de participar activamente en las iniciativas de Naciones Unidas sobre medio ambiente, y de elaborar y poner en práctica sus propios programas de acción en esta materia, también ha desarrollado iniciativas como la creación de la *Agencia Europea del Medio Ambiente* (AEMA), la publicación del *Libro Verde* (2001) y la organización de una conferencia europea sobre medio ambiente, *Green Week*, que viene celebrándose anualmente desde 2001. La AEMA, operativa desde 1994, *“tiene por objeto proporcionar información oportuna, específica, relevante y fidedigna sobre el medio ambiente”* (McGlade, 2007), y como agencia europea independiente está al servicio de los responsables de las políticas medioambientales nacionales y europeas, así como del ciudadano en general. Por su parte, el objetivo primordial del Libro Verde fue fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas, un concepto que expresa la decisión voluntaria de las empresas de contribuir a una sociedad mejor y un medio ambiente más limpio. También en 2001 tuvo lugar la primera edición de *Green Week*, *“una oportunidad única para el intercambio de experiencia y buenas prácticas entre los representantes gubernamentales y las instituciones internacionales, las organizaciones no gubernamentales y las comunidades científica y académica”* (Nota de Prensa UE, 08/06/2007). En el discurso de inauguración de la edición *Green Week 2007*, el presidente de la Comisión Europea, José Manuel Durao Barroso, destacó que los desafíos medioambientales a los que tiene que hacer frente la Unión Europea también son oportunidades, especialmente económicas. Barroso explicó que *“la política medioambiental ha impulsado el rápido crecimiento del sector de las eco-tecnologías en Europa. En la actualidad, este sector emplea a 3,4 millones de personas en toda la Unión Europea y su facturación representa más del 2% del PIB de la UE”* (Speech/07/392, 12/06/2007).

Todas estas actividades de la Unión Europea se están desarrollando en el contexto del *Convenio Aarhus* sobre el acceso a la información, la participación del público en la toma de decisiones y el acceso a la justicia en materia de medio ambiente, firmado por la Comunidad Europea y por sus estados miembros en junio de 1998. En septiembre de 2006, se aprobó el *Reglamento CE1367/2006* relativo a la aplicación a las instituciones y organismos comunitarios de las disposiciones incluidas en el *Convenio Aarhus*. Este reglamento incluye las siguientes medidas:

*“Garantizar al público (una o varias personas físicas o jurídicas y las asociaciones, organizaciones o grupos constituidos por dichas personas) el derecho de acceso a la información sobre el medio ambiente que obre en poder de las instituciones y los organismos comunitarios.*

*Poner a su disposición la información sobre el medio ambiente en bases de datos electrónicas fácilmente accesibles.*

*Prever su participación en la elaboración de planes y programas comunitarios sobre medio ambiente.*

*Garantizar su acceso a la justicia en materia de medio ambiente a escala comunitaria.”*

### 1.1.3. El medio ambiente en España

La *Constitución Española de 1978* recoge en el Art. 45 que “*todos tienen derecho a disfrutar de un medio ambiente para el desarrollo de la persona, así como el deber de conservarlo*”. Además, “*los poderes públicos velarán por la utilización racional de todos los recursos naturales, con el fin de proteger y mejorar la calidad de vida y defender y restaurar el medio ambiente (...)*”. El texto constitucional también incluye en el Art. 148.1.1ª que las Comunidades Autónomas podrán asumir competencias en la gestión en materia de protección del medio ambiente.

España no contó con un ministerio específico para medio ambiente hasta mayo de 1996, cuando el *Real Decreto 758/1996* de 5 de mayo, creó el primer *Ministerio de Medio Ambiente* de nuestro país. Este nuevo ministerio asumió todas las competencias ambientales que venían siendo ejercidas hasta ese momento por tres ministerios: el Ministerio de Obras Públicas, Transportes y Medio Ambiente, el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación y el Ministerio de Industria y Energía. El *Real Decreto 1477/2004* de 18 de junio, fijó las competencias que correspondía al Ministerio de Medio Ambiente: la elaboración de la legislación estatal en materia de aguas y costas, medio ambiente y montes; la gestión directa del dominio público hidráulico, el dominio público marítimo-terrestre y del servicio meteorológico nacional; la presentación del Estado en los organismos internacionales correspondientes a estas materias, sin perjuicio de las competencias del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, así como la coordinación de actuaciones, la cooperación y la concertación en el diseño y aplicación de todas las políticas que afecten al ámbito de competencias de las comunidades autónomas y de las restantes administraciones públicas.

En febrero de 2005 se creó el *Observatorio de la Sostenibilidad en España* (OSE), impulsado por el Ministerio de Medio Ambiente, la Fundación Biodiversidad y la Fundación General de la Universidad de Alcalá de Henares (Nota de prensa MMA, 28/02/2005). El OSE nació como organismo independiente del gobierno y fruto del compromiso de alcanzar un modelo de desarrollo sostenible que tuviera en cuenta los aspectos económicos, territoriales, la mejora ambiental y la justicia social, y que garantizara la conservación de nuestro patrimonio natural y la mejora en la calidad de vida de los ciudadanos. Además de propiciar la participación entre el mundo científico y el mundo universitario, este organismo recibió el encargo de desarrollar labores de recopilación y elaboración de informes sobre el desarrollo sostenible en España para su posterior difusión a la sociedad.

Desde su creación hasta la actualidad, el OSE ha emitido tres informes: *Sostenibilidad en España 2005* y *Sostenibilidad en España 2006* y *Sostenibilidad en España 2007*. Como explicó la Ministra de Medio Ambiente en sus palabras de bienvenida del primer informe, “*dicho informe no pretende seguir describiendo la insostenibilidad del actual modelo de desarrollo (...), sino servir de apoyo para alimentar los procesos de toma de decisiones y de participación pública para reforzar las nuevas formas de hacer políticas necesarias para el cambio*” (OSE, 2005). Los tres estudios realizados hasta el momento se han articulado a través del análisis de indicadores, mediante el análisis de su grado de madurez y representatividad, la relevancia que tienen a efectos de sostenibilidad y su evolución previsible, valorando también las diferencias entre los datos recogidos y los objetivos planteados.

El Informe *Sostenibilidad en España 2005*, pionero en su campo, fue producto del análisis de 55 indicadores agrupados en cuatro grupos – *Marco de Referencia, Sostenibilidad Ambiental, Sostenibilidad Económica y Social* y *Procesos de Sostenibilidad* - o, lo que es lo mismo, el análisis de las dimensiones económica, social y ambiental del desarrollo en nuestro país. Cada una de esta dimensión está compuesta por el número de indicadores (Ver Tabla 1) que se han tenido en consideración “*siguiendo la estela marcada por instituciones especialmente significativas en este campo, como son la Comisión Europea, la AEMA, la OCDE y la CDS (Comisión para el Desarrollo Sostenible) de Naciones Unidas*” (OSE, 2005).

El resultado general de dicho informe indicó que en 2005 estábamos ante una mejora de la calidad de vida, pero no generalizada, obtenida con un mayor uso de recursos y degradación ambiental, y debida especialmente a la emisión de gases de efecto invernadero a la atmósfera.

El segundo informe del OSE, *Sostenibilidad en España 2006*, presentó ciertas novedades en cuanto a su metodología en relación al informe anterior. Entre ellas destaca el incremento de número de indicadores hasta 88 para obtener una visión más amplia de la situación, así como el hecho de que muchos de estos indicadores estén desagregados por comunidades autónomas, a fin de identificar con mayor precisión la situación en cada área concreta. Entre los nuevos indicadores se incluyeron los relativos al metabolismo de la economía y la gobernanza. En cuanto a los resultados de este segundo informe, se constató *“la persistencia de ciertas tendencias insostenibles del modelo de desarrollo español, (...) el medio y el modo de vida de los ciudadanos para lograr un progreso social y económico en equilibrio con los sistemas naturales”* (OSE, 2006). Las principales tendencias insostenibles son la falta de flexibilidad del modelo económico respecto a las presiones ambientales, la falta de dependencia energética y su alto consumo en los procesos productivos y en el transporte, el mal uso y destrucción del capital territorial, así como la necesidad de un enfoque integrador de la cohesión social en una situación en la que la inmigración está teniendo una enorme importancia socioeconómica.

DIMENSIONES	INDICADORES
MARCO DE REFERENCIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Población</li> <li>- Territorio y biodiversidad</li> <li>- Estructura económica</li> <li>- Bienes sociales</li> </ul>
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cambio global</li> <li>- Uso de recursos</li> <li>- Calidad ambiental y salud</li> <li>- Biodiversidad</li> </ul>
SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA Y SOCIAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Competitividad</li> <li>- Cambio tecnológico y conocimiento</li> <li>- Empleo</li> <li>- Calidad del empleo</li> <li>- Cohesión social</li> <li>- Vida saludable</li> <li>- Igualdad de oportunidades y desarrollo de género</li> </ul>
PROCESOS DE SOSTENIBILIDAD	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Integración, ecoeficiencia y disociación</li> <li>- Integración y acciones para el cambio</li> </ul>

**Tabla 1.** Resumen de los indicadores del Informe Sostenibilidad en España 2005

En diciembre de 2007 se presentó el tercer informe del OSE, *Sostenibilidad en España 2007*, cuyo número de indicadores asciende a 155 con objeto de poder establecer comparaciones entre la situación en España y en el contexto europeo, e introducir nuevas dimensiones de la sostenibilidad como son los aspectos culturales. Este último informe *“indica que se avanza moderadamente hacia pautas más sostenibles, particularmente en los aspectos económicos pero en menor grado en los ambientales, territoriales y sociales”*. Asimismo, *“se ha avanzado tímidamente hacia un modelo menos intenso en el uso de recursos energéticos y con menos contribución al cambio climático”* (Nota de prensa OSE, 3/12/2007).

## **1.2. Marco teórico del estudio de los efectos de los medios de comunicación. Teoría de la Agenda setting y Teoría del Encuadre**

La investigación sobre los posibles efectos de los medios de comunicación en sus audiencias ha sido un área de estudio muy prolífica que ha estado en constante evolución a lo largo del siglo XX. Como fruto de esas investigaciones se han ido desarrollando diferentes marcos teóricos que conceptualmente oscilan desde la creencia en el poder absoluto de los medios para movilizar al público, pasando por la idea de una influencia limitada, mediada por diversos factores que intervienen en el proceso comunicativo (Monzón Arribas, 1987), hasta llegar a las últimas teorías que defienden el papel clave de los medios de comunicación a la hora de indicar los temas que son importantes (McCombs y Shaw, 1972. En: McCombs y Evatt, 1995).

Durante el primer tercio del pasado siglo, la teoría del Impacto Colectivo consideraba que el impacto de los medios en el público no sólo era directo, sino también inmediato y muy eficaz. Desde esta perspectiva, la audiencia aparece como un sujeto pasivo, moldeable y dirigible por las elites o minorías que dominan la sociedad. Con el comienzo de la Segunda Guerra Mundial se introducen nuevos elementos en el proceso de la comunicación como los grupos primarios, los líderes de opinión e incluso la interacción humana y la participación activa, que anteriormente no habían sido tomados en consideración. A partir de este momento, la postura dominante es que los medios actúan principalmente como refuerzo de las ideas ya existentes, y no tanto como fuerza de cambio. En los años sesenta del siglo pasado se vuelve, en parte, a las primeras teorías del efecto directo de los medios, aunque también se analizan los posibles efectos indirectos, latentes y a largo plazo (Monzón Arribas, 1987). Al final de esta década es cuando comienzan los trabajos que llevaron a McCombs y Shaw (1972) a desarrollar la teoría de la Agenda Setting o fijación de agenda, según la cual la jerarquización de los temas de la agenda mediática influye directamente en la agenda pública e incluso en la agenda política. Relacionada en parte con la teoría de la Agenda Setting, en la década de los noventa vio la luz la teoría del Encuadre cuyos autores defienden que el contexto en el que se ha desarrollado la noticia, la selección de la información y la forma en que se presenta a la audiencia, tienen un papel clave en la percepción del público (Tankard, Silberman, Bliss y Ghanem, 1991. En: McCombs y Evatt, 1995).

### **1.2.1. Teoría de la Agenda Setting**

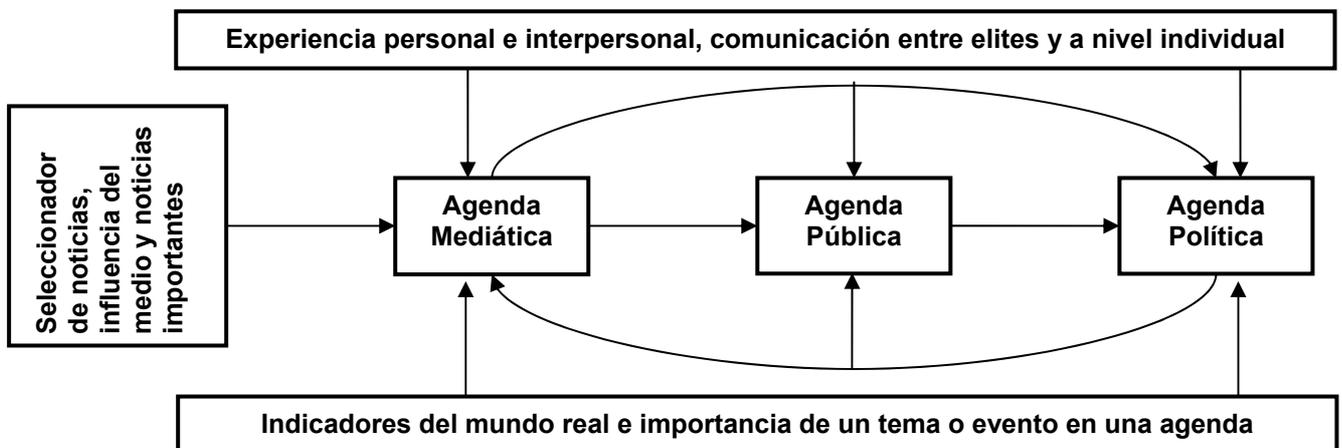
El origen de esta teoría se encuentra en la confirmación de la hipótesis básica de que el modo de cubrir la información influye en las percepciones públicas acerca de cuáles son los asuntos importantes en un periodo de tiempo determinado. McCombs y Shaw (1972) realizaron un análisis de contenido sobre la cobertura periodística de las elecciones presidenciales de 1968 en Estados Unidos, cuyos resultados compararon con los temas que 100 votantes indecisos declararon que eran importantes para ellos. Así se realizó la comparación entre la cobertura informativa de un conjunto de asuntos con los datos acumulados de la opinión pública. El conjunto de temas de la agenda mediática se ordenó en un ranking de acuerdo con la extensión de la cobertura que recibían, y el conjunto de temas de la agenda pública se ordenó en otro ranking según el número acumulado total de personas que mencionaron algunos de esos temas como aquel del cual estaban más preocupados. Los resultados de este estudio concluyeron que existía una relación significativa entre la lista jerárquica de temas ordenados según el grado de su cobertura en los medios y el ranking obtenido de esos mismos temas en las encuestas de opinión (En: McCombs y Evatt, 1995).

Aunque la primera fase de las investigaciones realizadas en el marco teórico de la agenda setting daba por supuesto la existencia de una audiencia más bien pasiva, la segunda fase contempló a los individuos como consumidores activos que eligen el medio de comunicación y el nivel de exposición de acuerdo con sus necesidades particulares. Y justamente el nivel de exposición fue la cuestión central de la tercera fase, planteando la pregunta de por qué algunos individuos se exponen más que otros a los mensajes de los medios de comunicación. En los años 80 los estudios de la agenda setting llegaron a su cuarta fase de desarrollo, y en este periodo la cuestión se centró

en saber quién establece la agenda de los medios. Con esta evolución, lo que comenzó siendo un simple modelo que prueba la transferencia a la agenda pública de los temas más tratados en los medios, en la actualidad se presenta como un proceso más dinámico. Según McCombs y Evatt (1995), *“el antiguo emparejamiento de la investigación de la agenda setting de los temas, a menudo temas electorales, está dando paso a una visión renovada y ampliada acerca de cómo se constituye la agenda, y de las fuerzas que influyen tanto en la agenda noticiosa como en la agenda pública, y sobre las consecuencias de esas agendas”*.

Con este cambio de planteamiento, la agenda setting amplía el mismo concepto de agenda puesto que ya no sólo se trata de una lista de temas o aspectos en los que hay que trabajar y mejorar, sino que también se trata de un modo de ordenar lo que es importante en el mundo cada vez más complejo y dinámico que nos rodea. Esta nueva aproximación al estudio de los efectos de los medios de comunicación ha dejado atrás las investigaciones sobre la agenda setting en los periodos electorales, para dar paso al análisis de la cobertura informativa de temas concretos, como por ejemplo la delincuencia (Gordon y Heath, 1981. En: McCombs y Evatt, 1995), la evolución del movimiento feminista (Bronstein, 2005), el tratamiento mediático del acuerdo por las libertades y en contra del terrorismo de ETA (García Luengo, 2004) y la desconexión mediática entre los problemas sociales y sus posibles soluciones (Kensicki, 2005).

Según los autores de la teoría de la fijación de agenda (McCombs y Shaw, 1972), la forma en que los medios ordenan el mundo puede influir en la política pública e incluso en el resultado de unas elecciones. La agenda temática de los medios de comunicación influye en buena medida en la agenda pública y de forma directa e indirecta, a través de la misma agenda pública, en la agenda política. Por tanto, al hablar de agenda setting o fijación de agenda se habla de tres agendas: la agenda de los medios, la agenda pública y la agenda política. La relación de influencia entre las tres agendas y otros elementos del proceso de agenda setting se muestra en el Gráfico 1.



**Gráfico 1.** Relación entre las agendas mediática, pública y política. Fuente: Rogers y Dearing, 1988. En: Rodríguez, R. (2004).

Los medios de comunicación no sólo sitúan e iluminan ciertas partes de todo lo que nos rodea, sino que también las traducen y, en ese proceso, los medios añaden significado (McCombs y Evatt, 1995). Cuando los medios dedican un cierto espacio informativo a temas medioambientales, estarían indicando a la audiencia que la realidad medioambiental es un asunto importante. La agenda pública, constituida por los temas candentes, tiene una capacidad limitada en cuanto al número de temas (Zhu, 1992. En McCombs y Evatt, 1995) y esta limitación es la que hace que los medios tengan un papel relevante e influyente a la hora de trasladar los temas de la agenda mediática, o parte de ellos, a la agenda pública.

Downs (1972), en su artículo sobre las distintas etapas del *“ciclo de atención a un asunto”* por parte del público, afirma que, además de otros condicionantes intrínsecos a la naturaleza del tema,

este ciclo también tiene su origen en la manera en que los principales medios de comunicación interactúan con el público. Mediante el análisis de cómo el tema del medio ambiente aparecía y desaparecía de la agenda pública norteamericana, llegó a identificar cinco fases en el ciclo de atención, que denominó de la siguiente forma: 1) fase del pre-problema; 2) fase del descubrimiento alarmado y entusiasmo eufórico; 3) Fase de advertencia de los costes del progreso; 4) Fase de declive gradual del interés; 5) Fase del postproblema, que describió como un limbo prolongado.

### 1.2.2. Teoría del Encuadre o “Framing Theory”

En el estudio de los efectos de los medios de comunicación en sus audiencias, además de la teoría de la agenda setting, también ha surgido la teoría del Encuadre, también conocida como teoría del Marco de Referencia. Tankard et al. (1991) han descrito el encuadre en los medios de difusión como *“la idea central organizadora del contenido noticioso que proporciona un contexto y sugiere en qué consiste el asunto, mediante la selección, el énfasis, la exclusión y la elaboración”* (En: McCombs y Evatt, 1995). Todo este proceso en la producción de los mensajes condiciona el producto final, la información periodística. Dependiendo del encuadre de la noticia, es decir, cómo se ha contextualizado, qué información se ha incluido y excluido, qué se ha destacado en el titular, subtítulos o entradilla, o sencillamente qué noticias se publican y cuáles no, la percepción del receptor sobre los temas que están presentes en los medios de comunicación variará significativamente.

Aunque la mayoría de los marcos de referencia o encuadres se originan por el propio interés de la elites, los medios de comunicación son el vehículo principal para hacer llegar estos marcos de referencia al público de masas (Cobb, 2005). Entendiendo la contextualización como un sesgo propio de cada medio de comunicación, algunos autores defienden que los medios de comunicación de masas están sesgados hacia la producción de noticias que contextualizan los temas científicos según sus riesgos en el futuro, acentuando con frecuencia los aspectos más improbables pero potencialmente catastróficos de algunas tecnologías con cierto grado de inseguridad (Singer y Endreny, 1993. En: Cobb, 2005). Según Cobb (2005) puede que haya dos procesos cognitivos que expliquen cómo funcionan los efectos del marco de referencia: la accesibilidad y la saliencia. La accesibilidad se refiere a la disponibilidad de la información que se utiliza para formar opiniones y la hipótesis de la saliencia mantiene que los individuos aumentan conscientemente la importancia que atribuyen a un tema específico (Nelson, Oxley y Clauson, 1997. En: Cobb, 2005). Mientras que la persuasión lo que persigue es cambiar el contenido de las creencias de los individuos, un encuadre o marco de referencia determinado tiene éxito cuando los individuos otorgan a ciertas creencias o valores más importancia de la que normalmente otorgan en ausencia de ese encuadre determinado. Con esta aproximación se ha abordado el estudio de los efectos que ha producido en la opinión pública la presentación de una temática en un determinado marco de referencia como, por ejemplo, la nanotecnología (Cobb, 2005).

Según McCombs y Evatt (1995), cuanto mayor experiencia personal tiene alguien en un asunto, menos probabilidad hay de que su interés y preocupación por tal asunto siga las idas y venidas de la atención de los medios de difusión. En este sentido, la experiencia personal se revela como una importante variable a tener en cuenta, ya que los individuos participan en el proceso de comunicación según sus necesidades. En una sociedad tan cambiante como la actual, las personas necesitan estar en contacto con el entorno que las rodea y para comprender ese entorno buscan claves cognitivas o “mapas” del mundo en el que se desenvuelven. Weaver et al. (1981) identificaron dos componentes de este proceso: la relevancia y la incertidumbre. Cuanto más relevante es el asunto y más incertidumbre crea, mayor es la necesidad de orientación, y cuanto mayor es la necesidad de orientación, mayor es la influencia de los medios de comunicación en los individuos (En: McCombs y Evatt, 1995).

### **1.3. La temática medioambiental en los medios de comunicación**

#### *1.3.1. El papel de los medios de comunicación en la construcción de la realidad social*

Las investigaciones llevadas a cabo bajo el marco teórico de la agenda setting han tenido tres focos de atención: 1) estudios sobre la jerarquización temática en los medios de comunicación; 2) estudios sobre la importancia que da el público a determinados temas; 3) estudios sobre las acciones de la clase política. Una vez hecha esta diferenciación, cabe decir que este trabajo se enmarca dentro del primer grupo al tener como objetivo principal explorar cómo dos periódicos españoles de difusión nacional, EL PAÍS y ABC, presentan las noticias relacionadas con temas medioambientales en su agenda mediática.

La agenda mediática es el conjunto de temas, asuntos y acontecimientos que constituyen la cobertura informativa de los medios de comunicación o realidad mediática que, a su vez, es una parte de la realidad social. Esto es así porque los seres humanos perciben su entorno de forma objetiva y subjetiva. La percepción objetiva de la realidad social se extrae mediante la información que el sujeto obtiene por experiencias personales de primera mano, mientras que la percepción subjetiva se extrae a partir de información obtenida de otros individuos y de los medios de comunicación. De estas dos formas, las personas toman conciencia del mundo circundante, lo que les ayuda a desenvolverse en él y puede condicionar su comportamiento, preocupaciones, opiniones, creencias y valores. Como la experiencia personal está limitada a los temas con los que el individuo tiene contacto directo, las personas se sirven de los medios de comunicación para informarse sobre temas desconocidos, lejanos o complejos – como es el caso del medio ambiente – y también para aumentar su conocimiento sobre otros asuntos con los que están más familiarizadas.

En esa necesidad de los seres humanos de obtener más información y disminuir su incertidumbre sobre el mundo juegan un papel crucial los medios de comunicación, que no sólo proporcionan la información - la accesibilidad - sino que también indican con su agenda mediática qué es lo más importante en cada momento - relevancia y saliencia -. Según la teoría de la Agenda Setting, la jerarquización de los distintos temas en función de su cobertura informativa influye en la posición que esos temas ocupan en la agenda pública e incluso en la agenda de los políticos. También son los medios de comunicación quienes, con sus mensajes, crean un marco de referencia informativo para completar el mapa cognitivo de las personas, como sostiene la teoría del Encuadre.

#### *1.3.2. Objetivos de este informe*

A pesar de la existencia de factores intermediarios entre los medios de comunicación y sus audiencias, la importancia de los medios de comunicación en cuanto a los efectos que producen con el contenido de sus mensajes y la forma en que los presentan es incuestionable, especialmente cuando se trata de temas complejos que entrañan dificultad a la hora de obtener información por propia experiencia, especialmente en su dimensión global. El medio ambiente es uno de esos temas en que la posibilidad de obtener información de primera mano se reduce, en el más optimista de los casos, al entorno local más próximo al individuo. Con este escenario, en el que la información sobre temas o sucesos medioambientales a escala nacional y global llegan a la opinión pública a través de los medios de comunicación y en el que el medio ambiente está presente en la agenda política mundial, se hace necesario explorar y profundizar en la presencia de la temática medioambiental en la cobertura mediática. En este sentido, este trabajo tiene los siguientes objetivos:

- Objetivo 1. Saber hasta qué punto reflejan los medios de comunicación la importancia del medio ambiente en su cobertura informativa.
- Objetivo 2. Asumiendo que los medios de comunicación son indicadores y traductores de la realidad social que está conformada por un conjunto de temas y asuntos, determinar qué lugar ocupa la temática medioambiental en la agenda mediática.

- Objetivo 3. Determinar la presencia de las noticias sobre medio ambiente en los medios de comunicación.
- Objetivo 4. Identificar qué temáticas compiten directamente con la problemática medioambiental.
- Objetivo 5. Comprobar si la presencia de la temática medioambiental se mantiene estable a lo largo del tiempo o si experimenta picos de notoriedad.
- Objetivo 6. Comprobar si existen diferencias en la distribución de la cobertura informativa por temáticas entre la agenda del ABC y la de EL PAÍS.

Para responder a estas cuestiones se parte de un corpus de análisis constituido por las noticias publicadas en las portadas de los periódicos ABC y EL PAÍS en el cuarto trimestre de 2005, que se codifican con la metodología del análisis de contenido cuantitativo. Una vez demostrada la fiabilidad y consistencia de los datos obtenidos mediante una prueba de fiabilidad, se realiza un estudio trasversal de los resultados que consta de dos análisis, el análisis descriptivo y el análisis estadístico con el programa SPSS.

## 2. MÉTODO

### 2.1. Datos

Los datos que se han utilizado en este trabajo se han extraído del corpus de análisis constituido por las portadas de los periódicos ABC y EL PAÍS publicadas en el cuarto trimestre del año 2005. Entre todos los tipos de medios de comunicación que existen susceptibles de ser sometidos a análisis de contenido, se ha elegido la prensa escrita obedeciendo a dos razones: accesibilidad y credibilidad. El acceso a la prensa escrita presenta menos dificultades porque las hemerotecas disponen de prácticamente todas las ediciones de los diarios de tirada nacional y regional, sin un elevado coste económico. Asimismo, el *Informe sobre la Credibilidad de los Medios* (Asociación de la Prensa de Madrid, 2006) ha mostrado que la prensa escrita es el medio de comunicación que, en términos generales, disfruta de mayor credibilidad entre el público\*<sup>1</sup>. El hecho de que ambos periódicos sean de difusión nacional responde al intento de evitar que las noticias estén sesgadas por una orientación local, típica de la prensa regional y provincial, que suele dar un mayor tratamiento a los temas geográficamente más próximos a sus lectores. Se ha recurrido a medios de comunicación de información general y no de información especializada, como es el caso de la prensa deportiva, porque el objetivo de este trabajo es explorar los distintos temas, especialmente la presencia de la temática medioambiental, en la cobertura informativa general no circunscrita a un ámbito específico, como puede ser el deporte. La elección de las cabeceras ABC y EL PAÍS, entre otras opciones similares, está determinada por: a) la intención de cubrir un espectro lo más amplio posible en cuanto a las características de sus lectores - orientación política, clase social, nivel de formación, creencias religiosas, etc.-; b) la búsqueda de la maximización de contrastes, si los hay.

Ningún medio de comunicación dispone de tiempo (televisión y radio), de espacio (revistas, diarios impresos y digitales) ni de recursos económicos y humanos ilimitados para poder informar de absolutamente todos los temas y sucesos de actualidad que llegan a su redacción. Esta circunstancia obliga constantemente a los responsables de los medios a tomar decisiones en dos aspectos: la elección de los temas a tratar y el tratamiento que merece cada tema, en términos de tiempo o espacio, dependiendo de la naturaleza del medio. El último trámite de este proceso, que tiene lugar a diario en las redacciones de todos los periódicos del mundo, es determinar qué temas de todos los presentes en la edición ocuparán, y en qué proporción, la página de portada. En términos generales, puede decirse que la selección de los temas de portada está condicionada principalmente por los acontecimientos de actualidad y por la línea editorial del medio. Si de acuerdo con los teóricos de la Agenda Setting y la teoría del Encuadre consideramos el contenido completo de un periódico, con sus distintas noticias, reportajes, artículos de opinión, etc., como una construcción social de la realidad, que traduce e indica distintos temas y asuntos del mundo para sus audiencias, la portada de ese periódico también puede considerarse como una síntesis o sinopsis del mismo periódico. Siguiendo esta analogía, se ha sometido a análisis el corpus constituido por todas las portadas publicadas por los diarios ABC y EL PAÍS en octubre, noviembre y diciembre de 2005.

Krippendorff (1990) afirma que todo análisis de contenido *“debe realizarse en relación con el contexto de los datos y justificarse en función de éste”* y, en ese sentido, la delimitación del periodo de cobertura informativa viene marcada por dos acontecimientos relacionados con la preocupación por la protección del medio ambiente que tienen lugar en 2005, tanto a nivel mundial como a nivel nacional. En septiembre de ese año se celebró en Nueva York la *Cumbre Mundial de la ONU* para

---

\*<sup>1</sup>. Aunque, según este estudio, la televisión es el medio de comunicación con mayor credibilidad (33% de los encuestados) seguida de los periódicos (31%), también la televisión es considerada como el medio de menor credibilidad (29%) en comparación con los periódicos (12%). Esta aparente contradicción se explica, según los autores del informe, por la estratificación demográfica de la muestra, compuesta por individuos de todas las edades y niveles culturales. Si a los porcentajes obtenidos por la televisión y los periódicos como medios de mayor credibilidad se les resta los correspondientes como medios de menor credibilidad, se obtiene el siguiente resultado: los periódicos se sitúan como el medio de comunicación con mayor credibilidad, según el 19% de los encuestados, mientras que la televisión sólo lo es para el 4%.

dar impulso a los *Objetivos de Desarrollo del Milenio*, entre los que destaca garantizar la sostenibilidad del medio ambiente. En dicha reunión los líderes mundiales reafirmaron que “*el desarrollo era un objetivo central... y, por tanto, el desarrollo sostenible en sus facetas económica, social y medioambiental constituía un elemento clave en las actividades de las Naciones Unidas*” (Nota de Prensa ONU, 16/09/2005). También en 2005 se creó el *Observatorio de la Sostenibilidad en España* y esa misma primavera se presentó el primer *Informe de Sostenibilidad* en nuestro país. En función de estos antecedentes, la delimitación temporal se ha aplicado al cuarto trimestre de 2005 a fin de evaluar su impacto en la cobertura de los medios de comunicación durante los últimos meses de ese año.

El corpus de análisis está constituido por 182 portadas, 91 de cada periódico o, lo que es lo mismo, las portadas de ambos diarios durante 91 días. En esos tres meses, los dos diarios publicaron en sus portadas un total de 1.609 noticias, 1.003 en el caso de EL PAÍS y 606, el ABC. Si este número de noticias lo trasladamos a porcentajes, EL PAÍS publicó el 62,3% de las noticias y el ABC, el 37,7%. Esta diferencia se debe a que tradicionalmente el diario ABC incluye en su portada menor número de noticias que EL PAÍS.

No todas las noticias reciben el mismo tratamiento en cuanto al espacio que ocupan en portada y, por tanto, el impacto visual en el receptor está estrechamente relacionado con el tamaño de la noticia y el tamaño de las fuentes. Teniendo esto en cuenta, en el corpus de análisis se ha diferenciado entre aquellas noticias que forman parte del sumario y que, por tanto, sólo se presentan con el titular – *noticias de sumario* –, y las otras informaciones que, además del titular, también van acompañadas de un cuerpo de texto e incluso de fotografías y gráficos, en algunos casos – *noticias destacadas* -. A la hora de contabilizar los valores numéricos obtenidos a partir de la codificación de todas las noticias, a los valores resultantes de las noticias de sumario se le aplica una ponderación (división entre 7) para compensar su peso con el peso, en términos de espacio, de las noticias destacadas.

Entre los dos periódicos han publicado 950 noticias de sumario y 659 noticias destacadas. EL PAÍS publicó 458 noticias destacadas y 545 de sumario. En el caso del ABC, el número de noticias se reduce a 201 destacadas y 405 de sumario.

## **2.2. Variables**

La variable dependiente de este estudio es la agenda mediática. La agenda mediática está definida por las distintas temáticas tratadas por los medios de comunicación y la cobertura informativa que los medios, en su conjunto o individualmente, asignan a cada temática. La cobertura informativa es, en este caso, un valor numérico que mide la presencia de una temática en un medio de comunicación en términos de espacio informativo y frecuencia de publicación. Como el contenido de las noticias puede ser muy heterogéneo, en este trabajo se han agrupado los distintos temas que tratan los medios de comunicación en veintiséis categorías temáticas diferenciadas entre sí (Ver Tabla 2). En función de su contenido, se han codificado individualmente todas las noticias de ambos diarios mediante la metodología del análisis de contenido cuantitativo. Según Krippendorff (1990), las categorías temáticas tienen la propiedad de exclusión mutua y la capacidad del lenguaje de datos para establecer distinciones netas entre los fenómenos que se han de registrar. Esto significa que cada noticia se contabiliza únicamente en una categoría temática, dependiendo de su contenido principal.

En cuanto a las variables independientes, se ha tenido en cuenta una variable temporal y la variable de los dos periódicos (ABC y EL PAÍS). La variable temporal sirve para determinar si la distribución de la cobertura informativa por temáticas varía en el tiempo y, si es así, cómo lo hace. La variable que identifica a cada uno de los periódicos permite conocer la distribución de la cobertura informativa por temáticas en cada diario y establecer comparaciones entre ambos.

1. Actuación de las FCSE*	10. Funcionamiento de la UE	19. Religión
2. Agua	11. Información otros países	20. Salud
3. Ciencia y tecnología	12. Infraestructuras	21. Sistema judicial
4. Conflictos internacionales	13. Inmigración	22. Sociedad
5. Cultura	14. Medio Ambiente	23. Terrorismo
6. Delitos en España	15. Peligros/riesgos tecnológicos	24. Tráfico
7. Desastres/peligros naturales	16. Política española general	25. Violencia doméstica/escolar
8. Economía	17. Autonomías	26. Vivienda/especulación
9. Energía	18. Referencias prensa extranjera	

\*FCSE: Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado

**Tabla 2.** Listado con las veintiséis categorías temáticas de la agenda mediática.

### 2.3. Procedimiento

Este trabajo se ha llevado a cabo con las siguientes metodologías: análisis de contenido cuantitativo, análisis transversal descriptivo y la utilización de estadísticos del programa SPSS. El análisis de contenido cuantitativo se aplica para obtener los datos, el análisis transversal para realizar un descriptivo de los datos y los estadísticos para comprobar si existen correlaciones significativas entre las distintas variables.

#### 2.3.1. Análisis de contenido cuantitativo

El análisis de contenido cuantitativo es una metodología de investigación utilizada en las ciencias sociales y, especialmente, en la investigación del contenido de los medios de comunicación. Esta herramienta ha sido descrita por numerosos autores. Para Krippendorff (1990), el análisis de contenido es *“una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles que puedan aplicarse a su contexto”*. El análisis de contenido cuantitativo es definido como *“la asignación sistemática de categorías al contenido de la comunicación de acuerdo con unas normas, y el análisis de la relaciones existentes entre dichas categorías mediante el uso de métodos estadísticos”* (Riffe, Lacy y Fico, 2005). El análisis de contenido cuantitativo consiste, básicamente, en otorgar valores numéricos a unidades de contenido y en registrar dichos valores numéricos mediante la codificación. Si el análisis de contenido cualitativo se limita a la mera descripción, el análisis de contenido cuantitativo va un paso más allá al permitir realizar inferencias y sacar conclusiones basadas en el resultado de los valores numéricos asignados a las unidades de contenido. Otra ventaja de este tipo de análisis es que los números son más fáciles de manejar a la hora de establecer relaciones entre distintas variables y permiten someter a consideración un mayor volumen de información.

A continuación se explica cómo se han definido las unidades de contenido, cómo se ha elaborado el manual de codificación y cómo se ha aplicado a los datos obtenidos una prueba de fiabilidad para probar la consistencia de los resultados y, por tanto, también las inferencias que se hacen a partir de dichos resultados.

#### 1. Unidades de contenido

Varían en función del objeto de análisis y del conocimiento y conclusiones que se quieran inferir o extraer de dicho análisis. Según Riffe, Lacy y Fico (2005), las unidades de contenido se dividen en unidades físicas y unidades simbólicas. Son unidades físicas el tiempo y el espacio, y unidades simbólicas, las sintácticas, las temáticas y las referenciales. Aplicando esta clasificación y atendiendo a las variables a explorar en este trabajo, se estudian tres unidades de contenido: dos unidades físicas - el tiempo y el espacio - y una unidad simbólica - la temática - (Ver Tabla 3).

La unidad de contenido temporal es la fecha de publicación del periódico y su codificación permite la consideración del tiempo como variable independiente. Las unidades de contenido espacial son dos; el espacio de cada uno de los dos periódicos analizados - EL PAÍS/ABC - y el espacio que ocupa la noticia en la portada en función de su tamaño -noticia destacada o noticia de

sumario-. Como lo que se pretende es estudiar la cobertura informativa de diversas temáticas, esta consideración resulta indispensable a fin de evitar sesgos en la extracción de los datos. En cuanto a las unidades de contenido simbólicas, la temática de la cobertura informativa de las noticias es el elemento objeto de estudio.

UNIDADES DE CONTENIDO		
Unidades Físicas		Unidades Simbólicas
Tiempo	Espacio	Temática
Fecha de publicación	Periódico (ABC/EL PAÍS)	Veintiséis categorías temáticas
	Tipo de noticia (de sumario/destacada)	

**Tabla 3.** Clasificación de las unidades de contenido definidas para el análisis cuantitativo.

## 2. Manual de codificación y registro de datos

En todo análisis de contenido es necesario utilizar un manual de codificación, bien empleando uno ya utilizado en otro estudio de características similares o bien elaborando uno nuevo. En este caso, el manual de codificación se ha diseñado expresamente para este trabajo, y en él se explica cómo obtener los datos de las distintas variables que se han incluido en el estudio mediante las unidades de contenido establecidas, y cómo registrar esas unidades de contenido en las hojas de registro de datos (Riffe, Lacy y Fico, 2005). Como se trata de un manual de codificación de nueva factura, se adjunta íntegramente al final del trabajo (Ver Anexo 1). Este manual de codificación consta de los siguientes elementos: 1) Descripción de las unidades de contenido; 2) Descripción de las hojas de registro de datos; 3) Descripción del proceso de codificación.

## 3. Prueba de fiabilidad

Después de realizar el análisis de contenido cuantitativo, hay que someter los datos obtenidos a una prueba de fiabilidad, un requisito necesario para comprobar que dichos datos son consistentes. En el análisis de contenido la fiabilidad se define como el acuerdo entre los codificadores cuando codifican el contenido. Si las definiciones de las categorías no determinan con claridad y exactitud la asignación de un contenido a una categoría correspondiente, los sesgos humanos de los codificadores intervienen en esa tarea de forma incontrolable (Riffe, Lacy y Fico, 2005). La existencia de sesgos en la codificación provoca que los datos resultantes no sean consistentes ni replicables y, por consiguiente, tampoco serían correctas las inferencias o conclusiones basadas en esos datos. En consecuencia, la prueba de fiabilidad es un requisito indispensable para considerar el análisis de contenido como un método científico. A continuación se explica cómo se ha aplicado en este trabajo la prueba de fiabilidad en cuanto a la selección de la muestra para la prueba, las características de los codificadores, así como el proceso para confirmar la hipótesis de que existe acuerdo entre los codificadores.

La muestra consiste en una selección al azar de 20 portadas, 10 de EL PAÍS y 10 del ABC, lo que representa el 11% de todo el corpus de análisis. Los codificadores independientes son tres, de ambos sexos y diferentes edades y nivel de formación. A los codificadores se les entrega el manual de codificación y las veinte portadas que tienen que analizar. Una vez realizada la codificación de la muestra por parte de los tres codificadores, los valores numéricos de las tres hojas de registro de datos se combinan en una sola (Ver Tabla 4). En esta tabla, cada columna representa una de las veintiséis categorías temáticas y en las filas se incluye los valores numéricos que cada codificador ha asignado a cada temática. Al introducir de estos datos en el programa SPSS, cada codificador se ha considerado como una variable con sus propios valores numéricos, resultantes de la codificación que ha realizado.

A los datos de la Tabla 4 se les ha aplicado un cálculo de correlación lineal (correlación de Pearson) haciendo un contraste bilateral para comprobar la hipótesis de que existe acuerdo entre los

codificadores independientes. El resultado ha mostrado la existencia de una correlación lineal significativa entre los resultados obtenidos por los tres codificadores, con coeficientes superiores a 0,85 (Ver Tabla 5). Este alto coeficiente de correlación lineal significa que los datos obtenidos a partir de la codificación en función de las categorías temáticas establecidas son consistentes.

CODIFICADORES	CATEGORÍAS TEMÁTICAS																									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
<b>Codificador 1</b>	0	1	2	8	4	4	0	0	8	0	3	7	4	16	1	3	0	5	5	9	6	0	0	1	2	2
<b>Codificador 2</b>	0	1	1	7	3	7	2	2	11	2	1	11	6	17	7	4	0	10	7	11	12	0	0	0	1	3
<b>Codificador 3</b>	0	0	0	2	6	6	1	1	12	0	6	10	4	17	5	2	2	8	4	7	10	2	0	2	3	4

**Tabla 4.** Valores numéricos obtenidos por cada codificador en la prueba de fiabilidad.

Correlaciones		CODIFICADOR 1	CODIFICADOR 2	CODIFICADOR 3
CODIFICADOR 1	Correlación de Pearson	1	,893(**)	,851(**)
	Sig. (bilateral)	.	,000	,000
	N	26	26	26
CODIFICADOR 2	Correlación de Pearson	,893(**)	1	,882(**)
	Sig. (bilateral)	,000	.	,000
	N	26	26	26
CODIFICADOR 3	Correlación de Pearson	,851(**)	,882(**)	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	.
	N	26	26	26

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 5.** Tabla de correlación lineal entre los resultados de los tres codificadores

### 2.3.2. Análisis descriptivo

El análisis transversal descriptivo de los resultados obtenidos mediante el análisis de contenido se aborda en tres vertientes diferenciadas:

En primer lugar, se analiza distribución de la cobertura informativa conjunta del ABC y EL PAÍS por categorías temáticas, en todo el cuarto trimestre de 2005 y por meses. Los resultados de esta vertiente del análisis transversal determinan qué posición ocupa la temática Medio ambiente en la agenda mediática (Objetivos 1 y 2) y cómo se distribuye la cobertura informativa entre las demás categorías temáticas de dicha agenda (Objetivos 3 y 4).

En segundo lugar, se analiza la evolución de la distribución de la cobertura informativa conjunta de ambos diarios en los tres meses del trimestre y la evolución de la cobertura informativa de cada diario por separado en el mismo periodo. Los resultados de esta segunda vertiente analítica del trabajo muestran si la presencia de la temática Medio ambiente se mantiene estable durante todo el trimestre o si, por el contrario, se producen cambios de un mes a otro, en la agenda mediática conjunta y en la agenda de cada uno de los periódicos (Objetivo 5).

En tercer lugar, se realiza un análisis comparativo entre la distribución de la cobertura informativa por categorías temáticas del ABC y de EL PAÍS, en todo el cuarto trimestre de 2005 y por meses. Los resultados de este análisis determinan si existen diferencias entre la posición que ocupa la temática Medio ambiente y el resto de las categorías temáticas en la agenda mediática de cada periódico, en todo el trimestre y cada mes (Objetivo 6).

El siguiente resumen esquematiza las tres vertientes estudiadas en el análisis transversal descriptivo:

1. Análisis de la agenda mediática de los diarios ABC y EL PAÍS (Objetivos 1, 2, 3 y 4).
  1. a) En todo el cuarto trimestre de 2005, en su conjunto
  1. b) En octubre 2005
  1. c) En noviembre 2005
  1. d) En diciembre 2005
2. Evolución mensual de la agenda mediática (Objetivo 5).
  2. a) Cobertura informativa conjunta del ABC y EL PAÍS por meses
  2. b) Evolución de la distribución de la cobertura informativa del ABC por meses
  2. c) Evolución de la distribución de la cobertura informativa de EL PAÍS por meses
3. Análisis comparativo: agenda del ABC vs. agenda de EL PAÍS (Objetivo 6).
  3. a) En todo el cuarto trimestre de 2005, en su conjunto
  3. b) En octubre 2005
  3. c) En noviembre 2005
  3. d) En diciembre 2005

### 2.3.3. Análisis estadístico

El objetivo principal del análisis estadístico de este trabajo es comprobar si hay diferencias estadísticamente significativas en la manera en que cada uno de los dos periódicos distribuye su cobertura informativa entre las distintas temáticas, tanto en el conjunto del trimestre como cada mes (Objetivo 6), con especial atención a la temática Medio ambiente.

Los datos que se utilizan son los obtenidos a partir del análisis de contenido cuantitativo aplicado al corpus de análisis: las portadas de ambos diarios publicadas durante el cuarto trimestre de 2005. La variable dependiente está constituida por las veintiséis temáticas de la agenda mediática y la cobertura informativa que recibe cada una de ellas. Como se ha dicho anteriormente, los valores de la cobertura informativa se han medido en términos de espacio informativo y frecuencia de publicación de las noticias dedicadas a cada temática. La variable independiente es el periódico. Por tanto, los dos valores: ABC y EL PAÍS.

Una vez definidos los datos y las variables, se introduce toda la información en el paquete estadístico SPSS creando cuatro tablas de distribución de frecuencias. A continuación se les aplica el procedimiento "Ponderar" de SPSS para que las tablas se transformen en cuatro ficheros de datos: 1) cuarto trimestre 2005; 2) octubre 2005; 3) noviembre 2005; y 4) diciembre 2005. Estos ficheros, que incluyen la cobertura informativa dedicada a cada tema de la agenda mediática del ABC y de EL PAÍS en cada periodo de tiempo, permiten la aplicación de estadísticos que se detallan a continuación.

La prueba  $\chi^2$  de Pearson para analizar si la distribución de la cobertura informativa entre las distintas temáticas de la agenda mediática se ve influida por la variable independiente, es decir, si varía de un periódico a otro. En esencia, este estadístico cruza la frecuencia de cada temática (variable dependiente) en los dos periódicos (variable independiente) a fin de determinar si la frecuencia que se da en cada medio de comunicación y temática es o no es muy distinta en comparación con una distribución uniforme de dicha frecuencia. Como este estadístico depende del tamaño de la muestra, no tiene un valor máximo que permita estimar la fuerza de la asociación. Por tanto, se ha utilizado también la Phi y V de Cramer que corrigen el valor estadístico de  $\chi^2$  para que tome un valor entre 0 y 1 (Pardo y Ruiz Díaz, 2002).

Los Residuos Tipificados Corregidos (RTC) se utilizan para identificar los temas de la agenda mediática en los que se producen diferencias estadísticamente significativas de un diario a otro. Este

estadístico calcula las diferencias entre las frecuencias observadas (las obtenidas a partir del análisis de contenido cuantitativo) y las frecuencias esperadas si no hubiera relación entre las variables estudiadas (dependiente e independiente). En este sentido, los residuos son las diferencias encontradas entre estos dos tipos de frecuencias para cada combinación de valores, lo que permite interpretar las pautas con que cada periódico (variable independiente) distribuye su cobertura informativa entre las temáticas de la agenda mediática (variable dependiente) en función de la cobertura informativa (espacio de dedicación y frecuencia de publicación de noticias relativas a cada tema). Los RTC tienen la característica de distribuirse normalmente con media 0 y desviación típica 1, lo que los hace fáciles de interpretar: utilizando un nivel de confianza de 0,95 se puede afirmar que los RTC de cada temática mayores de 1,96 y menores de -1,96 indican que existen diferencias estadísticamente significativas en la frecuencia con que cada periódico publica noticias sobre dicha temática (Pardo y Ruiz Díaz, 2002).

### 3. RESULTADOS

#### 1. Análisis de la agenda mediática de los diarios ABC y EL PAÍS.

##### 1. a) Estudio de la distribución de la cobertura informativa conjunta, cuarto trimestre 2005.

En valores numéricos absolutos, la cobertura informativa conjunta de ambos diarios en todo el periodo estudiado es de 794 unidades. Esta cobertura conjunta se encuentra distribuida entre las veintiséis categorías temáticas de la agenda mediática. En función de la cifra de cobertura informativa acumulada por cada categoría temática, se elabora un ranking que jerarquiza dichas categorías temáticas de mayor a menor (Ver Tabla 6) en cifras porcentuales.

Ranking Cobertura Informativa	Temáticas	Cobertura Informativa (%)	Tramos Porcentuales (%)	Porcentaje del Tramo
1	Autonomías	15	>10 - 15	27%
2	Política española general	12		
3	Información otros países	10	>5 - 10	50%
4	Sociedad	10		
5	Conflictos internacionales	9		
6	Economía	9		
7	Terrorismo	6		
8	Inmigración	6		
9	Desastres/peligros naturales	4	>1 - 5	21%
10	Salud	3		
11	Funcionamiento UE	2		
12	Cultura	2		
13	Delitos en España	2		
14	Religión	2		
15	Violencia doméstica/escolar	1		
16	Tráfico	1		
17	Medio ambiente	1		
18	Peligros/riesgos tecnológicos	1		
19	Ciencia y tecnología	1	0 - <1	2%
20	Sistema judicial	1		
21	Energía	1		
22	Vivienda/especulación	0		
23	Actuación FCSE	0		
24	Infraestructuras	0		
25	Agua	0		
26	Referencias prensa extranjera	0		

**Tabla 6.** Ranking de temáticas de la agenda mediática conjunta ABC y EL PAÍS, 4º trimestre 2005

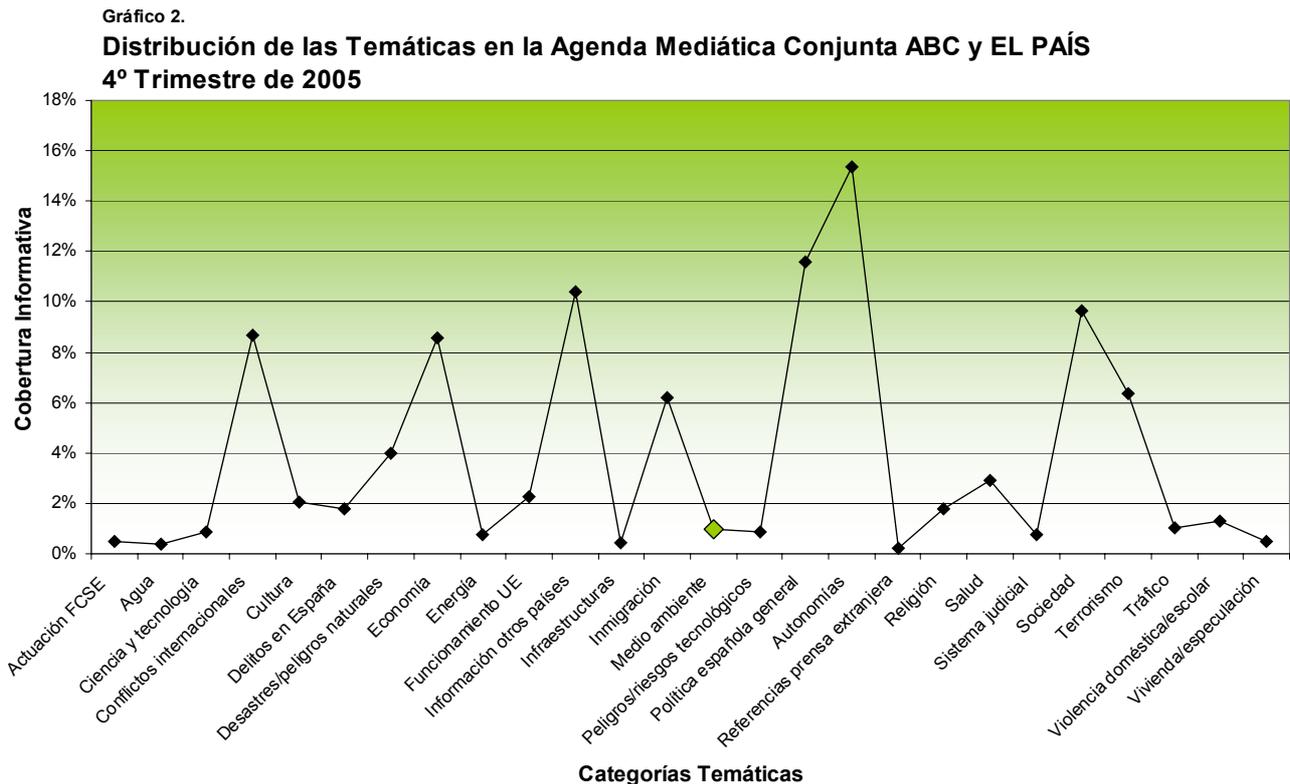
El ranking de la Tabla 6 representa la agenda mediática conjunta de ambos diarios en el sentido en que ordena los temas, de manera que los primeros puestos del ranking están ocupados por los asuntos más tratados, mientras que en los últimos puestos se encuentran aquellos con menor presencia mediática, es decir, los que aparecen menos en los medios de comunicación.

Al analizar el ranking por tramos se observa que, de mayor a menor, el primer tramo sólo contiene dos temáticas (1º. Autonomías; 2º. Política española general), las únicas cuya cobertura informativa es >10%. En el segundo tramo se encuentran seis temáticas cuya cobertura individual oscila entre >5% y 10% pero que, en conjunto, representan el 50% del contenido de los diarios (3º. Información otros países; 4º. Sociedad; 5º. Conflictos internacionales; 6º. Economía; 7º. Terrorismo; 8º. Inmigración). En el tercer tramo, que comprende las temáticas con una cobertura informativa

entre >1% y 5%, se sitúan trece temáticas, entre ellas, el Medio Ambiente (9°. Desastres/peligros naturales; 10°. Salud; 11°. Funcionamiento de la UE; 12°. Cultura; 13°. Delitos en España; 14°. Religión; 15°. Violencia doméstica/escolar; 16°. Tráfico; 17°. Medio Ambiente; 18°. Peligros/riesgos tecnológicos; 19°. Ciencia y tecnología; 20°. Sistema judicial; 21°. Energía). En conjunto, estos temas representan el 21% de la cobertura informativa. El último tramo incluye cinco temáticas (22°. Vivienda/especulación; 23°. Actuación FCSE; 24°. Infraestructuras; 25°. Agua; 26°. Referencias a prensa extranjera) que individualmente no alcanzan el 1% de cobertura informativa y en conjunto sólo suman el 2%.

A la vista de los resultados del ranking, se puede afirmar que la presencia de la temática Medio ambiente en la prensa escrita es escasa pero, en cualquier caso, mayor que la de otras nueve temáticas. Por tanto, puede decirse que la prensa escrita no se inhibe al respecto y sí refleja la importancia de la problemática ambiental en sus contenidos, aunque ésta no se halle en los primeros puestos de la agenda mediática representada en la Tabla 6 (Objetivo 1). Respecto a qué lugar ocupan los temas medioambientales en la agenda mediática, el Medio ambiente se posiciona en el puesto 17° de este ranking, con un 1% de cobertura informativa, por encima de temáticas como Ciencia y tecnología, Energía, Vivienda/especulación e Infraestructuras, entre otras. (Objetivo 2).

Los dos temas que porcentualmente acaparan más la atención de la agenda mediática de la prensa escrita son Autonomías (15%) y Política española general (12%). Frente a estos elevados porcentajes, el 1% de cobertura informativa del Medio ambiente posiciona esta temática a mucha distancia de los asuntos más tratados.



A continuación, se trasladan los valores numéricos del ranking de cobertura informativa a un gráfico que ilustra su distribución entre los temas de la agenda mediática (Ver Gráfico 2). En este gráfico, el eje de abscisas (X) representa las veintiséis categorías temáticas, mientras que el eje de ordenadas (Y) representa el porcentaje de cobertura informativa que ha alcanzado cada temática. Al analizar el Gráfico 2 se advierte que el Medio ambiente es uno de los temas que, junto a otros catorce, ocupa la franja inferior del gráfico (de 0% a 2%), la de menor cobertura informativa. En

contraposición, la parte alta está liderada en solitario por el tema Autonomías, seguido a continuación por los asuntos de Política española general e Información otros países. En términos generales el gráfico apunta a que, en el caso de la prensa escrita, dieciocho de las veintiséis categorías temáticas compiten entre sí por acaparar entre el 0% y el 4%, mientras que las ocho temáticas restantes reciben, en conjunto, más de tres cuartas partes del total de la cobertura informativa (Autonomías, Política española general, Información otros países, Sociedad, Conflictos internacionales, Economía, Terrorismo e Inmigración). En este sentido, se advierte una focalización de la agenda mediática en estos ocho temas a expensas de otros asuntos como, por ejemplo, el Medio ambiente.

Del estudio de la distribución de la cobertura informativa conjunta del ABC y EL PAÍS en el cuarto trimestre de 2005 se desprende que, en relación con los temas estrella que lideran la agenda mediática, la presencia de la temática Medio ambiente en la prensa escrita es minoritaria (Objetivo 3). De la posición de la temática medioambiental en el Gráfico 2 también se desprende que el Medio ambiente se sitúa en la franja de cobertura informativa que aglutina un mayor número de temáticas. En concreto, y reduciendo a seis las temáticas que tienen valores más parecidos a la problemática ambiental, se observa que esta temática compite directamente con Religión, Violencia doméstica/escolar, Tráfico – con mayor cobertura informativa que el Medio ambiente – y con las temáticas Peligros/riesgos tecnológicos, Ciencia y tecnología y Sistema judicial – con menor cobertura informativa que el Medio ambiente – (Objetivo 4).

#### 1.b) Estudio de la distribución de la cobertura informativa conjunta, octubre 2005.

En valores numéricos absolutos, la cobertura informativa conjunta de ambos diarios en octubre de 2005 es de 266 unidades. Al igual que se ha procedido con los datos de todo el trimestre, se elabora un ranking que jerarquiza las categorías temáticas en función de la cifra de cobertura informativa obtenida en este mes (Ver Tabla 7).

En el ranking de cobertura informativa conjunta, elaborado a partir de las noticias publicadas en octubre, se observa que Autonomías e Inmigración ocupan el primer y segundo puesto, respectivamente. Estos dos asuntos, los únicos que individualmente superan el 10% de atención mediática, suman en su conjunto el 32% de la cobertura informativa total. Con una atención mediática de entre >5 y 10% se sitúan en el segundo tramo siete temas – 3º. Sociedad; 4º. Desastres/peligros naturales; 5º. Información otros países; 6º. Economía; 7º. Conflictos internacionales; 8º. Política española general; 9º. Salud – que, en total, acumulan el 53% del interés de la prensa escrita. En el tercer tramo del ranking se encuentran ocho categorías temáticas con cobertura informativa individual entre >1 y 5% - 10º. Terrorismo; 11º. Cultura; 12º. Infraestructuras; 13º. Sistema judicial; 14º. Tráfico, 15º. Funcionamiento UE; 16º. Energía; 17º. Delitos en España -. Finalmente, el último tramo del ranking está ocupado por nueve temáticas que, aunque en total suman el 2% de la cobertura informativa, ninguna de ellas por sí misma alcanza el 1%. En este tramo es donde la agenda mediática de la prensa escrita sitúa la categoría temática Medio ambiente, en concreto, en el puesto 19º. En este mismo tramo, se encuentran el resto de las temáticas con los siguientes posicionamientos: 18º. Religión; 20º. Ciencia y tecnología; 21; Referencias prensa extranjera; 22º. Agua; 23º. Vivienda/especulación; 24º. Violencia doméstica/escolar; 25º. Actuación FCSE; 26º. Peligros/riesgos tecnológicos.

Si en el ranking del cuarto trimestre de 2005 el Medio ambiente se posiciona en el puesto 17º, en octubre de 2005 desciende dos puestos en la agenda mediática para situarse en el 19º (Objetivo 2). Esto significa que este mes, en concreto y porcentualmente, la prensa escrita publica menos noticias sobre la problemática ambiental que en el conjunto del trimestre (Objetivo 1). Aún así, la temática Medio ambiente continúa superando a temas como Ciencia y tecnología y Vivienda/especulación, entre otros.

En el Gráfico 3 se aprecia que el Medio ambiente se encuentra nuevamente en la franja de menor cobertura informativa (de 0% a 2%), que en octubre comparte con otras quince temáticas. En

la parte alta del gráfico destaca en solitario la temática Autonomías, seguida a cierta distancia de la problemática Inmigración.

Ranking Cobertura Informativa	Temáticas	Cobertura Informativa (%)	Tramos Porcentuales (%)	Porcentaje del Tramo
1	Autonomías	19	>10-20	32%
2	Inmigración	13		
3	Sociedad	9	>5-10	53%
4	Desastres/peligros naturales	8		
5	Información otros países	8		
6	Economía	8		
7	Conflictos internacionales	7		
8	Política española general	7		
9	Salud	6		
10	Terrorismo	5	>1-5	13%
11	Cultura	2		
12	Infraestructuras	1		
13	Sistema judicial	1		
14	Tráfico	1		
15	Funcionamiento UE	1		
16	Energía	1		
17	Delitos en España	1		
18	Religión	0	0-<1	2%
19	Medio ambiente	0		
20	Ciencia y tecnología	0		
21	Referencias prensa extranjera	0		
22	Agua	0		
23	Vivienda/especulación	0		
24	Violencia doméstica/escolar	0		
25	Actuación FCSE	0		
26	Peligros/riesgos tecnológicos	0		

**Tabla 7.** Ranking de temáticas de la agenda mediática conjunta ABC y EL PAÍS, Octubre 2005

El Gráfico 3, correspondiente a la distribución temática en la prensa escrita en octubre de 2005, aglutina dieciséis de los veintiséis temas en la franja comprendida entre 0% y 4% de cobertura informativa. Se puede afirmar que estas dieciséis temáticas – entre las que se encuentra el Medio ambiente - son claramente minoritarias ya que, en total, sólo alcanzan el 10% de la cobertura informativa. Por el contrario, el 90% de la atención mediática restante se reparte únicamente entre diez temáticas (Autonomías, Inmigración, Sociedad, Desastres/peligros/naturales, Información otros países, Economía, Conflictos internacionales, Política española general, Salud y Terrorismo).

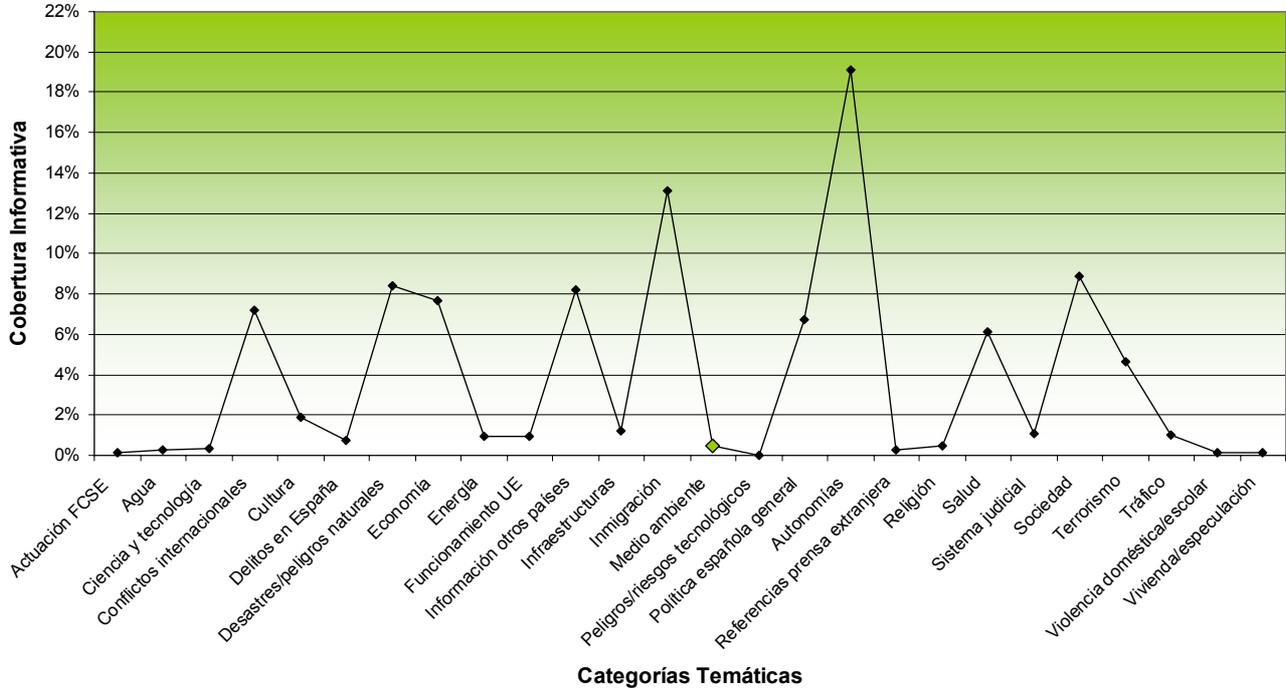
En consecuencia, este mes la prensa escrita organiza su agenda mediática distinguiendo claramente entre diez temas de primer orden, en los que concentra el 90% de su espacio, y dieciséis temas de segundo orden, con muy escasa presencia, entre los que se encuentra el Medio ambiente. En este sentido, si en el cómputo del trimestre existe una diferencia de 14 puntos porcentuales entre la cobertura informativa de la temática Medio ambiente y la cobertura informativa de la temática que lidera el ranking (Autonomías), en octubre esa diferencia aumenta hasta los 19 puntos porcentuales. Por tanto, se puede concluir que este mes la presencia de la problemática medioambiental es prácticamente nula, en comparación con las temáticas estrella de la agenda mediática (Objetivo 3).

En el Gráfico 3 también se observa que, junto al Medio ambiente, se sitúan otras ocho categorías temáticas que tampoco alcanzan individualmente un 1% de cobertura informativa:

Religión, Ciencia y tecnología, Referencias prensa extranjera, Agua, Vivienda/especulación, Violencia doméstica/escolar, Actuación FCSE, Peligros/riesgos tecnológicos (Objetivo 4).

Gráfico 3.

**Distribución de las Temáticas en la Agenda Mediática Conjunta ABC y EL PAÍS  
Octubre 2005**



1.c) Estudio de la distribución de la cobertura informativa conjunta, noviembre 2005.

En noviembre de 2005 la cobertura informativa conjunta del ABC y EL PAÍS es de 263 unidades de contenido. La Tabla 8 presenta el ranking que jerarquiza las categorías temáticas en función de la cobertura informativa que recibe cada temática este mes.

El primer puesto del ranking de noviembre está ocupado por la temática Política española general (19% de cobertura informativa), el segundo, por Información otros países (14%) y el tercero, por Autonomías (13%). Estos tres asuntos acaparan prácticamente la mitad de la atención de la agenda mediática de la prensa escrita (46%). A continuación, se posicionan cuatro temáticas que en total reciben el 33% de la cobertura informativa – 4º. Economía (9%); 5º. Conflictos internacionales (9%); 6º. Terrorismo (8%); 7º. Sociedad (7%) -. El tercer tramo del ranking de noviembre está ocupado por trece temáticas que, en conjunto, alcanzan el 20% del total de la cobertura informativa – 8º. Religión; 9º. Delitos en España; 10º. Inmigración; 11º. Cultura; 12º. Salud; 13º. Desastres/peligros naturales; 14º. Violencia doméstica/escolar; 15º. Funcionamiento UE; 16º. Medio ambiente; 17º. Actuación FCSE; 18º. Vivienda/especulación; 19º. Infraestructuras; 20º. Peligros/riesgos tecnológicos). Los seis últimos temas del ranking no logran sumar en total un 1% de cobertura informativa – 21º. Ciencia y tecnología; 22º. Referencias a prensa extranjera; 23º. Sistema judicial; 24º. Tráfico; 25º. Energía; 26º. Agua -.

En noviembre, la categoría temática Medio ambiente recupera posiciones en el ranking de la agenda mediática y pasa a ocupar el puesto 16º, por delante de otras diez problemáticas (Objetivo 2). Esta mejora se debe al ligero incremento (1%) de la cobertura informativa de los temas medioambientales en la prensa escrita española, que este mes supera porcentualmente los resultados obtenidos en el conjunto del trimestre (Objetivo 1).

Ranking Cobertura Informativa	Temáticas	Cobertura Informativa (%)	Tramos Porcentuales (%)	Porcentaje del Tramo
1	Política española general	19	>10-20	46%
2	Información otros países	14		
3	Autonomías	13		
4	Economía	9	>5-10	33%
5	Conflictos internacionales	9		
6	Terrorismo	8		
7	Sociedad	7		
8	Religión	3	>0-5	20%
9	Delitos en España	3		
10	Inmigración	2		
11	Cultura	2		
12	Salud	2		
13	Desastres/peligros naturales	1		
14	Violencia doméstica/escolar	1		
15	Funcionamiento UE	1		
16	Medio ambiente	1		
17	Actuación FCSE	1		
18	Vivienda/especulación	1	0-<1	1%
19	Infraestructuras	1		
20	Peligros/riesgos tecnológicos	1		
21	Ciencia y tecnología	0		
22	Referencias prensa extranjera	0		
23	Sistema judicial	0		
24	Tráfico	0		
25	Energía	0		
26	Agua	0		

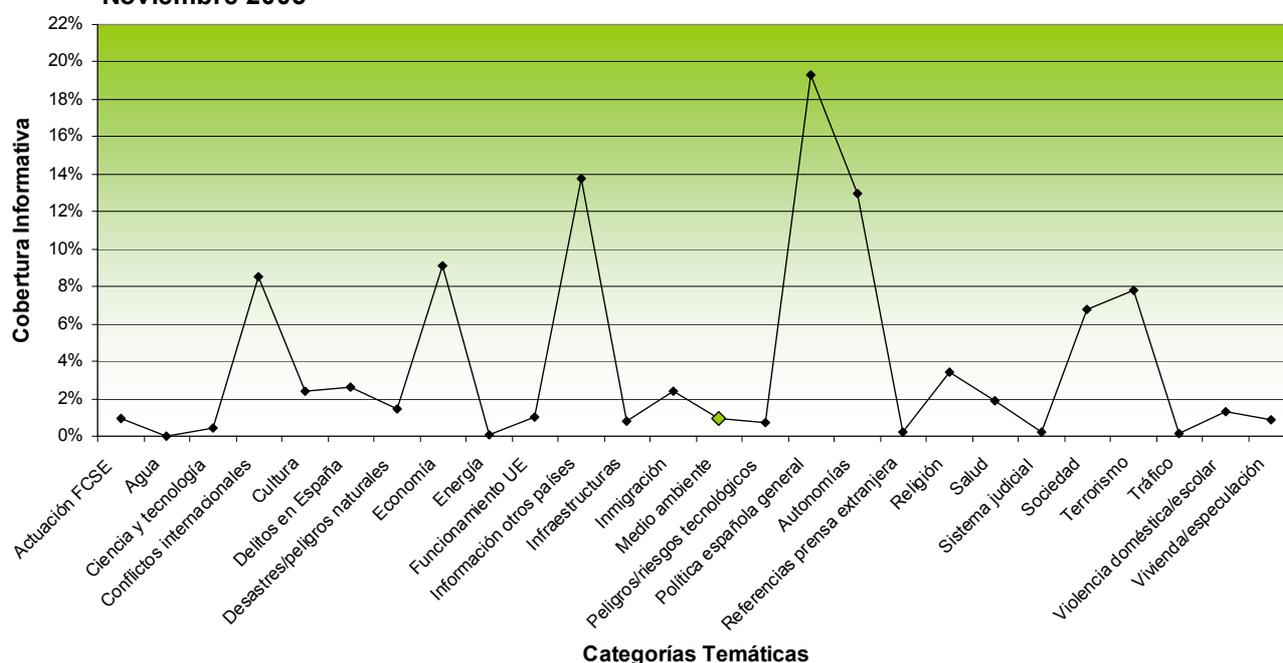
**Tabla 8.** Ranking de temáticas de la agenda mediática conjunta ABC y EL PAÍS, Noviembre 2005

El Gráfico 4 muestra que el Medio ambiente se encuentra nuevamente en la franja de menor cobertura informativa (de 0% a 2%), compitiendo con otras catorce temáticas que tampoco alcanzan el 2% de atención mediática. En la parte alta del gráfico se encuentra la temática Política española general, seguida de Información otros países.

La concentración de la cobertura informativa en un reducido número de temáticas es muy acusada este mes, de tal forma que diecinueve de las veintiséis categorías temáticas se sitúan en la franja comprendida entre 0% y 4% y, en total, sólo alcanzan un 21% de atención mediática. Como consecuencia de lo anterior, el 79% de la cobertura informativa restante se reparte únicamente entre siete temáticas (Política española general, Información otros países, Autonomías, Economía, Conflictos internacionales, Terrorismo y Sociedad). En cuanto al Medio ambiente, la prensa escrita aumenta ligeramente este mes la cobertura informativa que dedica a esta problemática, aunque no por ello mejora sensiblemente su posición en el gráfico, 18 puntos porcentuales por debajo de Política general española, que es el asunto que lidera el gráfico (Objetivo 3).

En noviembre, el Medio ambiente compite directamente con siete temas – Desastres/peligros naturales, Violencia doméstica/escolar, Funcionamiento UE, Actuación FCSE, Vivienda/especulación, Infraestructuras, Peligros/riesgos tecnológicos - que obtienen su mismo porcentaje de cobertura informativa (1%), según se aprecia en el Gráfico 4. A pesar de la modesta cobertura de la temática medioambiental, hay seis temas que aún reciben menor atención mediática que el Medio ambiente – Ciencia y tecnología, Referencias prensa extranjera, Sistema judicial, Tráfico, Energía, Agua - (Objetivo 4).

**Gráfico 4.**  
**Distribución de las Temáticas en la Agenda Mediática Conjunta ABC y EL PAÍS**  
**Noviembre 2005**



1.d) Estudio de la distribución de la cobertura informativa conjunta, diciembre 2005.

En diciembre la cobertura informativa conjunta de los dos periódicos es de 265 unidades. La Tabla 9 presenta el ranking de diciembre liderado por la temática Autonomías (14% de cobertura informativa), seguida de los asuntos de Sociedad (13%). Aunque estos dos bloques de temas se encuentran en las primeras posiciones del ranking, entre ambos sólo llegan a ocupar el 27% de la atención mediática. En el segundo tramo porcentual se sitúan cinco temáticas que, en total, suman un 44% de cobertura informativa – 3º. Conflictos internacionales (10%); 4º. Información otros países (9%); 5º. Economía (9%); 6º. Política española general (9%); 7º. Terrorismo (7%) -. En el siguiente tramo se posicionan quince temáticas que en conjunto alcanzan el 28% de la cobertura informativa. Las quince temáticas de este tramo son las siguientes: 8º. Funcionamiento de la UE; 9º. Inmigración; 10º. Vivienda/especulación; 11º. Delitos en España; 12º. Desastres/peligros naturales; 13º. Tráfico; 14º. Ciencia y tecnología; 15º. Cultura; 16º. Religión; 17º. Medio ambiente; 18º. Energía; 19º. Salud; 20º. Peligros/riesgos tecnológicos; 21º. Sistema judicial; 22º. Agua. En los últimos puestos del ranking de diciembre se encuentran cuatro temáticas que sólo en conjunto logran sumar un 1% de cobertura informativa: 23º. Violencia doméstica/escolar; 24º. Actuación FCSE; 25º. Referencias a prensa extranjera; 26º. Infraestructuras.

Este mes la temática Medio ambiente desciende un puesto en el ranking, respecto al mes anterior, y se posiciona en el puesto 17º, con una atención mediática de un 1% (Objetivo 2). En cualquier caso y a pesar del reducido porcentaje que ocupa en la agenda mediática, el Medio ambiente continúa aventajando a otras nueve temáticas a la hora de captar la atención de la prensa escrita (Objetivo 1).

El Gráfico 5 muestra que la temática Medio ambiente compite en diciembre con otros dieciséis temas en la franja de menor cobertura informativa, entre 0% y 2%. Al mismo tiempo, en la parte superior se observa que este mes no destaca ninguna temática en solitario, ya que Autonomías y Sociedad reciben un porcentaje de cobertura informativa bastante similar. En la parte intermedia

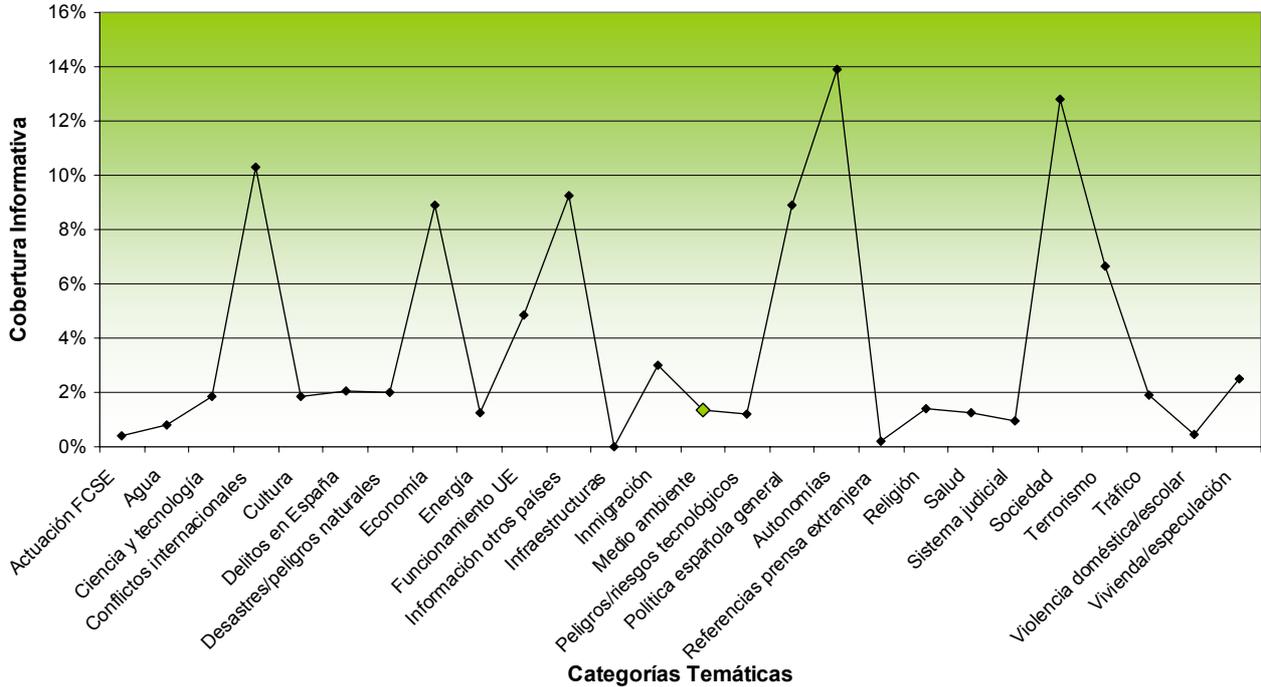
del gráfico se sitúan seis temáticas que en conjunto ocupan el 49% de la agenda mediática (Conflictos internacionales, Información otros países, Economía, Política española general, Terrorismo, Funcionamiento UE). En relación al tema estrella de diciembre (Autonomías), la temática Medio ambiente se sitúa a sólo 13 puntos porcentuales, la menor diferencia registrada en los tres meses estudiados. Esta menor diferencia entre la cobertura informativa del tema líder y la del Medio ambiente no se debe a un aumento de la problemática ambiental en la prensa escrita, que permanece estable, sino a una distribución más equitativa de la cobertura informativa entre las distintas temáticas (Objetivo 3).

Ranking Cobertura Informativa	Temáticas	Cobertura Informativa (%)	Tramos Porcentuales (%)	Porcentajes del Tramo
1	Autonomías	14	>10-20	27%
2	Sociedad	13		
3	Conflictos internacionales	10	>5-10	44%
4	Información otros países	9		
5	Economía	9		
6	Política española general	9		
7	Terrorismo	7		
8	Funcionamiento UE	5	>0-5	28%
9	Inmigración	3		
10	Vivienda/especulación	2		
11	Delitos en España	2		
12	Desastres/peligros naturales	2		
13	Tráfico	2		
14	Ciencia y tecnología	2		
15	Cultura	2		
16	Religión	1		
17	Medio ambiente	1		
18	Energía	1	0-<1	1%
19	Salud	1		
20	Peligros/riesgos tecnológicos	1		
21	Sistema judicial	1		
22	Agua	1		
23	Violencia doméstica/escolar	0		
24	Actuación FCSE	0		
25	Referencias prensa extranjera	0		
26	Infraestructuras	0		

**Tabla 9.** Ranking de temáticas de la agenda mediática conjunta ABC y EL PAÍS, Diciembre 2005

Este mes el Medio ambiente compite con seis temas – Religión, Energía, Salud, Peligros/riesgos tecnológicos, Sistema judicial, Agua –, con los que comparte el mismo porcentaje de cobertura informativa (1%), como se aprecia en el Gráfico 5. Sólo hay cuatro temáticas que reciben menor atención mediática que el Medio ambiente – Violencia doméstica/escolar, Actuación FCSE, Referencias prensa extranjera, Infraestructuras – (Objetivo 4).

**Gráfico 5.**  
**Distribución de las Temáticas en la Agenda Mediática Conjunta ABC y EL PAÍS**  
**Diciembre 2005**



## 2. Evolución mensual de la agenda mediática.

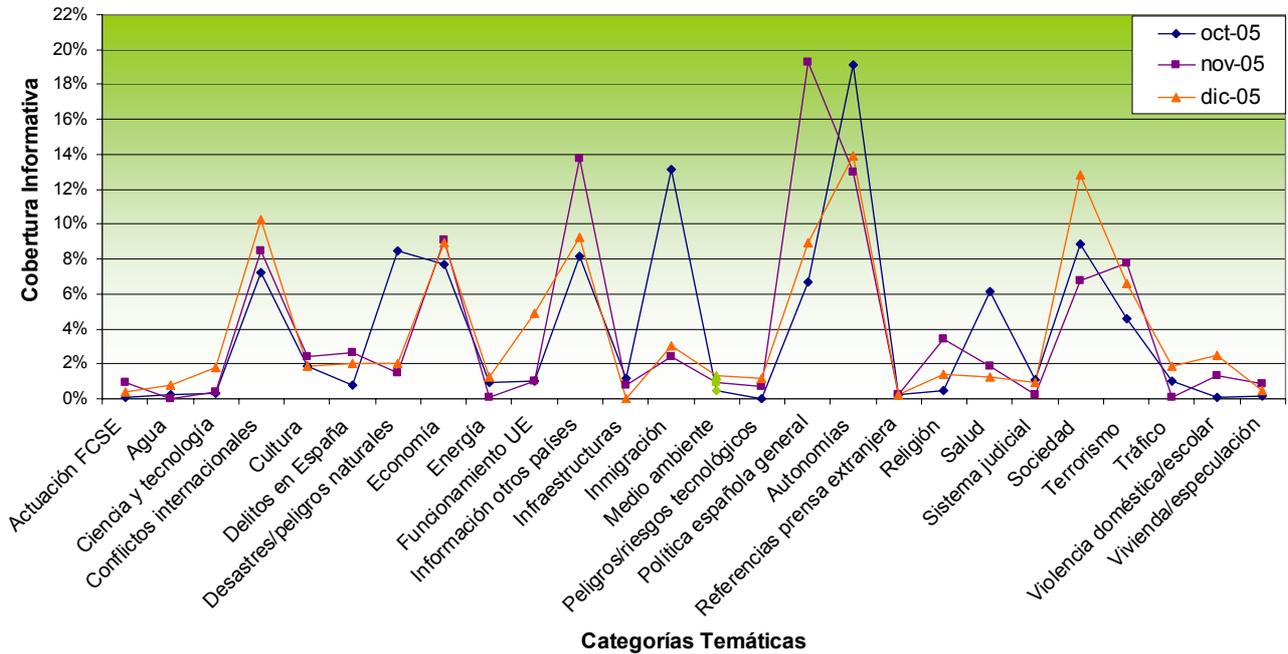
La segunda vertiente de este trabajo se centra en analizar cómo evoluciona la distribución de la cobertura informativa por categorías temáticas a lo largo del cuarto trimestre de 2005, especialmente, el tema Medio ambiente. En definitiva, se trata de comprobar si el orden o jerarquía de los temas que componen la agenda mediática de la prensa escrita permanece inamovible o si, por el contrario, se producen variaciones en función de la variable independiente temporal. En primer lugar se examina el comportamiento de la agenda mediática conjunta del ABC y EL PAÍS; en segundo lugar, el comportamiento de la agenda mediática del ABC y, en tercer lugar, el comportamiento de la agenda mediática de EL PAÍS.

### 2. a) Evolución de la cobertura informativa conjunta del ABC y EL PAÍS

El Gráfico 6 representa el porcentaje de cobertura informativa que reciben los temas de la agenda mediática conjunta de ambos diarios en cada mes estudiado, de manera que se aprecia visualmente la evolución de cada temática a lo largo del trimestre. En este sentido, cabe decir que mientras algunos temas reciben un porcentaje de cobertura informativa constante, independientemente del mes en cuestión, otros sufren oscilaciones de mayor o menor grado en función de la variable temporal.

La temática Medio ambiente no experimenta grandes cambios en el volumen de información que recibe cada mes, ya que tanto en octubre, diciembre como noviembre se mantiene en la franja comprendida entre 0% y 2% (Ver Gráfico 6). Puede decirse, por tanto, que no se producen picos en la notoriedad de los temas medioambientales en función de la variable temporal, aunque esta temática sí experimenta un suave crecimiento a lo largo del trimestre (Objetivo 5).

**Gráfico 6.**  
**Evolución de las Temáticas de la Agenda Mediática ABC y EL PAÍS**  
**4º Trimestre de 2005**



Respecto al comportamiento de las demás categorías temáticas, siete de ellas destacan por experimentar oscilaciones superiores al 5% en el porcentaje de cobertura informativa que reciben: Política española general, Inmigración, Desastres/peligros naturales, Información otros países, Autonomías, Sociedad, Salud. A continuación se profundiza en la evolución de estos temas:

1. Política española general. Este es el tema de la agenda mediática cuya cobertura informativa ha presentado mayor oscilación a lo largo del tiempo. En octubre alcanza el 7%, en noviembre aumenta 12 puntos porcentuales, hasta situarse en el 19%, y en diciembre desciende hasta el 9%.
2. Inmigración. Experimenta un descenso muy acusado de hasta 11 puntos porcentuales. En octubre recibe el 13% de la cobertura informativa, desciende al 2% en noviembre y finaliza el año captando el 3% de la atención mediática.
3. Desastres/peligros naturales. La presencia de estos asuntos en la prensa escrita también evoluciona de forma decreciente, pasando de una cobertura informativa del 8% en octubre al 1% en noviembre. En diciembre se sitúa en el 2%.
4. Información otros países. Esta temática se caracteriza por aumentar y descender su presencia a lo largo del trimestre en hasta 6 puntos porcentuales. En octubre logra el 8% de cobertura informativa, aumenta hasta el 14% en noviembre y desciende al 9% en diciembre.
5. Autonomías. Los temas de política autonómica lideran la agenda mediática en octubre con el 19% de la cobertura informativa, bajan hasta el 13% en noviembre y repuntan ligeramente hasta situarse en el 14% en diciembre.
6. Sociedad. Es la temática que más aumenta su cobertura informativa a lo largo del trimestre. Comienza con un 9% en octubre, desciende al 7% en noviembre y aumenta hasta el 13% en diciembre.

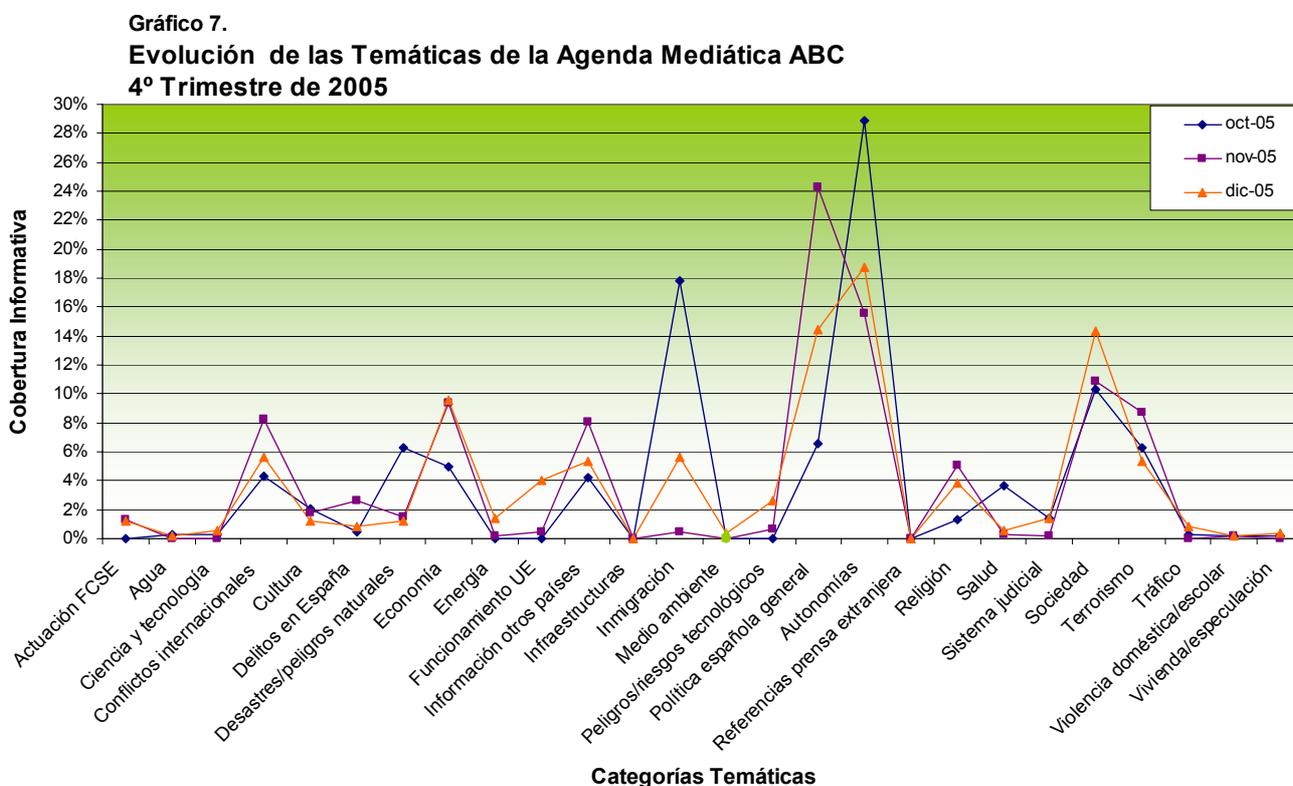
7. Salud. Al contrario que la temática anterior, destaca por ser la que más disminuye su cobertura informativa a lo largo del periodo estudiado. En octubre alcanza el 6% de la atención mediática, en noviembre desciende al 2% y, finalmente, se reduce al 1% en diciembre.

La variable independiente temporal no afecta, por al contrario, a dos temáticas que se mantienen totalmente estables en su nivel de cobertura informativa durante todo el trimestre. Estas dos temáticas son Cultura y Referencias prensa extranjera (Ver Gráfico 6).

Tras analizar la evolución de las temáticas de la agenda mediática conjunta de ambos diarios, se analiza a continuación la evolución de las agendas mediáticas del ABC y de EL PAÍS por separado.

## 2. b) Evolución de la cobertura informativa del ABC.

El Gráfico 7 muestra el porcentaje de cobertura informativa que reciben los temas de la agenda mediática del ABC en octubre, noviembre y diciembre de 2005.



La presencia de la temática Medio ambiente permanece estable a lo largo del tiempo, no superando en ningún mes el 1% de cobertura informativa. Esto significa que la agenda mediática del ABC no muestra oscilación alguna en la notoriedad de la problemática ambiental en función de la variable temporal, por lo que su posición en dicha agenda también se mantiene constante (Objetivo 5).

Aplicando el mismo criterio utilizado en el análisis de la evolución de las temáticas de la agenda mediática conjunta de ambos diarios, en el caso del ABC son cinco las categorías temáticas que destacan por experimentar oscilaciones superiores al 5% en el porcentaje de cobertura informativa: Inmigración, Política española general, Autonomías, Desastres/peligros naturales, Economía. A continuación se profundiza en el comportamiento de estas temáticas:

1. Inmigración. Este es el tema de la agenda mediática del ABC cuya cobertura informativa oscila más en función de la variable temporal. Aunque en octubre consigue el 18% del espacio informativo, al mes siguiente este porcentaje cae drásticamente por debajo del 1%, si bien en diciembre crece de nuevo hasta situarse en el 6%.

2. Política española general. Esta temática destaca por presentar una oscilación creciente y decreciente de la cobertura informativa de casi 17 puntos porcentuales. Mientras que en octubre recibe el 7% de la atención mediática, al mes siguiente esta atención se incrementa hasta el 24% y en diciembre desciende hasta el 14%.

3. Autonomías. Se trata de la única temática que recibe más del 15% de la cobertura informativa en los tres meses analizados. En octubre lidera la agenda mediática del ABC con el 29% del volumen informativo, este volumen desciende hasta el 16% en noviembre y sube ligeramente hasta el 19% en diciembre.

4. Desastres/peligros naturales. Experimenta una evolución decreciente de su cobertura informativa. En octubre acapara el 6% de la atención mediática, en noviembre disminuye hasta el 1% y mantiene el mismo porcentaje en diciembre.

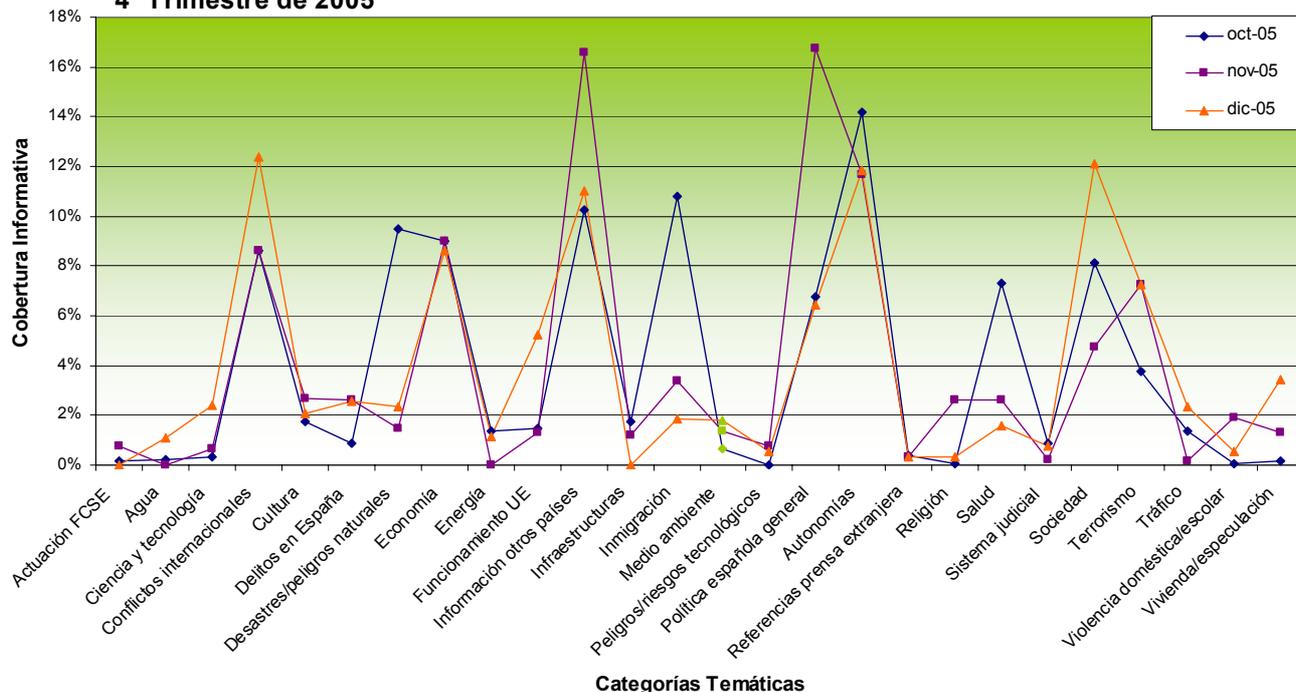
5. Economía. Al contrario que el tema anterior, esta categoría temática aumenta su presencia progresivamente a lo largo del tiempo. En octubre sólo cuenta con el 5% de la cobertura informativa, al mes siguiente se sitúa en el 9% y finaliza el año recibiendo el 10% de la atención mediática del ABC.

Seis son las temáticas que, al contrario que las anteriormente citadas, no sufren ninguna alteración en el porcentaje de cobertura informativa que reciben en función de la variable temporal. Estos temas son Agua, Infraestructuras, Medio ambiente, Referencias prensa extranjera, Violencia doméstica/escolar, Vivienda/especulación (Ver Gráfico 7).

## 2. c) Evolución de la cobertura informativa de EL PAÍS.

Gráfico 8.

### Evolución de las Temáticas de la Agenda Mediática EL PAÍS 4º Trimestre de 2005



El Gráfico 8 muestra el porcentaje de cobertura informativa que reciben los temas de la agenda mediática del diario EL PAÍS en octubre, noviembre y diciembre de 2005.

La cobertura informativa de la temática Medio ambiente experimenta un ligero crecimiento a lo largo del periodo estudiado, pasando del 1% de la atención mediática obtenido en octubre y noviembre, al 2% de diciembre. En este sentido, se aprecia que en la agenda mediática de EL PAÍS los temas medioambientales aumentan, aunque sea levemente, conforme transcurre el tiempo (Objetivo 5).

En cuanto a la evolución de las demás temáticas de la agenda mediática del diario EL PAÍS durante el trimestre estudiado, seis son los temas que presentan oscilaciones superiores al 5% en el grado de cobertura informativa en función de la variable temporal: Política española general, Desastres/peligros naturales, Inmigración, Información otros países, Sociedad y Salud.

1. Política española general. Es la temática que experimenta la mayor oscilación en el grado de cobertura informativa. El comportamiento de esta problemática es creciente y decreciente. Comienza el trimestre con el 7% del espacio informativo, en noviembre aumenta hasta el 17% y en diciembre disminuye 11 puntos porcentuales, quedándose con el 6% de atención mediática.

2. Desastres/peligros naturales. Este tema muestra una evolución descendente. Si bien en octubre alcanza el 10% de la cobertura informativa, desciende hasta el 1% en noviembre y finaliza el año con un pequeño repunte que lo sitúa con el 2% del espacio informativo.

3. Inmigración. Los temas de inmigración también experimentan una evolución claramente descendente durante el trimestre analizado. En octubre logran el 11% de la atención mediática, en noviembre descienden hasta el 3% y en diciembre se reducen hasta el 2%.

4. Información otros países. En este caso la evolución de la cobertura informativa se caracteriza por un comportamiento creciente y decreciente. La información internacional ocupa el 10% de la agenda mediática de EL PAÍS en octubre, aumenta hasta el 17% en noviembre y finaliza el año con el 11% de la cobertura informativa.

5. Sociedad. Estos temas presentan una oscilación decreciente y creciente. Así, si en octubre ocupan el 8% de atención mediática, en noviembre se sitúan en el 5%, aumentando hasta el 12% en diciembre.

6. Salud. La evolución de esta temática es claramente descendente. En octubre alcanza el 7% de la cobertura informativa, disminuye al 3% en noviembre y finaliza el año con un nuevo descenso que la sitúa en el 2%.

En el polo opuesto, cabe destacar que dos temáticas de la agenda mediática de EL PAÍS - Economía y Referencias prensa extranjera - no se ven afectadas por la variable temporal, puesto que en los tres meses estudiados su porcentaje de cobertura informativa permanece constante.

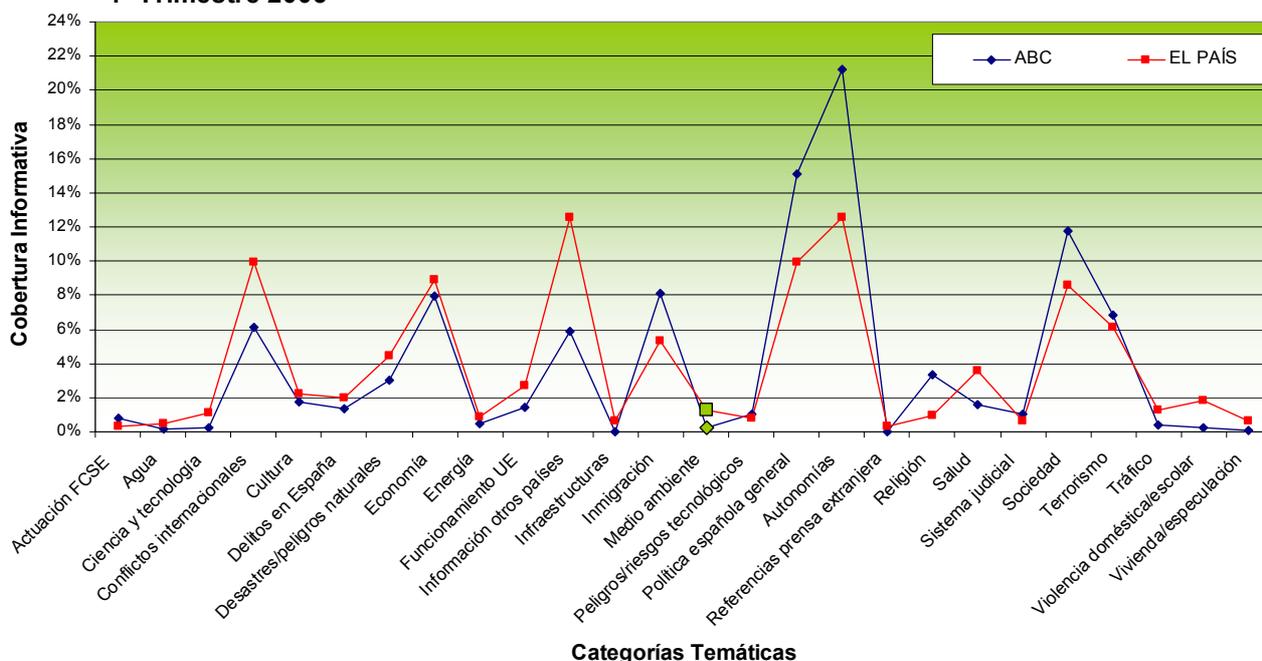
### 3. Análisis comparativo: agenda del ABC vs. agenda de EL PAÍS.

La última vertiente del análisis transversal tiene por objeto determinar si existen diferencias en la distribución de la cobertura informativa que ambos periódicos realizan entre los distintos temas de la agenda mediática, especialmente en el caso de la problemática Medio ambiente. Para ello, se realiza un análisis comparativo entre la distribución de la cobertura informativa por categorías temáticas del ABC y de EL PAÍS, en todo el cuarto trimestre de 2005 y por meses.

### 3. a) Estudio comparativo, cuarto trimestre 2005.

A continuación se compara la jerarquización de los temas de la agenda mediática de ambos diarios en el cuarto trimestre de 2005, comenzando por la temática Medio ambiente. En este análisis, la variable independiente son los dos periódicos – ABC/EL PAÍS - (Ver Gráfico 9).

**Gráfico 9.**  
**Estudio Comparativo de la Distribución Temática ABC vs. EL PAÍS**  
**4º Trimestre 2005**



Al comparar el porcentaje de cobertura informativa que cada uno de los periódicos dedica a la problemática Medio ambiente en el cuarto trimestre de 2005, el Gráfico 9 muestra que EL PAÍS le dedica aproximadamente un 1% más de espacio que el ABC.

En términos generales, se producen diferencias en el grado de cobertura informativa en veintiuna de las veintiséis categorías temáticas. El diario EL PAÍS otorga mayor cobertura informativa que el ABC a catorce temas, mientras que el ABC supera a EL PAÍS en siete temáticas. En cambio, ambos periódicos están igualados en el tratamiento informativo de las cinco restantes (Objetivo 6). A continuación se explican las diferencias y similitudes encontradas en la jerarquización de los temas en función de cada cabecera.

Las mayores diferencias entre ambos periódicos se dan en seis temáticas, cuyos porcentajes de cobertura informativa difieren en más de 2 puntos porcentuales: Autonomías, Información otros países, Política española general, Conflictos internacionales, Inmigración y Sociedad. El diario ABC ofrece un 8% más de cobertura informativa sobre Autonomías, un 5% más sobre Política española general y un 3% más sobre Inmigración y Sociedad. Por su parte, EL PAÍS supera al ABC con un 7% más de cobertura informativa sobre Información otros países y un 4% más sobre Conflictos internacionales.

Los quince temas restantes sólo varían el grado de cobertura informativa de un periódico a otro en 1 ó 2 puntos porcentuales, como máximo. El ABC destaca por incluir en sus páginas más información sobre Religión, Terrorismo y Actuación FCSE, mientras que EL PAÍS dedica más espacio a Funcionamiento UE, Salud, Violencia doméstica/escolar, Vivienda/especulación, Ciencia y

tecnología, Delitos en España, Desastres/peligros naturales, Economía, Energía, Infraestructuras, Medio ambiente y Tráfico.

En cuanto al consenso existente entre ambos diarios, cabe decir que tanto el ABC como EL PAÍS coinciden en el porcentaje de cobertura informativa que otorgan a cinco problemáticas: Agua, Cultura, Peligros/riesgos tecnológicos, Referencias prensa extranjera y Sistema judicial. De estas cinco temáticas, sólo tres – Cultura, Peligros/riesgos tecnológicos y Sistema judicial – superan el 1% de cobertura informativa (Ver Gráfico 9).

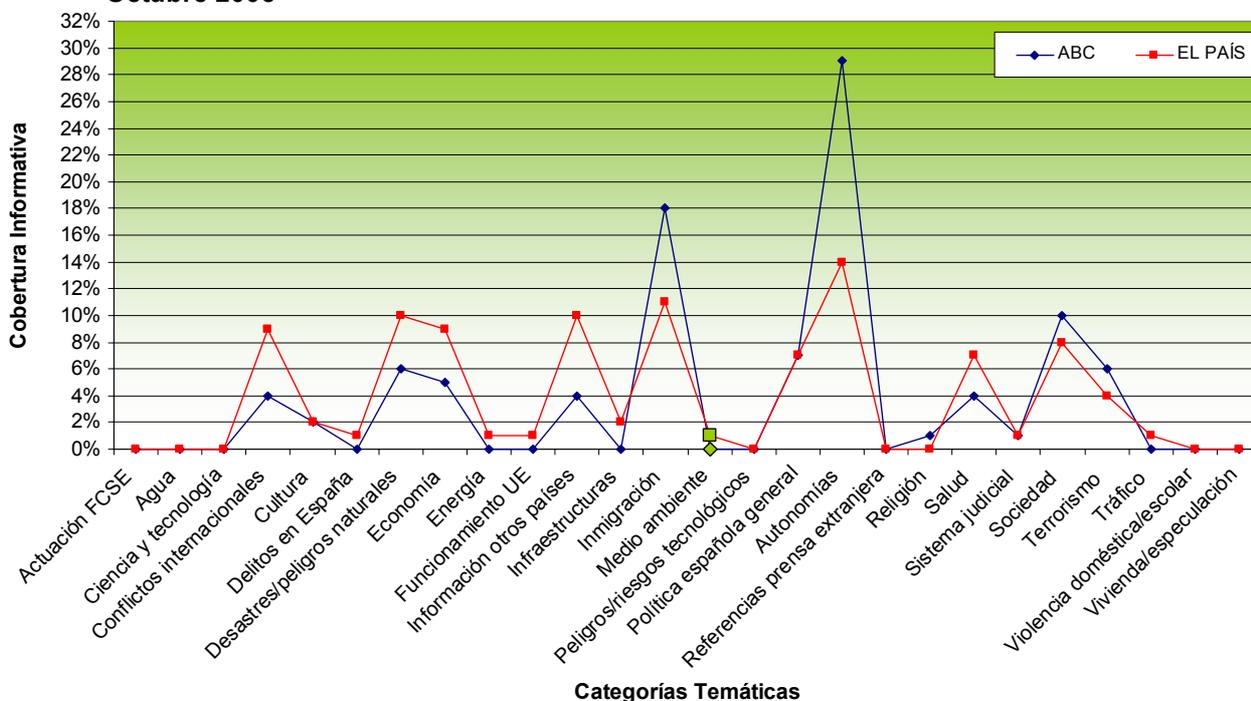
### 3. b) Estudio comparativo, octubre 2005.

Este mes EL PAÍS dedica a la temática Medio ambiente un 1% más de espacio informativo que el ABC, al igual que ocurre en el cómputo general de todo el trimestre.

En cuanto al conjunto de temas de la agenda mediática de octubre, dieciséis temáticas muestran diferencias en el grado de cobertura informativa que reciben de cada diario. El diario ABC ofrece mayor cobertura informativa de cinco temas, mientras que EL PAÍS lo supera en once. Tanto el ABC como EL PAÍS coinciden en el espacio informativo que dedican a las diez temáticas restantes (Objetivo 6).

Las mayores diferencias en el grado de atención mediática se dan en siete temáticas, cuyos porcentajes de cobertura informativa difieren en más de dos puntos porcentuales: Autonomías. Inmigración, Información otros países, Conflictos internacionales, Desastres/peligros naturales, Economía y Salud. El ABC incluye un 15% más de información sobre Autonomías y un 7% más sobre Inmigración. EL PAÍS, por su parte, supera al otro diario al ofrecer un 6% más de cobertura informativa sobre Información otros países, un 5% más sobre Conflictos internacionales, un 4% más sobre Desastres/peligros naturales y Economía, y un 3% más sobre Salud (Ver Gráfico 10).

**Gráfico 10.**  
**Estudio Comparativo de la Distribución Temática ABC vs. EL PAÍS**  
**Octubre 2005**



En las otras nueve temáticas que también varían su porcentaje de cobertura informativa en función del medio, el diario ABC da mayor cobertura informativa a los temas de Sociedad, Terrorismo

y Religión, mientras que EL PAÍS otorga más espacio a Infraestructuras, Delitos en España, Energía, Funcionamiento UE, Medio ambiente y Tráfico.

En octubre de 2005 ambos periódicos coinciden en el espacio informativo que dedican a las siguientes diez temáticas: Sistema judicial, Actuación FCSE, Agua, Ciencia y tecnología, Cultura, Peligros/riesgos tecnológicos, Política española general, Referencias prensa extranjera, Violencia doméstica/escolar y Vivienda/especulación. Sólo tres de las diez temáticas en las que coinciden los dos rotativos superan el 1% de cobertura informativa: Sistema judicial, Cultura y Política española general (Ver Gráfico 10).

### 3. c) Estudio comparativo, noviembre 2005.

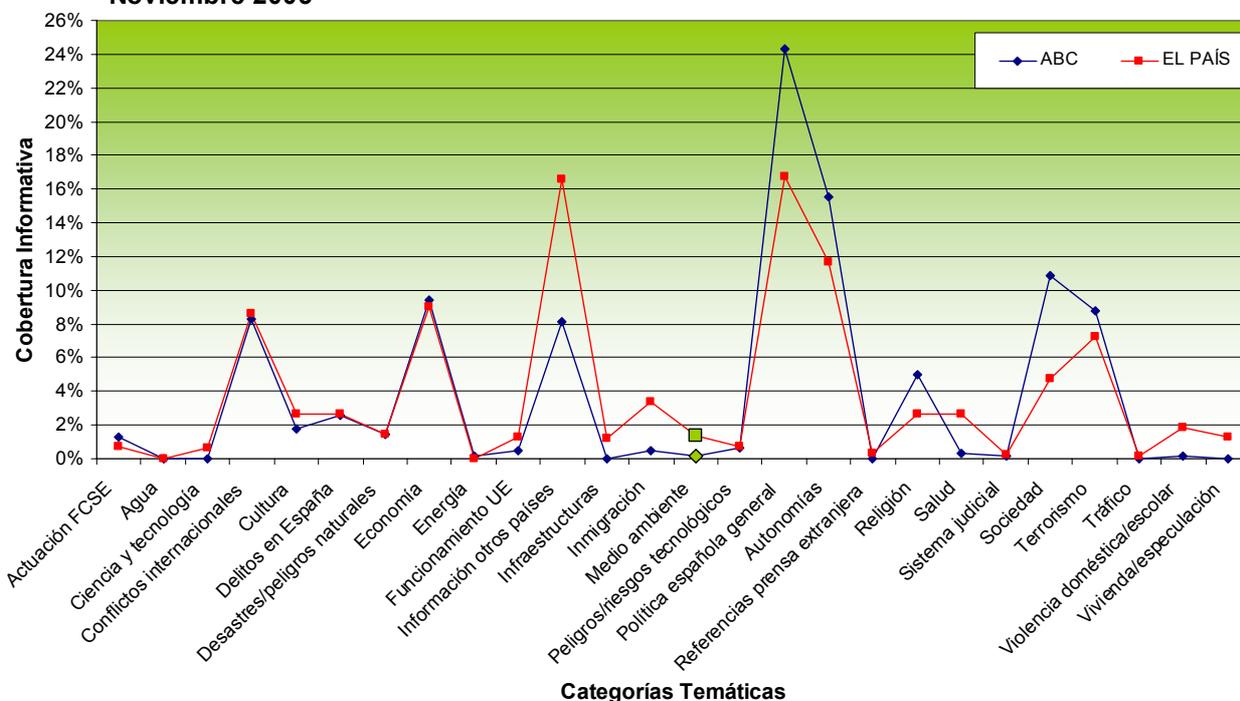
Al igual que en el conjunto del trimestre y que en octubre, este mes EL PAÍS ofrece un 1% más de cobertura informativa sobre Medio ambiente que el ABC.

En noviembre se detectan diferencias en el grado de atención mediática en dieciséis de los veintiséis temas de la agenda. EL PAÍS dedica mayor cobertura informativa que el ABC a once temáticas, mientras que el ABC supera a EL PAÍS en cinco. Por otro lado, ambos medios están empatados en el tratamiento informativo que ofrecen de diez temáticas (Objetivo 6).

Las mayores diferencias entre los dos periódicos se dan en seis temáticas, cuyos porcentajes de cobertura informativa distan más de dos puntos porcentuales: Información otros países, Política española general, Sociedad, Autonomías, Inmigración y Sociedad. El ABC incluye un 7% más de información sobre Política española general, un 6% más sobre Sociedad y un 4% más sobre Autonomías. EL PAÍS, en cambio, supera al ABC al ofrecer un 9% más de cobertura sobre Información otros países y un 3% más sobre Inmigración y Salud (Ver Gráfico 11).

Gráfico 11.

#### Estudio Comparativo de la Distribución Temática ABC vs. EL PAÍS Noviembre 2005



Hay otros diez temas en los que se aprecian diferencias en función del periódico, aunque estas diferencias son, como máximo, de 1 ó 2 puntos porcentuales. En este contexto, el ABC

aventaja a EL PAÍS en el volumen de información que ofrece sobre Religión y Terrorismo, mientras que este último supera al primero en espacio informativo que destina a Violencia doméstica/escolar, Ciencia y tecnología, Conflictos internacionales, Cultura, Funcionamiento UE, Infraestructuras, Medio ambiente y Vivienda/especulación.

En noviembre, la igualdad entre ambos diarios se da en estas diez temáticas: Actuación FCSE, Agua, Delitos en España, Desastres/peligros naturales, Economía, Energía, Peligros/riesgos tecnológicos, Referencias prensa extranjera, Sistema judicial y Tráfico. Cabe resaltar que cinco de las diez temáticas en las que tanto el ABC como EL PAÍS coinciden superan el 1% de cobertura informativa: Actuación FCSE, Delitos en España, Desastres/peligros naturales, Economía y Peligros/riesgos tecnológicos (Ver Gráfico 11).

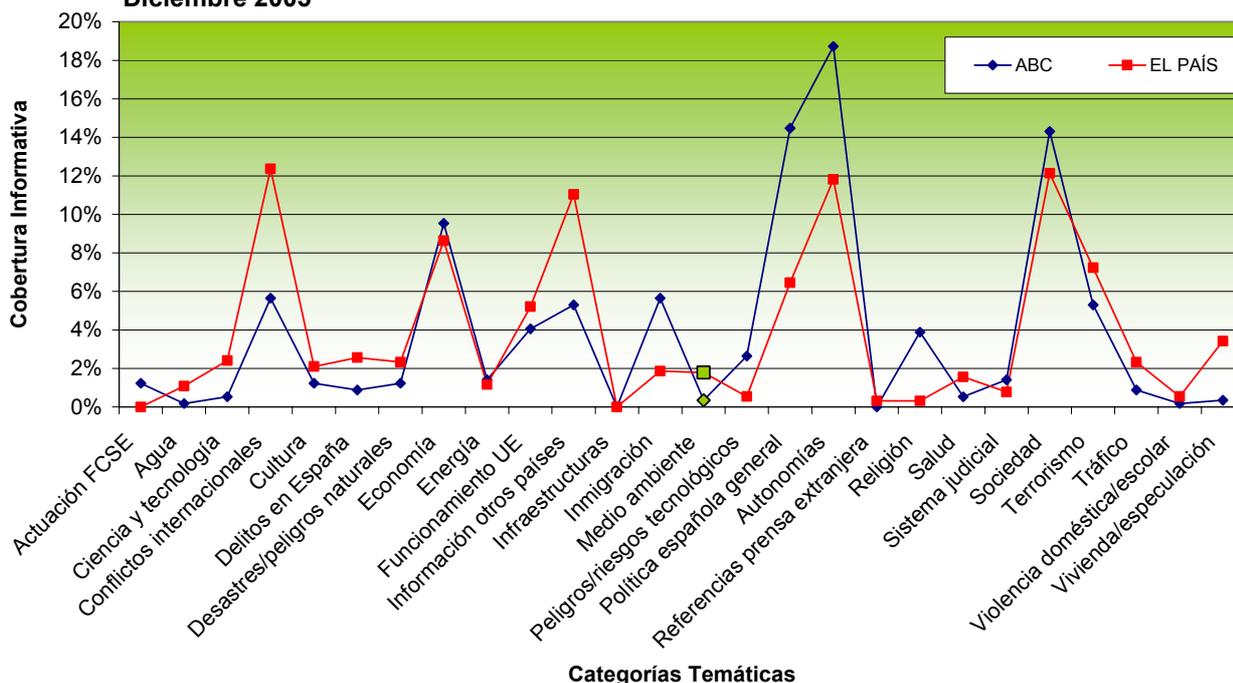
### 3. d) Estudio comparativo, diciembre 2005.

En el último mes del año EL PAÍS incluye un 2% más de cobertura informativa que el ABC sobre Medio ambiente, la mayor diferencia en todo el trimestre.

Respecto al conjunto de temas de la agenda mediática de este mes, veintidós son las temáticas cuyo porcentaje de cobertura informativa varía en función del periódico analizado. EL PAÍS dedica mayor cobertura informativa que el ABC a catorce temáticas, mientras que este último supera al primero en ocho. Los dos medios sólo coinciden en el espacio mediático que dedican a cuatro temas (Objetivo 6).

Las mayores diferencias entre ambos medios se encuentran en siete temáticas, cuyos porcentajes de cobertura informativa difieren en más de dos puntos porcentuales: Política española general, Autonomías, Conflictos internacionales, Información otros países, Inmigración, Religión y Vivienda/especulación. El diario ABC dedica un 8% más de espacio informativo a Política española general, un 7% más a Autonomías y un 4% más a Inmigración y Religión. En cambio, EL PAÍS supera al otro rotativo incluyendo en sus contenidos un 6% más de cobertura informativa sobre Conflictos internacionales e Información otros países, y un 3% más sobre Vivienda/especulación (Ver Gráfico 12).

**Gráfico 12.**  
**Estudio Comparativo de la Distribución Temática ABC vs. EL PAÍS**  
**Diciembre 2005**



En relación a las quince temáticas restantes que también varían su porcentaje de cobertura informativa en función del periódico analizado, el diario ABC presta más atención a Peligros/riesgos tecnológicos, Sociedad, Actuación FCSE y Economía, mientras que EL PAÍS pone más énfasis en los temas relacionados con Delitos en España, Medio ambiente, Terrorismo, Agua, Ciencia y tecnología, Cultura, Desastres/peligros naturales, Funcionamiento UE, Salud, Tráfico y Violencia doméstica/escolar.

Al examinar el grado de coincidencia, los dos diarios están prácticamente igualados en el porcentaje de cobertura informativa que dedican a cuatro temáticas: Energía, Infraestructuras, Referencia prensa extranjera y Sistema judicial. De estas cuatro áreas temáticas, sólo dos – Energía y Sistema judicial – superan el 1% de atención mediática.

### Análisis estadístico

A continuación se explican los resultados obtenidos a partir de la aplicación del análisis estadístico a la tercera y última vertiente de este trabajo: el estudio comparativo de la distribución por categorías temáticas de la cobertura informativa del ABC y de EL PAÍS.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	53,794(a)	25	,001
Razón de verosimilitud	58,699	25	,000
Asociación lineal por lineal	3,299	1	,069
N de casos válidos	794		

a. 23 casillas (44,2%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,65.

**Tabla 10.** Resultados de la prueba Chi<sup>2</sup> aplicada al cuarto trimestre de 2005.

En el cuarto trimestre de 2005, en su conjunto, Chi<sup>2</sup> tiene asociado un nivel de significación  $p < 0,05$  (Ver Tabla 10), por lo que la distribución de la cobertura informativa entre las distintas temáticas (variable dependiente) varía significativamente en función de cada periódico (variable independiente). Esto significa que tanto el ABC como EL PAÍS han seguido unos patrones diferenciados a la hora de elaborar la agenda mediática de este trimestre. Dichos patrones no obedecen en ningún caso a la distribución uniforme de la cobertura informativa entre las distintas temáticas ni tampoco al azar. La fuerza de asociación entre la variable independiente y la variable dependiente es de 0,260 (Ver Tabla 11).

Aunque son veintiuno los temas cuyos porcentajes de cobertura informativa difieren de un periódico a otro en el cuarto trimestre de 2005, con la utilización de Residuos Tipificados Corregidos (RTC) se ha logrado identificar los cuatro temas de la agenda en los que existen diferencias estadísticamente significativas de un periódico a otro. Estos temas son: Autonomías (RTC de  $\pm 3,2$ ), Información otros países (RTC de  $\pm 2,9$ ), Religión (RTC de  $\pm 2,5$ ) y Política española general (RTC de  $\pm 2,1$ ). Mientras que el diario ABC dedica más espacio y publica con más frecuencia noticias sobre Autonomías, Política española general y Religión, EL PAÍS supera al primero en Información otros países. Cabe decir que no se han identificado diferencias estadísticamente significativas en la cobertura informativa que cada periódico dedica a la temática Medio ambiente, cuyo RTC ha sido de  $\pm 1,2$ .

Al aplicar la prueba de Chi<sup>2</sup> a los ficheros de datos de octubre, noviembre y diciembre de 2005, se obtiene el nivel de significación  $p > 0,05$  en los tres casos (Ver Tabla 12). La obtención de este resultado al analizar los datos de cada mes por separado significa que, globalmente, no existe relación estadísticamente significativa entre la variable independiente – cada uno de los periódicos - y la variable dependiente – la distribución de la cobertura informativa entre las distintas temáticas-.

En cualquier caso, con la aplicación de los RTC sí que se aprecian diferencias estadísticamente significativas en algunos temas concretos, cada mes.

	Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal Phi	,260	,001
V de Cramer	,260	,001
N de casos válidos	794	

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

**Tabla 11.** Resultados de la aplicación de Phi y V de Cramer a los datos del cuarto trimestre de 2005.

La temática Medio ambiente no obtiene un valor RTC suficiente en ningún mes para interpretar que existen diferencias estadísticamente significativas en la cobertura informativa que le dedican los dos diarios. Los RTC de este tema han sido  $\pm 0,7$  en octubre,  $\pm 1,0$  en noviembre y  $\pm 1,2$  en diciembre.

	Chi-cuadrado de Pearson Sig. asintótica (bilateral)	Phi / V de Cramer
Octubre 2005	0,117	0,324 / 0,324
Noviembre 2005	0,326	0,300 / 0,300
Diciembre 2005	0,089	0,358 / 0,358

**Tabla 12.** Resultados de la prueba  $\chi^2$  aplicada a cada mes del cuarto trimestre de 2005

En octubre de 2005, la aplicación de los RTC revela que únicamente el tema Autonomías registra diferencias estadísticamente significativas (RTC de  $\pm 3,0$ ) en relación a la cobertura informativa que recibe de cada periódico. El diario ABC es el que publica con más frecuencia, y dedicando más espacio que EL PAÍS, noticias sobre la temática Autonomías.

En noviembre de 2005 son dos los temas, Sociedad (RTC de  $\pm 2,1$ ) e Información otros países (RTC de  $\pm 1,9$ ), que muestran diferencias estadísticamente significativas. Mientras que EL PAÍS supera al ABC en cobertura informativa dedicada a Información otros países, éste último supera al primero en los temas de Sociedad.

En diciembre de 2005, la utilización de los RTC revela que tres temáticas, Política española general (RTC de  $\pm 2,2$ ), Inmigración (RTC de  $\pm 2,0$ ) y Religión (RTC de  $\pm 2,0$ ), registran diferencias estadísticamente significativas en la cobertura informativa que reciben de cada diario. En este caso, el diario ABC supera a EL PAÍS en estas tres temáticas.

#### 4. DISCUSIÓN

Una vez expuestos los resultados obtenidos, es el momento de examinar e interpretar dichos resultados en función de los seis objetivos planteados al inicio de este trabajo. Para la consecución de los objetivos 1, 2, 3 y 4 se partió del análisis de la cobertura informativa conjunta del ABC y EL PAÍS el cuarto trimestre de 2005.

El **objetivo 1** era saber hasta qué punto los medios de comunicación reflejan la importancia del medio ambiente en su cobertura informativa.

En relación a este objetivo, se puede afirmar que la temática Medio ambiente no es uno de los temas que más espacio ocupan en la prensa escrita española. A luz de los resultados de esta parte del análisis se producen dos hallazgos:

- a) En términos absolutos, se puede afirmar que la presencia de los temas medioambientales en la prensa escrita es escasa al contar únicamente con el 1% de la cobertura informativa.
- b) En términos relativos, cabe afirmar que en el cuarto trimestre de 2005 la prensa escrita no se inhibe de la problemática medioambiental, puesto que le dedica más espacio que a otras nueve temáticas: Peligros/riesgos tecnológicos, Ciencia y tecnología, Sistema judicial, Energía, Vivienda/especulación, Actuación FCSE, Infraestructuras, Agua y Referencias prensa extranjera.

En relación al punto b), resulta sorprendente que en el último trimestre del año 2005 la agenda mediática de la prensa escrita española sitúe la problemática medioambiental por encima de otros temas a priori tan importantes como Vivienda/especulación o Energía, entre otros. A raíz de este resultado, surge una nueva interrogante: ¿Qué posición ocupan estas temáticas en las encuestas de opinión correspondientes al cuarto trimestre de 2005 en las que se pregunta por los problemas más importantes de España? La contestación a esta pregunta puede ser motivo de un futuro estudio.

El **objetivo 2** era conocer qué lugar ocupa la temática Medio ambiente en la agenda mediática en el trimestre objeto de estudio. En el ranking de cobertura informativa elaborado a partir del porcentaje en términos de espacio ocupado y frecuencia de publicación de noticias sobre cada uno de los veintiséis temas de la agenda mediática conjunta del ABC y EL PAÍS, la temática Medio ambiente se situó en el puesto 17º, con el 1% de cobertura informativa.

Además de la cobertura informativa de cada temática, también se ha tenido en cuenta una variable independiente temporal con objeto de monitorizar la evolución de la agenda mediática a lo largo del tiempo. En este sentido, hay que decir que el posicionamiento de la problemática medioambiental osciló ligeramente a lo largo del trimestre, de manera que, en comparación con la posición en el conjunto del trimestre, en octubre descendió dos peldaños para situarse en el puesto 19º, en noviembre ascendió hasta el puesto 16º, el más alto de todo el periodo, y en diciembre volvió a posicionarse en el puesto 17º.

Estas ligeras oscilaciones del posicionamiento de la temática Medio ambiente constatan que la agenda mediática conjunta de ambos diarios es permeable a la ocurrencia de hechos cuyas consecuencias supongan un impacto negativo para el medio ambiente, así como a las medidas emprendidas para impedir y/o mitigar dichos impactos negativos. En este sentido, hay que decir que de las 16 noticias que publicaron los diarios ABC y EL PAÍS sobre la temática Medio ambiente – 4 el ABC y 12 EL PAÍS - en el último trimestre de 2005, 3 de ellas se publicaron en octubre, 6 en noviembre y 7 en diciembre. Los contenidos específicos de estas noticias fueron cuatro: cambio climático (6 noticias), contaminación (3), accidente del Prestige (3); vertido tóxico en China (3) y riesgos medioambientales de submarinos nucleares (1).

Aparte del grado de atención que los medios de comunicación dedican a los grandes sucesos relacionados con el medio ambiente, en este trabajo también se advierte una tendencia que apunta a que cuanto menor es el número de temáticas de la agenda mediática que supera el 5% de cobertura informativa, mejor posicionamiento ocupa la problemática ambiental en dicha agenda (Ver Tabla 13).

	Nº de Temáticas con Cobertura Informativa >5%	Puesto de la Temática Medio Ambiente en la Agenda Mediática
<b>Octubre 2005</b>	9	19º
<b>Noviembre 2005</b>	7	16º
<b>Diciembre 2005</b>	8	17º

**Tabla 13.** Tendencia detectada en la agenda mediática de la prensa escrita: mientras menor es el número de temáticas con cobertura informativa >5%, mejor posición ocupa la temática Medio ambiente.

De acuerdo con este razonamiento, el puesto 19º del Medio ambiente en la agenda mediática de octubre puede deberse a que fueron nueve las temáticas que recibieron más de un 5% de cobertura informativa, mientras que la mejora de tres posiciones hasta el puesto 16º, en noviembre, se debería a que sólo fueron siete las temáticas superaron el citado porcentaje. En diciembre también se repitió esta relación (Tabla 13). Basándonos en esta tendencia, se puede afirmar que el posicionamiento del Medio ambiente en la agenda mediática no sólo depende de los sucesos medioambientales recogidos por los medios, sino que también depende del porcentaje de cobertura informativa que los medios otorgan a otras temáticas – las de mayor presencia en los medios de comunicación -, de forma que mientras mayor sea el número de temas que consigan alta cobertura informativa, menor será el porcentaje de cobertura dedicado a Medio ambiente y, por tanto, esta temática descenderá posiciones en la agenda mediática.

El propósito del **objetivo 3** era identificar los asuntos que lideran la agenda mediática de la prensa escrita y contextualizar la presencia de la problemática Medio ambiente en relación a esos temas estrella.

En el periodo estudiado en su conjunto, las dos temáticas que lideraron la agenda mediática fueron Autonomías, con un 15% de cobertura informativa, y Política española general, con un 12%. En tercer puesto se posicionaron los temas Información otros países y Sociedad, empatados con un 10% de cobertura informativa. Por último, el quinto lugar lo ocupó el tema Conflictos internacionales, con un 9%. Frente a estos altos porcentajes, el 1% de cobertura informativa de la problemática ambiental significa que de cada cien noticias publicadas, sólo una trató temas medioambientales, mientras que quince trataron de temas de política autonómica, doce sobre política nacional, diez sobre información internacional, otras diez sobre temas de sociedad y nueve sobre conflictos internacionales. En este contexto, la cobertura informativa de la temática Medio ambiente es claramente minoritaria.

El análisis mensual desveló que, de los cinco temas estrella de todo el trimestre citados en el párrafo anterior, sólo dos – Autonomías e Información otros países – se mantuvieron entre los cinco primeros puestos de la agenda mediática en octubre, noviembre y diciembre, mostrándose estables y consistentes. En contraposición, la temática Conflictos internacionales logró situarse entre los cinco primeros asuntos de la agenda en noviembre y diciembre, y los temas de Sociedad, en octubre y diciembre. Por último, la temática Política española general resultó ser la más irregular de las temáticas que lideraron la agenda ya que, a pesar de tener el segundo puesto en la agenda mediática del trimestre, en el análisis mensual únicamente se situó entre los cinco primeros puestos en noviembre, en primer lugar con el 19% de la cobertura informativa.

La distancia entre la temática líder y la temática Medio ambiente, entendiendo distancia como la diferencia entre ambas temáticas en puntos porcentuales de cobertura informativa, se va reduciendo en el transcurso de los meses. En este sentido, en octubre la distancia fue de 19 puntos, en noviembre, 18 puntos, y en diciembre, 13 puntos.

El **objetivo 4** consistía en conocer qué temáticas de la agenda mediática compiten directamente con la problemática Medio ambiente a la hora de captar la atención de la prensa escrita.

En la franja comprendida entre 0% y 2% de cobertura informativa del conjunto del trimestre, que es donde se posiciona la temática Medio ambiente, se situaron otros trece temas. Cabe, por tanto, señalar que la mitad de los temas de la agenda compitieron directamente con la problemática ambiental a la hora de hacerse hueco en las páginas de los periódicos. Estas trece temáticas son las siguientes: Actuación FCSE, Agua, Ciencia y tecnología, Delitos en España, Energía, Infraestructuras, Peligros/riesgos tecnológicos, Referencias prensa extranjera, Religión, Sistema judicial, Tráfico, Violencia doméstica/escolar y Vivienda/especulación. De estas temáticas, las seis con valores de cobertura informativa más próximos a la temática Medio ambiente fueron las siguientes: por encima de la temática Medio ambiente se situaron los asuntos relacionados con Religión, Violencia doméstica/escolar y Tráfico, mientras que por debajo se encontraban las problemáticas Peligros/riesgos tecnológicos, Ciencia y tecnología y Sistema judicial.

	<b>Factor 1.</b> Suma de los Porcentajes de Cobertura Informativa de las 10 Primeras Temáticas de la Agenda Mediática	<b>Factor 2.</b> Número de Temáticas con Cobertura Informativa <1%	Número de Temáticas en Competición Directa con la Temática Medio Ambiente en la Agenda Mediática	Diferencia en Puntos Porcentuales entre Temática Líder y Temática Medio Ambiente
<b>Octubre 2005</b>	90%	9	15	19
<b>Noviembre 2005</b>	87%	6	14	18
<b>Diciembre 2005</b>	81%	4	13	13

**Tabla 14.** Factores influyentes en la contextualización de la temática Medio ambiente en la agenda de la prensa escrita.

En el análisis mensual se detectó que el número de temáticas que compite con el Medio ambiente en términos de cobertura informativa no permanece constante, sino que en dos de los tres meses estudiados varió en comparación con el resultado de todo el trimestre: quince temáticas en octubre, catorce en noviembre y trece en diciembre. Profundizando en la estructura de las agendas mediáticas mensuales se identifican dos factores que podrían explicar a qué se debe el aumento del número de temáticas que entran en competencia directa con los asuntos medioambientales en la prensa escrita. Los dos factores identificados son los siguientes:

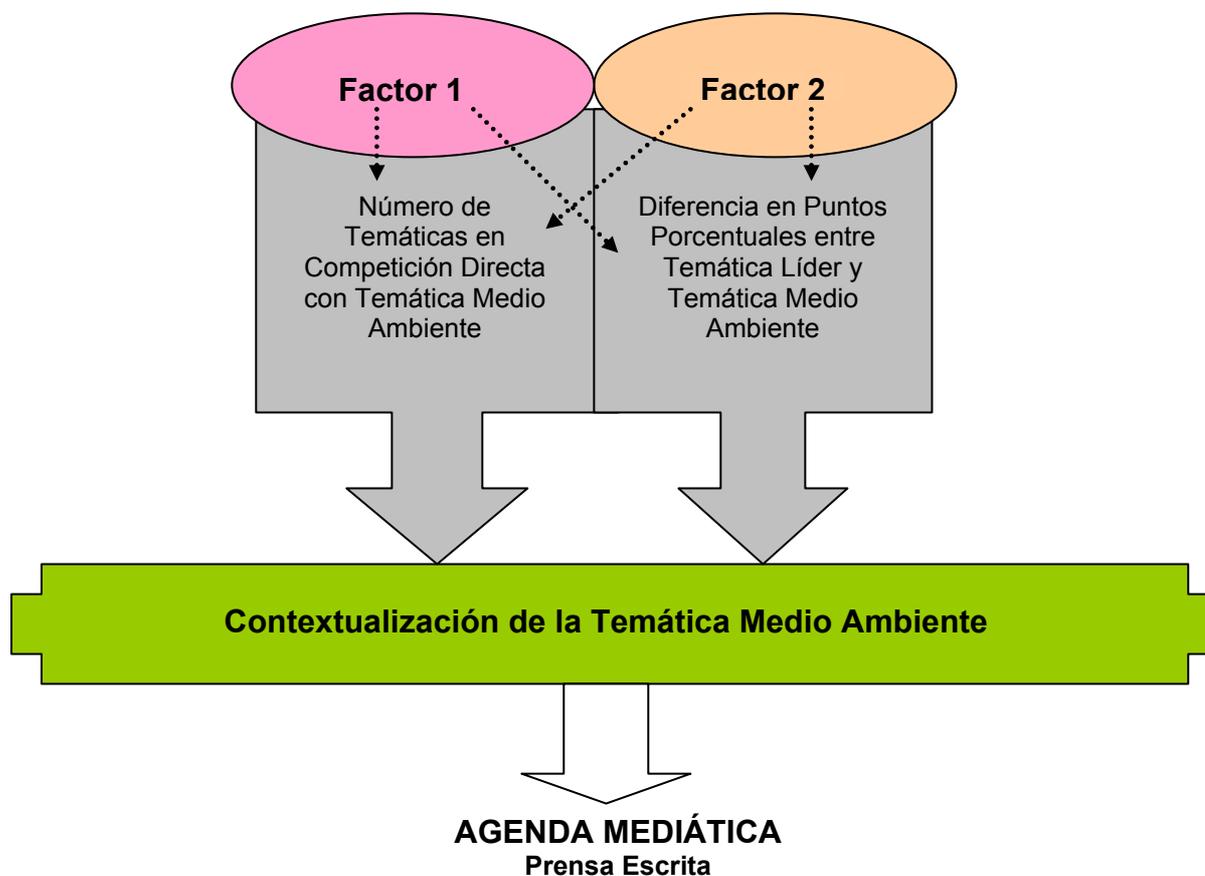
Factor 1. La suma del porcentaje de cobertura informativa de las diez primeras temáticas de la agenda.

Factor 2. El número de temáticas de la agenda con cobertura informativa <1%.

Como se aprecia en la Tabla 14, cuanto más alto es el resultado de la suma de la cobertura informativa de las diez primeras temáticas de la agenda y mayor es el número de temáticas que obtienen una cobertura informativa inferior al 1%, mayor es también el número de problemáticas que compiten con la temática Medio ambiente.

Los dos factores que parecen determinar el número de temáticas que compiten directamente con la problemática Medio ambiente también podrían ejercer influencia en el resultado obtenido en el objetivo 3 de este estudio. Los resultados mostraron que la distancia entre la temática líder y la temática Medio ambiente, entendiendo distancia como la diferencia entre ambas temáticas en puntos porcentuales de cobertura informativa, se fue reduciendo en el transcurso de los meses, de manera

que en octubre la distancia fue de 19 puntos, en noviembre, 18 puntos, y en diciembre, 13 puntos (Ver Tabla 14).



**Gráfico 13.** Contextualización de la temática Medio ambiente en la agenda mediática de la prensa escrita.

A partir de la identificación de estos factores y de los elementos sobre los que actúa, se detecta una asociación directa de ambos factores entre sí, así como una asociación indirecta entre dichos factores y la contextualización de la temática Medio ambiente en la agenda mediática, lo que a su vez contribuye a definir la propia configuración de la agenda mediática de la prensa escrita (Ver Tabla 14 y Gráfico 13).

Para encontrar respuesta a las cuestiones que plantean los objetivos 5 y 6 se incorpora al análisis la variable independiente ABC/EL PAÍS, que diferencia la agenda mediática de cada uno de estos periódicos.

El **objetivo 5** pretendía determinar si la presencia de la temática medioambiental en la agenda mediática de la prensa escrita se mantiene estable a lo largo del tiempo o si, por el contrario, se producen picos en su notoriedad.

Durante los tres meses estudiados, el tema Medio ambiente no experimentó picos de notoriedad entendidos como aumentos del volumen de cobertura informativa en función de la variable temporal. Tanto en octubre como en noviembre y diciembre, la temática medioambiental se mantuvo en la franja comprendida entre 0% y 2%, en la agenda conjunta de ambos periódicos y en la agenda de cada uno de ellos. No obstante, cabe resaltar que la temática Medio ambiente sí experimentó un continuado y suave ascenso en el transcurso del trimestre, no detectándose ningún retroceso en su porcentaje de cobertura informativa. En este sentido, al analizar evolución de la cobertura informativa de cada uno de los periódicos analizados como variable independiente, se producen dos hallazgos:

4º Trimestre de 2005				
ABC				
	Octubre 2005	Noviembre 2005	Diciembre 2005	Mayor Oscilación (puntos porcentuales)
Inmigración	18%	0%	6%	18
Política española general	7%	24%	14%	17
Autonomías	29%	16%	19%	13
Desastres/peligros naturales	6%	1%	1%	5
Economía	5%	9%	10%	5
EL PAÍS				
Política española general	7%	17%	6%	11
Desastres/peligros naturales	10%	1%	2%	9
Inmigración	11%	3%	2%	9
Información otros países	10%	17%	11%	7
Sociedad	8%	5%	12%	7

**Tabla 15.** Posicionamiento de las cinco temáticas de las agendas del ABC y EL PAÍS que presentan mayor oscilación de cobertura informativa a lo largo del 4º trimestre de 2005.

- 1º. En el caso del ABC, la presencia de la temática Medio ambiente permaneció constante a lo largo del tiempo, no superando ningún mes el 1% de cobertura informativa.
- 2º. EL PAÍS, en cambio, destacó por experimentar un aumento del 100% de la cobertura informativa que dedicó a la problemática medioambiental. Mientras que en octubre y noviembre esta temática ocupó el 1% de la cobertura informativa, en diciembre dicho porcentaje se duplicó al alcanzar el 2%. En consecuencia, de los dos diarios estudiados, EL PAÍS es el que protagoniza un crecimiento acusado de la temática Medio ambiente en su agenda mediática.

Al analizar la evolución de la cobertura informativa que recibe la temática Medio ambiente en cada periódico en función de la variable temporal, también se indagó qué temáticas presentaban mayor oscilación de cobertura informativa en la agenda mediática del ABC y en la de EL PAÍS. A partir de esta exploración se detectó que ambos periódicos situaron tres mismas temáticas entre las cinco temáticas con mayor grado de oscilación en su cobertura informativa: Política española general, Inmigración y Desastres/peligros naturales (Ver Tabla 15). De hecho, en la agenda conjunta de ambos diarios, estos tres temas también se situaron entre los más inestables de un mes a otro.

En el caso de la temática Inmigración, las oscilaciones en el porcentaje de cobertura recibida se debieron principalmente a la atención que suscitó en los medios de comunicación la llegada masiva de inmigrantes en pateras en octubre de 2005, así como los problemas e incidentes con inmigrantes ocurridos en las fronteras de Ceuta y Melilla, que no se repitieron – o, al menos, no tan intensamente – en los meses de noviembre y diciembre. De igual manera, las oscilaciones de la temática Desastres/peligros naturales se debieron a que en octubre de 2005 se produjeron dos fuertes huracanes – *Stan*, en Colombia y Cuba, y el *Wilma*, en México – que causaron numerosas víctimas y daños materiales. Ese mismo mes también se produjo un grave terremoto en Pakistán. Sin embargo, la cobertura informativa que los medios de comunicación dedicaron a esta temática en noviembre y diciembre descendió debido a la ausencia de desastres naturales de envergadura similar a los ocurridos en octubre. Por último, las oscilaciones de la temática Política general española se debieron, principalmente, a la excepcional cobertura informativa que recibió el debate político entre gobierno y oposición en torno a la reforma de la Ley de Educación.

Finalmente, el **objetivo 6** consistía en determinar si existían diferencias en la distribución de la cobertura informativa entre las temáticas en la agenda mediática del ABC y las de agenda de EL PAÍS, con especial atención al tema Medio ambiente, durante el cuarto trimestre de 2005.

Mientras que EL PAÍS posicionó la temática Medio ambiente en el puesto 19º en la jerarquización de su agenda, el ABC la retrasó tres posiciones hasta el puesto 22º. Aunque ambos medios ubicaron los temas medioambientales en los puestos de menor relevancia de sus agendas, EL PAÍS les prestó mayor atención que el ABC (Ver Tabla 16). Sin embargo, la aplicación del análisis estadístico reveló que no existían diferencias estadísticamente significativas en la cobertura informativa que los dos diarios dedicaron a esta temática, ni en el conjunto del cuarto trimestre de 2005 ni en ningún mes de dicho trimestre.

4º Trimestre de 2005					
Agenda Mediática ABC			Agenda Mediática EL PAÍS		
Ranking	Temáticas	Cobertura Informativa (%)	Ranking	Temáticas	Cobertura Informativa (%)
1	Autonomías	21	1	Información otros países	13
2	Política española general	15	2	Autonomías	13
3	Sociedad	12	3	Conflictos internacionales	10
4	Economía	8	4	Política española general	10
5	Inmigración	8	5	Economía	9
6	Terrorismo	7	6	Sociedad	9
7	Conflictos internacionales	6	7	Terrorismo	6
8	Información otros países	6	8	Inmigración	5
9	Desastres/peligros naturales	3	9	Desastres/peligros naturales	4
10	Religión	3	10	Salud	4
11	Cultura	2	11	Funcionamiento UE	3
12	Salud	2	12	Cultura	2
13	Actuación FCSE	1	13	Delitos en España	2
14	Delitos en España	1	14	Violencia doméstica/escolar	2
15	Funcionamiento UE	1	15	Vivienda/especulación	2
16	Peligros/riesgos tecnológicos	1	16	Ciencia y tecnología	1
17	Sistema judicial	1	17	Energía	1
18	Agua	0	18	Infraestructuras	1
19	Ciencia y tecnología	0	19	Medio ambiente	1
20	Energía	0	20	Peligros/riesgos tecnológicos	1
21	Infraestructuras	0	21	Religión	1
22	Medio ambiente	0	22	Sistema judicial	1
23	Referencias prensa extranjera	0	23	Tráfico	1
24	Tráfico	0	24	Actuación FCSE	0
25	Violencia doméstica/escolar	0	25	Agua	0
26	Vivienda/especulación	0	26	Referencias prensa extranjera	0

**Tabla 16.** Estructura de las agendas mediáticas del ABC y de EL PAÍS en el 4º trimestre de 2005.

Sometiendo a consideración el conjunto de temas de la agenda de cada medio, sólo hubo acuerdo en cuanto al porcentaje de cobertura informativa que dieron a cinco de los veintiséis temas de la agenda, mientras que en las veintiuna temáticas restantes este porcentaje varió, en mayor o menor medida, de un periódico a otro. De estas temáticas de la agenda, solamente cuatro han mostrado diferencias estadísticamente significativas en función del periódico analizado: el ABC

dedicó más espacio y publicó con más frecuencia noticias sobre Autonomías, Política española general y Religión, mientras que EL PAÍS superó al ABC en Información otros países.

Las temáticas a las que tanto el ABC como EL PAÍS otorgaron la misma cobertura informativa fueron Agua, Cultura, Peligros/riesgos tecnológicos, Referencias prensa extranjera y Sistema judicial (Ver temáticas con fondo azul en Tabla 16). Es interesante subrayar que ninguna de las temáticas en las que hubo consenso entre ambos periódicos ocupan los primeros puestos de sus respectivas agendas, puesto que sus porcentajes de cobertura informativa en ningún caso superan el 2%. Si las temáticas en las que existe consenso no son las que ocupan los primeros puestos de la agenda de los diarios, cabe preguntarse si acaso estos puestos están ocupados por las temáticas que registran una mayor diferencia en el porcentaje de cobertura informativa. Y efectivamente así es, tal y como se explica a continuación.

Los cinco temas en los que se detectó la mayor diferencia de cobertura informativa en función del medio - Autonomías, Información otros países, Política española general, Conflictos internacionales e Inmigración – se posicionaron entre los ocho primeros puestos de las agendas mediáticas del ABC y EL PAÍS (Ver temáticas con fondo rojo en Tabla 16). Esto significa que los asuntos en los que se produjo un mayor grado de desacuerdo, en cuanto al espacio de dedicación, son también los temas que cada periódico consideró entre los más relevantes de la realidad social. En principio, este hecho puede parecer una contradicción, pero al analizar en detalle la estructura de la agenda mediática de cada periódico se hallan las siguientes causas: 1º) El ABC concentra la cobertura informativa de su agenda en menor número de temáticas que EL PAÍS; 2º) Los ocho temas más importantes de la agenda de cada periódico no ocupan las mismas posiciones en el ranking de cada periódico.

1º) En la Tabla 16 se aprecia que las últimas nueve temáticas del ranking del diario ABC no alcanzaron el 1% de cobertura informativa mientras que, en el ranking de EL PAÍS, sólo fueron tres las temáticas en esa misma situación. Esta circunstancia favoreció que el espacio informativo que el ABC no dedicó a las nueve temáticas con cobertura informativa <1% lo destinara a las diecisiete temáticas restantes, especialmente a las ocho primeras de su ranking, que sumaron el 83% de la cobertura informativa de su agenda mediática. En comparación, las ocho primeras temáticas del ranking de EL PAÍS sumaron el 75%. En consecuencia, el ABC distribuyó un 8% más de cobertura informativa que EL PAÍS entre las ocho primeras temáticas de su ranking, y esto hace que las diferencias de un periódico a otro sean mayores.

2º) La Tabla 17 muestra que aunque las temáticas en las que existe mayor diferencia de cobertura informativa de un medio a otro se situaron entre los ocho primeros puestos de sus respectivas agendas, la posición exacta de cada una de estas temáticas varió en la agenda de cada diario.

4º Trimestre de 2005					
Agenda Mediática ABC			Agenda Mediática EL PAÍS		
Ranking	Temáticas	Cobertura Informativa (%)	Ranking	Temáticas	Cobertura Informativa (%)
1	Autonomías	21	1	Información otros países	13
2	Política española general	15	2	Autonomías	13
3	Sociedad	12	3	Conflictos internacionales	10
4	Economía	8	4	Política española general	10
5	Inmigración	8	5	Economía	9
6	Terrorismo	7	6	Sociedad	9
7	Conflictos internacionales	6	7	Terrorismo	6
8	Información otros países	6	8	Inmigración	5

**Tabla 17.** Posicionamiento de las cinco temáticas de las agendas con mayor diferencia de cobertura informativa en el 4º trimestre de 2005.

Cabe destacar que mientras que el ABC superó a EL PAÍS ofreciendo mayor cobertura informativa de las temáticas que se podrían considerar de ámbito nacional – Autonomías, Política española general, Inmigración y Sociedad -, EL PAÍS superó al primero en dos temáticas claramente de contenido internacional – Información otros países y Conflictos Internacionales -.

Finalmente, la aplicación del análisis estadístico a las agendas mensuales del ABC y EL PAÍS reveló que conforme transcurría el trimestre aumentaba el número de temáticas con diferencias estadísticamente significativas en el porcentaje de cobertura informativa que le dedica cada periódico: en octubre, el ABC supera a EL PAÍS en la temática Autonomías; en noviembre, EL PAÍS supera al ABC en Información otros países y el segundo supera al primero en Sociedad; en diciembre, el ABC supera a EL PAÍS en Política española general, Inmigración y Religión.

## 5. CONCLUSIONES

A partir de los resultados obtenidos en este estudio y de su posterior discusión, se llega a las siguientes conclusiones:

### *Objetivo 1*

La prensa escrita española sólo dedica un 1% de su cobertura informativa a la temática Medio ambiente en el cuarto trimestre de 2005.

### *Objetivo 2*

Con el 1% de cobertura informativa en el conjunto del trimestre, la temática Medio ambiente se posiciona en el puesto 17º de la agenda mediática conjunta de ambos medios. Como la agenda está compuesta por veintiséis temas, el puesto 17º que ocupa el Medio ambiente en la jerarquización de los temas corresponde a la parte intermedia del ranking.

### *Objetivo 3*

Los cinco primeros puestos del ranking de la agenda mediática conjunta de ambos diarios en el periodo analizado están ocupados por las siguientes temáticas: 1º. Autonomías (15% de cobertura informativa); 2º. Política española general (12%); 3º. Información otros países (10%); 4º. Sociedad (10%); 5º. Conflictos internacionales (9%). En comparación con estos temas líderes de la agenda, la temática Medio ambiente es claramente minoritaria al contar únicamente con el 1% de la cobertura informativa. La distancia existente entre la temática estrella – Autonomías - y la temática Medio ambiente es de 14 puntos en el conjunto del trimestre, entendiendo distancia como la diferencia entre ambos temas en puntos porcentuales de cobertura informativa. Esta distancia se va reduciendo en el transcurso de los meses, pasando de 19 puntos en octubre a 18 en noviembre y, finalmente, 13 en diciembre.

Sólo dos temáticas de las cinco que lideran la agenda de todo el trimestre se mantienen entre los cinco primeros puestos en octubre, noviembre y diciembre: Autonomías e Información otros países.

### *Objetivo 4*

La mitad de las temáticas de la agenda - trece de las veintiséis - compiten directamente con el tema Medio ambiente a la hora de acaparar la atención de los medios de comunicación, al situarse en la franja comprendida entre 0% y 2% de cobertura informativa, junto con el Medio ambiente. Los seis temas con valores más próximos a la temática Medio ambiente en el conjunto del trimestre son Religión, Violencia doméstica/escolar, Tráfico – que se sitúan ligeramente por encima de los problemas ambientales -, Peligros/riesgos tecnológicos, Ciencia y tecnología y Sistema judicial – posicionados por debajo -.

El número de temáticas que compite con el Medio ambiente en la misma franja de cobertura informativa no permanece constante en el análisis mensual: quince temáticas en octubre, catorce en noviembre y trece en diciembre.

### *Objetivo 5*

La temática Medio ambiente no experimenta picos de notoriedad en función de la variable temporal, sino que lo largo del tiempo se mantiene en la franja comprendida entre 0% y 2% de cobertura informativa, en la agenda conjunta del ABC y EL PAÍS, así como en la agenda de cada uno de ellos, en el conjunto del trimestre y cada mes. No obstante, la temática Medio ambiente experimenta, dentro de dicha franja, un suave pero continuado ascenso en el transcurso del trimestre.

De los dos periódicos analizados, el ABC ofrece una cobertura informativa estable del tema Medio ambiente, no superando ningún mes el 1%. En cambio, EL PAÍS duplica la cobertura

informativa que dedica a esta temática a lo largo del trimestre: si en octubre y noviembre el Medio ambiente recibe un 1% de su cobertura informativa, en diciembre esta cifra aumenta hasta el 2%.

Entre los cinco temas que experimentan mayores picos de notoriedad en el porcentaje de cobertura informativa que reciben de un mes a otro, tanto el ABC como EL PAÍS coinciden en tres temas: Política española general, Inmigración y Desastres/peligros naturales.

Los temas que presentan mayores oscilaciones en su cobertura informativa a lo largo del trimestre son los que lideran la agenda mediática de cada periódico, mientras que los que presentan menos oscilaciones ocupan los últimos puestos.

#### *Objetivo 6*

El diario EL PAÍS posiciona la temática Medio ambiente en el puesto 19º de su agenda en el último trimestre de 2005, mientras que el ABC la retrasa tres posiciones hasta el puesto 22º. No obstante, no existen diferencias estadísticamente significativas en el porcentaje de cobertura informativa que cada diario dedica a esta temática ni en el conjunto del cuarto trimestre ni ningún mes.

De los veintiséis temas de la agenda mediática, en el conjunto del trimestre se produce desacuerdo en el porcentaje de cobertura informativa que ambos diarios dedican a veintiuna temáticas, aunque estas diferencias son estadísticamente significativas únicamente en el caso de cuatro temas: el ABC ofrece mayor cobertura informativa que EL PAÍS de los temas Autonomías, Política española general y Religión, en tanto que EL PAÍS supera al primero en Información otros países. Sólo existe acuerdo en el porcentaje de cobertura informativa que ambos medios dedican a cinco temáticas: Agua, Cultura, Peligros/riesgos tecnológicos, Referencias a prensa extranjera y Sistema judicial.

Los temas en que existe desacuerdo en el porcentaje de cobertura informativa que de ellos ofrece cada diario siempre son, a excepción de Religión en el caso del ABC, los que se encuentran situados en los primeros puestos de sus respectivas agendas mediáticas, mientras que las temáticas en las que tanto el ABC y EL PAÍS coinciden se posicionan en los últimos puestos.

Ambos periódicos coinciden al situar entre los ocho primeros puestos de sus agendas las cinco mismas temáticas: Autonomías, Política española general, Información otros países, Conflictos internacionales e Inmigración. Sin embargo, el porcentaje de cobertura informativa que cada periódico ofrece de cada una de estas temáticas varía y, por tanto, también es distinta la posición que cada una de ellas ocupa en sus respectivas agendas, aunque todas estén posicionadas entre los ocho primeros puestos.

En la agenda mediática del ABC se advierte una fuerte focalización de este medio en ciertos temas a expensas de otros: ninguna de las últimas nueve temáticas de la agenda del ABC alcanza el 1% de cobertura informativa, mientras que en la agenda de EL PAÍS sólo se encuentran en esta situación tres temáticas.

## 6. BIBLIOGRAFÍA

- Asociación de la Prensa de Madrid (2006). Informe sobre la credibilidad de los medios. *Informe Anual de la Profesión Periodística*. APM, Madrid, pp. 103-118.
- Bronstein, C. (2005). Representing the third wave: Mainstream print media framing of a new feminist movement. *Journalism and Mass Communication Quarterly*. 82 (4), 783-803.
- Cobb, M. (2005). Framing Effects on Public Opinion about Nanotechnology. *Science Communication*, 27 (2), 221-239.
- Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMCC) (Diciembre 2007). Nota de prensa *UN breakthrough on climate change reached in Bali*. Disponible en: <[http://unfccc.int/files/press/news\\_room/press\\_releases\\_and\\_advisories/application/pdf/20071215\\_bali\\_final\\_press\\_release.pdf](http://unfccc.int/files/press/news_room/press_releases_and_advisories/application/pdf/20071215_bali_final_press_release.pdf)>
- CMCC - (Noviembre 2007). Nota de prensa *All eyes on Bali for a crucial breakthrough on climate change*. Disponible en: <[http://unfccc.int/press/news\\_room/newsletter/in\\_focus/items/4186txt.php](http://unfccc.int/press/news_room/newsletter/in_focus/items/4186txt.php)>
- CMCC – *Greenhouse Gas Emission Data 1990-2004* (2006). Disponible en: <[http://unfccc.int/files/essential\\_background/background\\_publications\\_htmlpdf/application/pdf/ghg\\_booklet\\_06.pdf](http://unfccc.int/files/essential_background/background_publications_htmlpdf/application/pdf/ghg_booklet_06.pdf)>
- CMCC – *Protocolo de Kioto* (1998). Disponible en: <<http://unfccc.int/resource/docs/convkp/kpspan.pdf>>
- Comisión Europea (2007). *Opening Speech at Green Week* (Speech/07/392). Disponible en: <<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=SPEECH/07/392&format=HTML&aged=1&language=EN&guiLanguage=en>>
- Comisión Europea (2006). *Reglamento (CE) 1367/2006 de Aplicación del Convenio Aarhus a las instituciones comunitarias*. Disponible en: <<http://europa.eu/scadplus/leg/es/lvb/l28140.htm>>
- Comisión Europea (2001). VI Programa de Acción de la Comunidad Europea en materia de Medio Ambiente. *Medio ambiente 2010: El futuro está en nuestras manos*. Disponible en: <<http://europa.eu/scadplus/leg/es/lvb/l28027.htm>>
- Downs, A. (1972). Up and down with ecology: the issue-attention cycle. *The Public Interest*. 28, 38-50.
- García Luengo, O. (2004). El tratamiento del acuerdo por las libertades y en contra del terrorismo en los medios de comunicación. *Política y Sociedad*. 41 (1), 33-47.
- Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) (2004). *16 Year of Scientific Assessment in Support of the Climate Convention*. Disponible en: <<http://www.ipcc.ch>>
- IPCC (2007). *Climate Change 2007: The Physical Science Basis; Impacts, Adaptations and Vulnerability; Mitigation of Climate Change*. Disponible en: <<http://www.ipcc.ch/ipccreports/assessments-reports.htm>>

- Kensicki, L. (2004). No cure for what ails us: the media-constructed disconnect between societal problems and possible solutions. *Journalism and Mass Communication Quarterly*. 81 (1), 53-73.
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología del Análisis de Contenido: Teoría y Práctica*. Ediciones Paidós, Barcelona, pp. 28-109
- McGlade, J. (2007). *Past Lessons – Future Challenges*. Discurso de apertura de la sesión plenaria de la Green Week 2007 en Bruselas. Disponible en:  
<<http://www.eea.europa.eu/pressroom/speeches/12-06-2007>>
- Ministerio de Medio Ambiente (2005). Nota de prensa *Cristina Narbona preside el acto de presentación del Observatorio de la Sostenibilidad en España*. Disponible en:  
<<http://www.mma.es>>
- McCombs, M. y Evatt, D. (1995). Los temas y los aspectos: explorando una nueva dimensión de la agenda setting. *Comunicación y Sociedad*. 8 (1), 7-32
- Monzón Arribas, C. (1987). *La opinión pública. Teorías, conceptos y métodos*. Tecnos, Madrid, pp. 96-131.
- Observatorio de la Sostenibilidad en España (OSE) (2007). Nota de prensa *El Observatorio de la Sostenibilidad en España presenta el Informe "Sostenibilidad en España 2007"*. Disponible en: <[http://www.sostenibilidad-es.org/NR/rdonlyres/06D8368F-0B09-45E1-BC59-C6291D67C886/803/nota\\_prensa\\_v\\_02.pdf](http://www.sostenibilidad-es.org/NR/rdonlyres/06D8368F-0B09-45E1-BC59-C6291D67C886/803/nota_prensa_v_02.pdf)>
- OSE (2006). *Informe Sostenibilidad en España 2006*. Disponible en: <<http://www.sostenibilidad-es.org/observatorio%20sostenibilidad/esp/servicios/publicaciones/ise06/>>
- OSE (2005). *Informe Sostenibilidad en España 2005*, Disponible en: <<http://www.sostenibilidad-es.org/observatorio%20sostenibilidad/esp/servicios/publicaciones/ise/>>
- Organización de las Naciones Unidas (ONU) (2005). Nota de prensa de la Asamblea General *World leaders pledge wide-ranging steps on poverty, terrorism, human rights, UN reform, as 2005 summit concludes in New York*. Disponible en:  
<<http://www.un.org/News/Press/docs/2005/ga10385.doc.htm>>
- Riffe, D. Lacy, S. y Fico, F. (2005). *Analyzing media messages using quantitative content analysis in research*. Lawrence Erlbaum Associates, LEA's communication series Edition, segunda edición. Mahwah, N.J. Pp. 23-172.
- Rodríguez, R. (2004). *Teoría de la Agenda-Setting. Aplicación a la enseñanza universitaria*. A. F. Alaminos. Observatorio Europeo de Tendencias Sociales. Pp. 15-28.
- Sánchez Muñoz, M.J. (2001). *Treinta Años de Actuación en Materia Medioambiental en la Unión Europea*. Publicación electrónica del III Congreso Internacional de Ordenación del Territorio, Política Regional, Urbanismo y Medio Ambiente. Disponible en:  
<<http://www.fundicot.org/ciot%203/grupo%209/017.pdf>>
- Pardo, A. y Ruiz Díaz, M.A. (2002). *SPSS 11. Guía para el análisis de datos*. McGraw-Hill/Interamericana de España, S.A.U. Madrid. Pp. 223-252.
- United Nations Environment Programme (UNEP) (2006). *Organization Profile*. Disponible en:  
<<http://www.unep.org>>

Unión Europea (Junio 2007). Nota de prensa *Green Week 2007: Past lessons, future challenges*.

Disponible en:

<<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/07/786&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en>>

## 7. ANEXOS

### Anexo I. Manual de Codificación del Análisis de Contenido Cuantitativo

1. Introducción
2. Descripción de las unidades de contenido
  - 2.1. Unidad de contenido temporal
  - 2.2. Unidad de contenido espacial
  - 2.3. Unidad de contenido temática
3. Hojas de registro de datos
  - 3.1. Descripción
  - 3.2. Hojas de registro de datos
4. Descripción del proceso de codificación

#### 1. Introducción

La codificación en un análisis de contenido cuantitativo consiste en otorgar valores numéricos a unidades de contenido – por ejemplo, palabras, fotografías, razas humanas, unidades de espacio y tiempo, temas, etc. -, que varían en función del objeto de análisis – anuncios publicitarios, series de televisión, la cobertura informativa de un medio, etc. – y del conocimiento y conclusiones que se quieran inferir o extraer del estudio – qué porcentaje de individuos de raza negra aparecen en los anuncios, qué temas son más comunes en los medios de comunicación, etc. -. La tarea del codificador es, por tanto, relacionar las unidades de contenido establecidas con los valores numéricos indicados y registrar esos valores numéricos en las hojas de registro de datos, de acuerdo con el procedimiento desarrollado para ello.

En este caso concreto, el objeto del análisis de contenido cuantitativo son las noticias de las portadas publicadas por los diarios EL PAÍS y ABC durante el cuarto trimestre del año 2005. El objetivo primordial de dicho análisis es conocer cómo los medios de comunicación reflejan la importancia de la preservación del medio ambiente a través de la cobertura informativa de la temática medioambiental y cómo se posiciona esta temática en relación al conjunto de temas que forman la agenda mediática. A tal fin, las unidades de contenido que hay que convertir en valores numéricos son tres: temporal, espacial y temática. A continuación se describe cada una de estas unidades de contenido.

#### 2. Descripción de las unidades de contenido

##### 2.1. Unidad de contenido temporal.

Es la fecha de publicación del periódico que se corresponde con una portada por cada uno de los periódicos. Es decir, una portada concreta sólo puede tener una fecha de publicación. La toma en consideración de esta unidad de contenido permite realizar análisis longitudinales para estudiar la evolución de la cobertura informativa a lo largo del tiempo. A la hora de proceder a su codificación y registro en la hoja de registro de datos, la *Fecha de Portada* se registra en la primera columna de la tabla, empezando por la izquierda.

##### 2.2. Unidades de contenido espacial.

Se manejan dos unidades de contenido relativas al espacio; la primera de ellas es la unidad espacial que distingue los datos extraídos en función del periódico del que procedan, que se llama *Medio*; la segunda unidad espacial sirve para tomar en consideración el espacio que ocupa cada noticia en función de su tamaño, diferenciando entre *Noticias Destacadas* y *Noticias de Sumario*.

2.2.1. Unidad de contenido *Medio*. El hecho de estudiar la cobertura informativa de cada diario de forma independiente permite realizar un análisis conjunto y otro comparativo entre ambos periódicos. En el registro de datos, se destina una hoja de datos para cada medio.

2.2.2. Unidad de contenido *Noticias Destacadas* y *Noticias de Sumario*. Esta segunda unidad de contenido espacial sirve para diferenciar entre los datos codificados a partir de noticias de gran tamaño, que suelen incluir titular, subtítular, cuerpo de texto e incluso fotografías o gráficos (*Noticias*

*Destacadas*) y noticias que forman parte, normalmente sólo con el titular, del sumario. De ahí la denominación de *Noticias de Sumario*. Esta distinción en cuanto a la extensión de la noticia en portada atiende al grado de impacto visual y, por tanto, de relevancia que provoca en la audiencia en función del espacio que ocupa: cuanto más extensión ocupa la noticia, mayor es su cobertura informativa y mayor impacto produce en el lector. Para evitar sesgos en la cuantificación de la cobertura de los distintos temas, se otorga valor numérico más alto a una noticia destacada sobre inmigración que a otra noticia sobre el mismo tema, pero con una extensión de sumario. Para registrar estas diferencias en el espacio que ocupan las noticias, la hoja de registro de datos de cada periódico contará con dos plantillas: una para registrar los datos de las *Noticias Destacadas* y otra para registrar los datos de las *Noticias de Sumario*. Antes de sumar los valores numéricos fruto de la codificación de la cobertura de un tema concreto, tanto de las *Noticias Destacada* como de las *Noticias de Sumario*, a las Noticias de Sumario se le aplica una ponderación (división entre 7) para compensar el peso de su cobertura con el peso de las *Noticias Destacadas*.

### 2.3. Unidad de contenido temática.

Hace referencia a los distintos temas de las noticias que configuran la cobertura informativa y que constituyen la agenda mediática, es decir, los temas de los que se ocupan los medios de comunicación. La agenda mediática, que es el elemento clave de este análisis de contenido cuantitativo, está compuesta de 26 temas diferentes, llamadas *Categorías Temáticas*, que son las siguientes:

- |                                 |                                   |                                 |
|---------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|
| 1. Actuación de las FCSE*       | 10. Funcionamiento de la UE       | 19. Religión                    |
| 2. Agua                         | 11. Información otros países      | 20. Salud                       |
| 3. Ciencia y tecnología         | 12. Infraestructuras              | 21. Sistema judicial            |
| 4. Conflictos internacionales   | 13. Inmigración                   | 22. Sociedad                    |
| 5. Cultura                      | 14. Medio Ambiente                | 23. Terrorismo                  |
| 6. Delitos en España            | 15. Peligros/riesgos tecnológicos | 24. Tráfico                     |
| 7. Desastres/peligros naturales | 16. Política española general     | 25. Violencia doméstica/escolar |
| 8. Economía                     | 17. Autonomías                    | 26. Vivienda/especulación       |
| 9. Energía                      | 18. Referencias prensa extranjera |                                 |

\*FCSE: Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado

Cada columna de la hoja de registro de datos representa una de las *Categorías Temáticas*, que tienen propiedad de exclusión mutua. La exclusión mutua se refiere a la capacidad del lenguaje de datos para establecer distinciones netas entre los fenómenos que se han de registrar. Es decir, cada noticia se contabilizará únicamente en una categoría temática, dependiendo del tema principal de dicha noticia, pero nunca en más de una categoría temática. A continuación se incluye una descripción exhaustiva de cada categoría temática en función de la cual hay que codificar las noticias:

Nº	CATEGORÍAS TEMÁTICAS	DESCRIPCIÓN
1.	Actuación de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado (FCSE)	Noticias cuyo protagonista sea cualquier Cuerpo de Seguridad del Estado o de las Comunidades Autónomas, por las siguientes circunstancias: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Actuaciones directas de estos cuerpos</li> <li>- Irregularidades o abusos en la ejecución de sus funciones</li> <li>- Modo de vida de estos colectivos</li> </ul>
2.	Agua	Noticias sobre la cuestión del agua en España y en el mundo: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gestión del agua y sus reservas</li> <li>- Precipitaciones</li> </ul>
3.	Ciencia y Tecnología	Noticias sobre temas científicos y tecnológicos en España y en el mundo: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Descubrimientos científicos y autores</li> <li>- Premios</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Situación del sistema de ciencia y tecnología en España y gestión de los recursos económicos destinados a tal fin</li> </ul>
4.	Conflictos Internacionales	Noticias sobre conflictos internacionales bélicos, diplomáticos o culturales, entre varios países, en un mismo país o en zonas geográficas determinadas
5.	Cultura	<p>Noticias que hacen alusión a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las artes y las letras: música, literatura, pintura, escultura, etc.</li> <li>- Cine</li> <li>- Filosofía, historia</li> <li>- Autores en estas materias</li> <li>- Festivales, ferias, exposiciones, bibliotecas</li> <li>- Premios en estas disciplinas</li> <li>- Organismos relacionados con la cultura</li> <li>- Enseñanza</li> </ul>
6.	Delitos en España	<p>Noticias sobre todo tipo de delitos cometidos en España y temas relacionados, como las medidas contra la delincuencia, las penas y permisos penitenciarios:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Atracos y secuestros</li> <li>- Homicidios y asesinatos</li> <li>- Sobornos, malversación de fondos, falseamiento de documentos</li> <li>- Tráfico de drogas y blanqueo de dinero</li> <li>- Delitos informáticos</li> <li>- Caza furtiva</li> </ul>
7.	Desastres/Peligros Naturales	<p>Noticias sobre desastres y peligros naturales y sus consecuencias en España y en el mundo, así como sobre las medidas para paliar las consecuencias:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ciclones, huracanes y tormentas tropicales</li> <li>- Terremotos y maremotos (tsunami)</li> <li>- Tornados</li> <li>- Temporales de agua, frío, nieve y/o viento</li> <li>- Avalanchas de nieve</li> </ul>
8.	Economía	<p>Esta categoría incluye dos grandes bloques de noticias:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Noticias relacionadas con la marcha de la economía en general y el comercio, la evolución de sus indicadores en España y en el mundo (IPC, tipos de interés, Euríbor, inflación, ahorro de las familias, inversiones, niveles de producción), empresas, las entidades financieras y los organismos internacionales</li> <li>2) Noticias relacionadas con el paro, los expedientes de regulación y conflictos laborales y sectoriales, huelgas, etc.</li> </ol>
9.	Energía	<p>Noticias relacionadas con:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las distintas fuentes de energía</li> <li>- La obtención de energía</li> <li>- Su suministro y su distribución</li> <li>- Los organismos reguladores (i.e. el Consejo de Seguridad Nuclear, en el caso de la energía nuclear)</li> </ul>
10.	Funcionamiento de la Unión Europea	<p>Noticias relacionadas con:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Actuaciones de la Unión Europea (UE) en sus áreas de competencia, con organismos internacionales o en los países miembros</li> <li>- Financiación y presupuestos de la UE</li> <li>- Negociación para la entrada de nuevos países miembros</li> </ul>

		- Entrevistas a responsables de la UE
11.	Información Nacional de Otros Países	Noticias sobre acontecimientos en países extranjeros, siempre que su tema no se ajuste a ninguna de las categorías temáticas anteriores
12.	Infraestructuras	Noticias sobre infraestructuras, obras de nuevas infraestructuras (carreteras, túneles, viaductos, vías de tren, etc.) y planes urbanos
13.	Inmigración	Noticias que aluden a este colectivo, tanto en España como en el mundo
14.	Medio Ambiente	Noticias sobre cualquier amenaza al medio ambiente (contaminación atmosférica, vertidos tóxicos, cambio climático, etc.), a las medidas de preservación y a las cumbres o reuniones nacionales e internacionales sobre temas medioambientales, en España y en el mundo
15.	Peligros/Riesgos Tecnológicos	Noticias referidas a los peligros y riesgos relacionados con el uso de la tecnología en España y en el mundo
16.	Política Española en General	Noticias sobre aspectos de la realidad política en España: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Actuación del Poder Ejecutivo (el Gobierno y sus distintos ministerios)</li> <li>- Actuación del Poder Legislativo (Congreso y Senado)</li> <li>- La Monarquía</li> <li>- Actuación de los partidos políticos</li> <li>- Respuesta de la ciudadanía en relación a la política</li> </ul>
17.	Autonomías	Noticias sobre la gestión de las propias autonomías dentro del estado español: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gestión del Gobierno autonómico y competencias</li> <li>- Actuación de los partidos políticos, nacionalistas y no nacionalistas, <b>en el ámbito autonómico</b>, incluyendo convocatoria de manifestaciones relacionadas con las autonomías</li> <li>- Lenguas oficiales de las autonomías</li> </ul>
18.	Referencias a Prensa Extranjera	Noticias de periódicos internacionales que son publicadas en periódicos españoles
19.	Religión	Noticias sobre religión: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sus líderes</li> <li>- Actuaciones y declaraciones de sus líderes</li> <li>- Tomas de decisiones</li> <li>- Empresas relacionadas con la Iglesia</li> </ul>
20.	Salud	Noticias relacionadas con: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Enfermedades y pandemias (i.e. gripe aviar, SIDA, etc.)</li> <li>- Toxicidad de productos alimenticios</li> <li>- Cuidado de los mayores</li> <li>- Descubrimientos científicos relacionados con la salud (i.e. vacunas, medicamentos)</li> <li>- Gestión del sistema sanitario</li> </ul>
21.	Sistema Judicial	Noticias sobre los órganos del Poder Judicial en España y sus actuaciones: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tribunal Constitucional</li> <li>- Tribunal Supremo</li> <li>- Audiencia Nacional</li> <li>- Audiencias Provinciales</li> <li>- Juzgados</li> <li>- Fiscalía</li> </ul>
22.	Sociedad	Noticias que hagan alusión a los siguientes asuntos en España: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Deportes</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Crónica social</li> <li>- Nivel, calidad y condiciones de vida</li> <li>- Demografía y población</li> <li>- Medios de comunicación</li> </ul>
23.	Terrorismo	Noticias referentes a atentados terroristas en España y en el mundo, bandas terroristas y sus integrantes, procesos judiciales por atentados, penas y medidas contra el terrorismo
24.	Tráfico	Noticias relacionadas con el tráfico por tierra, mar y aire, en España y en el mundo: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Accidentes de avión o en aeropuertos, causas de los accidentes, retrasos de aviones</li> <li>- Temas de seguridad aérea</li> <li>- Muertos en accidentes de tráfico y causas de los accidentes, atascos</li> <li>- Accidentes de tren</li> </ul>
25.	Violencia doméstica y de género /Violencia Escolar	Noticias sobre episodios de violencia, ayuda a las víctimas de la violencia y penas para los maltratadores en España y en el mundo: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Maltratos y asesinatos de mujeres a manos de sus parejas o ex parejas</li> <li>- Maltratos en los centros educativos</li> </ul>
26.	Vivienda y especulación	Noticias sobre el mercado de la vivienda en España: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Construcción de nuevas viviendas</li> <li>- Precios en compra y en alquiler</li> <li>- Hipotecas</li> <li>- La gestión pública de la vivienda y medidas adoptadas (construcción de vivienda oficial protegida)</li> <li>- Especulación inmobiliaria, recalificación de terrenos para construcción, competencias urbanísticas de los ayuntamientos</li> <li>- Declaraciones de políticos al respecto</li> </ul>

### 3. Hojas de registro de datos

#### 3.1. Descripción

La hoja de registro de datos es la plantilla donde el codificador tiene que registrar los valores numéricos de cada unidad de contenido de acuerdo con lo establecido en el proceso de codificación. En este caso concreto, la hoja de registro de datos es una tabla formada por filas y columnas que incluye la siguiente información: a) nombre del objeto del análisis de contenido; b) identificación y organización de las unidades de contenido determinadas en el diseño de investigación:

- a) El nombre del objeto del que se va a hacer el análisis de contenido está situado en la parte superior izquierda de la tabla e identifica el material cuyos valores numéricos se van a registrar (Ver Tabla 1).
- b) Las unidades de contenido anteriormente descritas están representadas y organizadas en las columnas y filas de la tabla (Ver Tabla 1)
  - 28 columnas: empezando por la izquierda, la primera columna es para anotar la fecha de la portada que se va a codificar, la segunda columna es para registrar el número total de noticias de la portada y, por último, las siguientes 26 columnas representan cada una de las 26 *Categorías Temáticas* señaladas anteriormente.
  - Cada fila incluye los datos codificados correspondientes a una portada, identificada por su fecha de publicación.

#### **Portadas EL PAÍS – Noticias Destacadas**

#### **COLUMNAS**

	Categorías Temáticas	Número de Noticias/Portada	Inmigración	Autonomías	Salud	Sociedad
	Fecha de Portada					
FILAS						

Tabla 1. Ejemplo de la hoja de registro de datos antes de introducir los valores numéricos





#### 4. Descripción del proceso de codificación

El proceso de codificación es aquel mediante el cual se cuantifica la cobertura informativa de las distintas categorías temáticas de las noticias de portada con la asignación sistemática de valores numéricos y el registro de esos datos en la tabla diseñada a tal efecto (Tabla 1). Para llevar a cabo esta tarea se necesita contar con el material objeto de la codificación y las hojas de registro de datos.

Este proceso se desarrolla en tres pasos:

- 4.1. Registro de la fecha de la portada.
- 4.2. Contabilización del número total de noticias publicadas en la portada.
- 4.3. Asignación de cada noticia a una de las categorías temáticas y registro.

##### 4.1. Registro de la fecha de la portada

La fecha de la portada o *Fecha de Portada*, como ha sido denominada, es el primer dato que hay que registrar en la hoja de registro. Todas las portadas de los periódicos incluyen en la parte superior su fecha de publicación. Esta tarea consiste en transcribir esa fecha a la hoja de registro, exactamente a la primera celda libre de la primera columna de la tabla, empezando por la izquierda (Ver Tabla 2). En este caso, la fecha de la portada es el 8 de octubre de 2005.

#### Portadas EL PAÍS – Noticias Destacadas

Categorías Temáticas	Número de Noticias/Portada	Inmigración	Autonomías	Salud	Sociedad	Cultura
Fecha de Portada						
08/10/2007						

Tabla 2. Hoja de datos una vez registrada la *Fecha de Portada*.

##### 4.2. Contabilización del número total de noticias publicadas en la portada

En segunda lugar, se cuentan las *Noticias Destacadas* que incluye la citada portada y ese valor numérico se registra en la segunda columna empezando por la izquierda (Ver Tabla 3). Para la contabilización de las *Noticias de Sumario* el procedimiento es el mismo.

#### Portadas EL PAÍS – Noticias Destacadas

Categorías Temáticas	Número de Noticias/Portada	Inmigración	Autonomías	Salud	Sociedad	Cultura
Fecha de Portada						
08/10/2007	4					

Tabla 3. Hoja de datos incluyendo el número total de *Noticias Destacadas* de la portada.

##### 4.3. Asignación de cada noticia a una de las categorías temáticas y registro

En tercer y último lugar, se estudia detenidamente el contenido de cada una de las 4 *Noticias Destacadas* contabilizadas anteriormente y, de entre las 26 *Categorías Temáticas* disponibles, cada noticia se asigna mediante el valor numérico "1" a la temática que tenga más relación con su contenido principal (Ver Tabla 4). Al llegar a este punto de la codificación puede suceder que en la misma portada se encuentren dos o tres noticias de la misma categoría temática. En ese caso, se registra el valor numérico "2" o "3", y así sucesivamente, en lugar de "1". Una vez finalizada la asignación de todas las *Noticias Destacadas* a las *Categorías Temáticas* correspondientes, se registra un "0" en las celdas de la misma fila que hayan quedado en blanco (Ver Tabla 3). El valor numérico "0" significa que en la portada que se ha codificado no se publica ninguna noticia cuya tema principal se corresponda con la *Categoría Temática* de esa columna.

**Portadas EL PAÍS – Noticias Destacadas**

Categorías Temáticas	Número de Noticias/Portada	Inmigración	Autonomías	Salud	Sociedad	Cultura
Fecha de Portada						
08/10/2007	4	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>0</u>

**Tabla 4.** Hoja de datos con los valores numéricos de una portada registrados.

Para realizar la codificación de todo el material objeto de análisis de contenido cuantitativo, es decir, de todas las noticias de portada de los diarios EL PAÍS y ABC, tanto las destacadas como las de sumario, hay que repetir estos tres pasos, añadiendo con cada portada una fila a la hoja de datos (Ver Tabla 5).

**Portadas EL PAÍS – Noticias Destacadas**

Categorías Temáticas	Número de Noticias/Portada	Inmigración	Autonomías	Salud	Sociedad	Etc.
Fecha de Portada						
08/10/2007	4	1	1	1	1	0
.....	....	....	....	...	...	...

**Tabla 5.** Hoja de datos con una fila adicional para el registro de datos de otra portada.