

La Cumbre del Clima de  
Copenhague (dic. 2009) en  
los Medios de  
Comunicación Españoles:  
las Reglas de Interacción  
Periodística y los  
Elementos Narrativos

E. Lopera





La Cumbre del Clima de  
Copenhague (dic. 2009) en  
los Medios de  
Comunicación Españoles:  
las Reglas de Interacción  
Periodística y los  
Elementos Narrativos

E. Lopera



Toda correspondencia en relación con este trabajo debe dirigirse al Servicio de Información y Documentación, Centro de Investigaciones Energéticas, Medioambientales y Tecnológicas, Ciudad Universitaria, 28040-MADRID, ESPAÑA.

Las solicitudes de ejemplares deben dirigirse a este mismo Servicio.

Los descriptores se han seleccionado del Thesaurus del DOE para describir las materias que contiene este informe con vistas a su recuperación. La catalogación se ha hecho utilizando el documento DOE/TIC-4602 (Rev. 1) Descriptive Cataloguing On-Line, y la clasificación de acuerdo con el documento DOE/TIC.4584-R7 Subject Categories and Scope publicados por el Office of Scientific and Technical Information del Departamento de Energía de los Estados Unidos.

Se autoriza la reproducción de los resúmenes analíticos que aparecen en esta publicación.

Catálogo general de publicaciones oficiales  
<http://www.060.es>

**Depósito Legal:** M -14226-1995

**ISSN:** 1135 - 9420

**NIPO:** 471-11-005-6

Editorial CIEMAT

## CLASIFICACIÓN DOE Y DESCRIPTORES

S54

CLIMATIC CHANGE; GREENHOUSE GASES; EMISSION; ENVIRONMENTAL EFFECTS  
COPENHAGUE; SPAIN; INFORMATION SYSTEMS

**La Cumbre del Clima de Copenhague (dic. 2009) en los Medios de Comunicación Españoles:  
las Reglas de Interacción Periodística y los Elementos Narrativos**

Lopera, E.

119 pp. 2 fig. 93 ref. 13 tab. 7 graf.

**Resumen:**

El objetivo general de este informe técnico es realizar un análisis de la cobertura informativa de la Cumbre del Clima de Copenhague en una selección de medios de comunicación españoles - seis diarios nacionales y regionales, de información general e información económica, más los informativos de televisión de mayor audiencia -. La parte empírica de este trabajo se ha abordado aplicando técnicas de investigación tanto cuantitativas como cualitativas incluyendo, entre otras, el análisis de contenido, los elementos narrativos y diferentes estadísticos para estimar la relación entre las variables analizadas. Los resultados más relevantes que se han obtenido son los siguientes: 1) entre un 50 y 80% de la cobertura informativa de la COP15 de la mayoría de la prensa escrita procede de teletipos de agencia; 2) esta Cumbre del Clima se sitúa entre los asuntos de mayor relevancia de la agenda mediática, aunque en la mitad de las ocasiones una alta jerarquía en la agenda no se corresponde con un alto volumen de cobertura informativa; 3) no se detecta ninguna relación entre la aplicación de las reglas de interacción periodística y el volumen de cobertura informativa; 4) la dramatización es la regla periodística más aplicada; 5) los medios que más acuden a las noticias de agencia son los que más aplican las reglas periodísticas; 6) los elementos narrativos se organizan siguiendo un hilo argumental que consta de presentación, nudo y desenlace de los acontecimientos, siendo el nudo el periodo de mayor volumen de cobertura informativa.

**The Copenhaguen Climate Summit(Dec. 2009) in the Spanish Media:  
Journalistic Norms and Narrative Factors**

Lopera, E.

119 pp. 2 fig. 93 ref. 13 tab. 7 graf.

**Abstract:**

The main aim of this technical report is to analyze the media coverage of the Copenhaguen Climate Summit published by selected Spanish media – six national and regional newspapers for general and financial information plus the most highly watched Spanish television news -. Quantitative and qualitative researches have been used to address the empirical section of this report including, among others, content analysis, narrative factors and different statistics to estimate the relationship between variables. The most significant results are: 1) between 50 and 80% of the print media coverage comes from wire services; 2) this Climate Summit achieves a good position among the most important media agenda issues but, in the half of the cases, a high position on the agenda does not correspond to a high volume of media coverage; 3) it hasn't been identified any relationship between the media's adherence to interacting journalistic norms and the amount of media coverage; 4) dramatization is the journalistic norm to which media shows more adherence; 5) media publishing more articles from wire services are those showing a higher adherence to journalistic norms; 6) narrative factors are organized following a story line plot with introduction, body (or climax) and ending of the event and actions, receiving climax period the highest levels of media coverage.

Este trabajo ha sido posible gracias a la financiación del proyecto “Concepto y dimensiones de la cultura científica” FFI2008-06054 del Plan Nacional de I+D del Ministerio de Ciencia e Innovación.





# LA CUMBRE DEL CLIMA DE COPENHAGUE (DIC. 2009) EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN ESPAÑOLES: LAS REGLAS DE INTERACCIÓN PERIODÍSTICA Y LOS ELEMENTOS NARRATIVOS

## INDICE

	Pag.
1. Introducción.....	5
2. Trayectoria científica, política y mediática del cambio climático.....	8
3. La cobertura informativa del cambio climático como objeto de investigación: las reglas de interacción periodística y los elementos narrativos.....	28
3.1. Las reglas de interacción periodística como influencia modeladora a escala micro.....	31
3.2. Los elementos narrativos como articuladores de la transmisión de información a través de los medios de comunicación.....	35
4. Método.....	37
4.1. Elaboración del corpus.....	37
4.2. Hipótesis de trabajo y preguntas de investigación.....	39
4.3. Técnicas.....	40
4.3.1. Análisis descriptivo: distribución de frecuencias, cálculo de tendencias y características de los datos .....	40
4.3.2. Análisis de contenido cuantitativo.....	42
4.3.3. Análisis de estadísticos.....	44
4.3.4. Análisis cualitativo de los elementos narrativos.....	47
5. Resultados.....	49
5.1. Descripción de los datos.....	49
5.1.1. Prensa escrita: EL PAÍS, EL MUNDO, ABC, LA VANGUARDIA, LAS PROVINCIAS y EXPANSIÓN.....	49
5.1.2. Televisión: TVE1.....	50
5.2. La cobertura informativa de la Cumbre del Clima de Copenhague en cifras.....	52
5.3. Aplicación de las reglas de interacción periodística.....	55
5.4. Recopilación de los elementos narrativos de la cobertura informativa de la Cumbre del Clima de Copenhague.....	65
5.4.1. Respuesta a las preguntas de investigación.....	101
5.4.2. Consideraciones adicionales sobre el análisis de los elementos narrativos.....	105
6. Conclusiones.....	108
7. Bibliografía.....	113



## 1. Introducción

El cambio climático de origen antropogénico llega a las portadas de los periódicos más importantes e influyentes del mundo hace poco más de veinte años (Boykoff y Boykoff, 2007; Wilson, 2000a), aunque las primeras investigaciones sobre el clima se remontan a la década de los cincuenta del siglo XX e incluso a mucho antes (Vázquez Abeledo, 1998). Este bautizo mediático que recibe el cambio climático a finales de los años ochenta supone en la práctica el pistoletazo de salida para los primeros esfuerzos globales dirigidos, en primer lugar, a profundizar en el conocimiento científico sobre el sistema climático y, a continuación, a diseñar y consensuar medidas políticas de mitigación y adaptación. Desde entonces, los avances de la ciencia del clima han ido acompañados de un aumento casi continuado de la atención mediática y de difíciles y controvertidas negociaciones políticas para tratar de abordar el riesgo derivado de este problema medioambiental global. La Cumbre del Clima de Copenhague de 2009 ha sido la penúltima reunión política global de estas características.

Conforme han ido desarrollándose la ciencia y la política climáticas ha progresado una nueva línea de investigación académica cuyo cometido general es analizar cómo los medios de comunicación pueden estar influyendo en la comprensión pública del cambio climático a través de su cobertura informativa (Stamm, Clark y Reynolds Eblacas, 2000). Este informe técnico parte de la abundante y diversa bibliografía que existe sobre esta cuestión en el ámbito anglosajón y aspira a contrarrestar la carencia, que hay a día de hoy en España, de trabajos que se ocupen de analizar el binomio “medios de comunicación” y “cambio climático” (Díaz Nosty, 2009). En concreto, el objetivo general de este informe es analizar la aplicación de las reglas de interacción periodística y los elementos narrativos de la cobertura informativa de la Cumbre del Clima de Copenhague 2009 en una selección de periódicos españoles (EL PAÍS, EL MUNDO, ABC, LA VANGUARDIA, LAS PROVINCIAS, EXPANSIÓN) y en los informativos de televisión de mayor audiencia (TVE1).

Mientras que la labor estrictamente científica se ha coordinado desde el Panel Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático, creado en 1988 y más conocido como IPCC, la toma de decisiones políticas a escala global tiene lugar de acuerdo con la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC), que tiene su origen en la Cumbre de la Tierra de Río de Janeiro de 1992. Dentro de la CMNUCC, el máximo órgano de autoridad lo constituyen las llamadas conferencias de las partes (COP, por sus siglas en inglés) o cumbres del clima, que son las reuniones de periodicidad anual de los 192 países que han ratificado dicha CMNUCC. Estas cumbres del clima se celebran

desde 1995 y hasta la fecha han tenido su sede en cuatro de los cinco continentes. Por el momento, Europa ha albergado el mayor número de COP (Berlín, 1995; Ginebra, 1996; Bonn, 1999; La Haya, 2000; Milán, 2003; Poznan, 2008 y Copenhague, 2009), seguida de Asia (Kioto, 1997; Nueva Delhi, 2002 y Bali, 2007), América (Buenos Aires 1998 y 2004, Montreal, 2005 y Cancún, 2010) y África (Marrakech, 2001 y Nairobi, 2006). La próxima COP17 tendrá lugar en Durban, Sudáfrica. En el artículo 7 de CMNUCC (1992) se especifica que entre las responsabilidades de las COP se encuentran: a) examinar las obligaciones de las Partes; b) facilitar el intercambio de información sobre las medidas adoptadas para hacer frente al cambio climático y facilitar la coordinación de dichas medidas; c) promover y dirigir el desarrollo de metodologías para preparar inventarios de emisiones de gases de efecto invernadero por fuentes y sumideros; d) evaluar la aplicación de la Convención por las Partes, los efectos ambientales, económicos y sociales derivados de la misma, su efecto acumulativo y el grado de cumplimiento del objetivo general de la CMNUCC; e) procurar movilizar recursos financieros.

La investigación de la cobertura informativa del cambio climático ha puesto de manifiesto que hasta que se crearon los organismos políticos supranacionales especializados (como la propia CMNUCC) los científicos son las fuentes de información que más aparecen en la información periodística sobre el cambio climático; no obstante, una vez que dichos organismos comienza a desarrollar su labor son los políticos los que ocupan el lugar de los científicos como fuentes más citadas (Trumbo, 1996). En este sentido, la relevancia que adquiere la esfera política en los medios de comunicación y las grandes expectativas que se crean en los meses y semanas previos a la Cumbre de Copenhague, y que tanto contrastan con la ausencia de un acuerdo jurídicamente vinculante sobre reducción de emisiones, convierten la cobertura informativa de este evento en un atractivo objeto de análisis.

Este informe técnico aborda dicho análisis estructurando su contenido en cinco apartados. Para comenzar (I) se realiza una amplia descripción de la trayectoria científica, política y mediática del cambio climático, a modo de biografía del problema en las tres esferas públicas mencionadas; este apartado tiene el propósito de proporcionar un contexto nacional e internacional en el que situar el origen de la rica línea de investigación que trata de dar respuesta a la necesidad de saber más sobre cómo los medios de comunicación influyen en la comprensión pública del problema y, en última instancia, en la forma en que las sociedades lo abordan. A continuación (II) se presentan los fundamentos teóricos que, desde distintas disciplinas de las ciencias sociales, como las ciencias de la comunicación, la psicología social y la sociología, enmarcan este trabajo; se presta especial atención a las reglas de interacción periodística que, como sesgos informativos, modelan la cobertura

informativa del cambio climático en las redacciones de los medios, y a los elementos narrativos, cuya respectiva medición e identificación se lleva a cabo en la parte empírica de este informe técnico. En el apartado del método (III) se identifican las hipótesis y preguntas que motivan esta investigación, al tiempo que se describen los diferentes procedimientos y técnicas aplicados para el contraste de hipótesis y para responder a las cuestiones planteadas. El siguiente apartado (IV) se dedica íntegramente a explicar los resultados de los distintos análisis; la combinación de los resultados obtenidos a partir del análisis cuantitativo con los obtenidos del análisis cualitativo se revela enriquecedora a la hora de facilitar elementos explicativos e interpretativos. Por último (V), se presentan las conclusiones más relevantes sobre los distintos aspectos analizados en la cobertura informativa en España de la COP15: el proceso de producción de noticias, la jerarquía del evento en la agenda mediática, el volumen de cobertura informativa, la aplicación de las reglas periodísticas y los elementos narrativos.

## 2. Trayectoria científica, política y mediática del cambio climático

El clima de la Tierra siempre ha estado sometido a fluctuaciones. La actual preocupación en el ámbito científico, político y social no está relacionada con las variaciones naturales del clima del planeta, sino con un posible cambio antropogénico del que podría no haber antecedentes por su rápida aparición, lo que haría muy difícil o imposible la adaptación de muchas plantas y especies animales, incluidos los seres humanos (Wilson, 1995). Desde que la alteración del clima atribuible a la actividad humana se convierte en objeto de investigación científica, de tratamiento informativo en los medios de comunicación, en motivo de políticas públicas y, en definitiva, en un problema medioambiental de impacto global, tres son los términos que erróneamente se vienen utilizando como sinónimos en la información periodística – *efecto invernadero*, *calentamiento global* y *cambio climático* –, aunque la bibliografía sobre la cuestión diferencia entre estos tres conceptos, como se explica más adelante.

En las siguientes líneas se repasa la trayectoria científica, política y mediática del cambio climático, desde sus albores hasta la actualidad, en un intento de reconstruir cómo se ha ido definiendo este problema medioambiental a nivel global en función de los distintos actores que, en cada momento histórico, han ofrecido definiciones del problema. En este sentido, desde el siglo XVIII hasta nuestros días, se pueden diferenciar dos grandes etapas que, a su vez, constan de distintas fases. La primera etapa, dominada fundamentalmente por las definiciones científicas del problema abarcaría desde el siglo XVIII, cuando se realizan las primeras investigaciones sobre esta cuestión, hasta 1988, año en que confluyen una serie de acontecimientos científicos, meteorológicos, políticos y mediáticos sin precedentes hasta ese momento. La segunda gran etapa – no tanto por los años que abarca como por la intensidad de los acontecimientos que tienen lugar – iría de 1988 hasta la actualidad. Dentro de la primera gran etapa de la trayectoria histórica del cambio climático, se diferencian tres fases - 1) los siglos XVIII y XIX; 2) 1900-1960; y 3) 1960-1988 -, mientras que la segunda etapa constaría de cuatro fases – 4) 1989-1992; 5) 1993-1997; 6) 1998-2006; y 7) 2007 – actualidad. Si bien es cierto que el hecho de dividir la trayectoria del cambio climático en la esfera científica, política y mediática en distintas etapas y fases puede ser discutible desde el punto de vista metodológico, no es menos cierto que esta segmentación diacrónica resulta de utilidad a la hora de elaborar una especie de biografía de la cuestión.

Primera etapa

Fase 1: siglos XVIII y XIX. Las primeras investigaciones científicas

La trayectoria del cambio climático como objeto de investigación científica se remonta al siglo XVIII, cuando los investigadores estudiaron la relación que podía existir entre la deforestación y los niveles de precipitaciones (Grove, 2003; Rajan, 2006). El efecto invernadero no es una teoría científica nueva, puesto que sus primeras referencias datan de 1827, cuando Jean Fourier (1798-1830) señaló que la Tierra se conserva caliente debido a que su atmósfera atrapa el calor emitido por la superficie como si estuviera debajo de una vidriera de cristal, en clara alusión a los invernaderos agrícolas; de ahí la metáfora “efecto invernadero”. A mediados del siglo XIX, John Tyndall (1820-1893) descubrió que además del vapor de agua, el dióxido de carbono y el metano son los gases que primariamente intervienen en tal efecto invernadero (Vázquez Abeledo, 1998). En definitiva, el *efecto invernadero* es una de las teorías más consolidadas en el campo de la meteorología (Kellogg, 1991) y está probada mediante consenso científico (Wilson, 2000a). Los gases de efecto invernadero (GEI) ya citados, junto con el óxido nitroso y varios clorofluorocarbonos (CFC), entre otros elementos, ayudan a mantener nuestro planeta habitable atrapando la radiación solar e impidiendo que ésta escape al espacio. Este delicado equilibrio mantiene la temperatura de la Tierra a aproximadamente 15°C (Lindzen, 1990).

A finales del siglo XIX, cuando la industrialización se estaba extendiendo por todo el hemisferio norte, el químico sueco Svante Arrhenius (1859-1927) ya planteó en 1896 la posibilidad de que las emisiones de dióxido de carbono, resultantes de la quema de combustibles fósiles, estuvieran aumentando la temperatura de la atmósfera debido al aumento del efecto invernadero (Wilson, 1995). El efecto invernadero acentuado por la contaminación derivada de la actividad humana sería, por tanto, la causa del llamado *calentamiento global*.

Fase 2: 1900-1960. Las investigaciones científicas se desarrollan lentamente y los periódicos comienzan a hacerse eco de la cuestión

En 1932, el periódico estadounidense THE NEW YORK TIMES publicó un artículo en el que explica: *“La Tierra debe estar cambiando su aspecto y su clima de forma inevitable. Actualmente se está estudiando con qué lentitud se van a producir los cambios y cuáles serán los resultados”* (Pachauri, 2008). Dos décadas después, el trabajo de Ravelle y Suess (Vázquez Abeledo, 1998) sobre el aumento de las concentraciones de CO<sub>2</sub> en la atmósfera incluía las siguientes advertencias: *“Mediante su civilización industrial a escala mundial, la*

*humanidad está llevando a cabo de forma inconsciente un gran experimento geofísico<sup>1</sup>. En unas cuantas generaciones se consumirán los combustibles fósiles que se han ido acumulando lentamente durante los pasados 500 millones de años*". En los años cincuenta, al menos dos medios de comunicación anglosajones se hicieron eco de estas tempranas previsiones científicas. El primero de ellos es el semanario estadounidense SATURDAY EVENING POST, que en julio de 1950 publicó un artículo con el inquietante titular *"Is the world getting warmer?"* que ampliaba en el subtítulo: *"¿Forma parte del ciclo natural el suave invierno que hemos tenido? ¿Dejarán de haber nevadas como las de antaño? Estos son los sorprendentes hechos que revelan una serie investigaciones actualmente en curso"* (Abarbanel y McClusky, 1950). El segundo periódico que se ocupó del tema es el CHRISTIAN SCIENCE MONITOR que, en diciembre de 1957, publicó un artículo cuyo titular, curiosamente, también es una pregunta: *"Are men changing the Earth's weather?"*. En su subtítulo, explica: *"La actividad industrial está inundando el aire de dióxido de carbono. Este gas actúa lo mismo que un cristal en un invernadero y está cambiando el equilibrio de la temperatura de la Tierra, lo que podría conducirnos a unas condiciones climáticas que oscilarían entre una era glacial y una era tropical"* (Cowen, 1957).

A pesar de estos tímidos antecedentes científicos y mediáticos, y sorprendentemente, la fascinante idea de que la humanidad podría estar aumentando la temperatura del planeta y, en consecuencia, cambiando su clima, parece que no llamó mucho la atención de la comunidad científica ni, mucho menos, la de los medios de comunicación (Kellogg, 1988).

Fase 3: 1960-1988. De objeto de interés netamente científico a foco de atención política y mediática

Hay que esperar a los años sesenta del siglo pasado para que nuevas investigaciones científicas volvieran a poner de manifiesto que se estaba producido un aumento de las concentraciones de los GEI en la atmósfera. En 1965, el Comité Científico Asesor del presidente de los Estados Unidos, Lyndon B. Johnson, publicó el primer informe gubernamental que reconocía que el cambio climático podía estar produciéndose debido a las actividades humanas, hecho que podría tener importantes consecuencias para todo el mundo (Wilson, 2000a). Si la concentración media de dióxido de carbono en la atmósfera antes de la Revolución Industrial era de unas 280 parte por millón (ppm) en volumen, en

---

<sup>1</sup> La idea de los científicos Ravelle y Suess, publicada a mediados del siglo XX, del cambio climático como un "experimento" geofísico puesto en marcha de forma inconsciente por el Hombre, la recoge Margaret Thatcher en un discurso que pronuncia treinta años después, en 1988, en la Royal Society de Londres (ver más adelante) y que, según la literatura consultada, tiene gran trascendencia en la trayectoria política del cambio climático en el Reino Unido.



1958 se elevó a 315 ppm, aunque en la actualidad se aproxima a las 380 ppm (Duarte et al., 2009). Estos autores también mantienen que, si bien es cierto que las emisiones importantes de GEI se iniciaron a comienzos del siglo XX, asociadas a la quema de masas forestales y de matorral para ampliar las zonas dedicadas a la agricultura y ganadería, las emisiones masivas de estos gases asociadas al uso generalizado de combustibles fósiles (petróleo, carbón, gas natural) se registraron en la segunda mitad del siglo XX.

En 1967, el primer modelo atmosférico predecía que si se duplicaba el dióxido de carbono en la atmósfera, la temperatura media de la superficie de la Tierra se incrementaría entre 1,5°C y 3°C (Manabe y Weatherald, 1967). Estas estimaciones permanecieron vigentes hasta 1995, cuando el IPCC modificó ligeramente la predicción del aumento de la temperatura al intervalo entre 1°C y 3,5°C.

A partir de ese momento, comenzó a desarrollarse una discusión entre científicos y políticos cuya clave está en conocer si el aumento de la temperatura es real y cuáles van a ser las consecuencias en el futuro (Vázquez Abeledo, 1998). El primer artículo sobre esta temática del que se tiene constancia en la prensa española apareció en esta fase. Se trata de un reportaje publicado en la sección de *Sociedad* por el diario EL PAÍS en octubre de 1976 que llevaba por título “*El clima mundial va a cambiar provocado por la contaminación de anhídrido carbónico*”<sup>2</sup> (García Pérez, 1976). En el plano internacional, la cobertura informativa de la ciencia del clima fue escasa en los periódicos de Estados Unidos y el Reino Unido, aunque en los años ochenta se produjo un incremento como consecuencia de las actividades del Programa de Medio Ambiente de Naciones Unidas y de la Organización Meteorológica Mundial (Boykoff y Rajan, 2007).

La necesidad de saber más sobre el comportamiento del clima en la Tierra, a fin de reducir la incertidumbre sobre las causas de su alteración y sus posibles consecuencias, desembocó dos décadas más tarde en la creación del Panel Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático, más conocido por sus siglas en inglés (IPCC).

El IPCC nació en 1988 como resultado de la colaboración entre la Organización Meteorológica Mundial y el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA). La creación de este nuevo organismo respondía a la necesidad de los responsables políticos de contar con una fuente de información científica e independiente

---

<sup>2</sup> El anhídrido carbónico es otra forma de denominar al dióxido de carbono o CO<sub>2</sub>, un gas de efecto invernadero cuyas moléculas están compuestas por dos átomos de oxígeno y uno de carbono.

sobre las causas del importante y complejo problema del cambio climático, sus posibles repercusiones medioambientales y socioeconómicas, y las posibles respuestas a la situación (IPCC, 2004). El IPCC tiene tres grupos de trabajo y un equipo especial para los inventarios nacionales de GEI. El Grupo I evalúa los aspectos científicos del sistema climático y el cambio del clima. El Grupo II examina la vulnerabilidad de los sistemas socioeconómicos y naturales frente al cambio climático, las consecuencias negativas y positivas de dicho cambio, y las posibilidades de adaptación a ellas. Finalmente, el Grupo III evalúa las opciones que permitirán limitar las emisiones de GEI y atenuar, por otros medios, los efectos del cambio climático. Además de los conocidos informes de evaluación, el IPCC también elabora informes especiales, guías metodológicas y documentos técnicos. Desde su creación, el IPCC ha publicado cuatro informes de evaluación - 1990, 1995, 2001 y 2007 -. El IPCC evita llamarse a sí mismo “la principal voz autorizada” sobre la cuestión, aunque así es como muchos medios de comunicación se empeñan en denominarlo (Rosen y Cruz-Mena, 2008).

*“Como reza un antiguo dicho, el primer paso para resolver un problema es reconocer que éste existe, y en esto estriba la esencia del aspecto social de temas como el cambio climático. Cómo las sociedades llegan a reconocer y a definir el problema no es una cuestión baladí y su representación en los medios de comunicación es una parte integral del proceso de definición social”* (Trumbo, 1996). Por tanto, aunque los científicos llevaban estudiando las capacidades térmicas del aumento de los GEI desde el siglo XVIII y, esporádicamente, se ha hablado del tema en los medios de comunicación, distintas fuentes mantienen que el cambio climático no consiguió introducirse en la agenda mediática hasta 1988 (Antilla, 2005; Boykoff, 2007; Boykoff y Boykoff, 2007; Boykoff y Rajan, 2007; Boykoff y Roberts, 2007; Carvalho y Burgess, 2005; Trumbo, 1996; Weingart et al., 2000), año en que sucedieron los siguientes hechos importantes:

- 1) En Estados Unidos se registraron altas temperaturas seguidas de una severa sequía y grandes incendios (factores de tipo meteorológico y ecológico).
- 2) También fue en Estados Unidos donde el científico de la NASA, James Hansen, declaró en el Congreso que estaba seguro al 99% de que el cambio climático ya era una realidad (factores de tipo científico y político).
- 3) En Gran Bretaña, Margaret Thatcher alertó sobre los impactos potenciales del cambio climático en un discurso que pronunció en la Royal Society (Thatcher, 1988), en el que afirmó que era posible que hubiéramos *“puesto en marcha un experimento masivo con el sistema del propio Planeta”* (factor de tipo político).
- 4) Como ya se ha comentado anteriormente, las Naciones Unidas y la Organización Meteorológica Mundial crearon el IPCC (factor de tipo político).

El año 1988 supuso, en consecuencia, un hito importantísimo en la definición y construcción del cambio climático como problema social medioambiental puesto que es cuando los factores meteorológicos, ecológicos, científicos y políticos asociados a estos acontecimientos mencionados interactuaron entre sí y, al hacerlo, aumentaron la atención que los medios de comunicación dedicaron al asunto. Las dinámicas de estos procesos de interacción social se convirtieron en espacios sociales de negociación o arenas públicas (Hilgartner y Bosk, 1988). De hecho, se ha llegado a decir que si en 1988 el clima no hubiera sido tan extremo, ni los medios de comunicación ni el público hubieran prestado tanta atención a las palabras que pronunció Hansen en el Congreso de los Estados Unidos (Hertsgaard, 1990). Por otra parte, la novedad de la amenaza climatológica combinada con el dramatismo de las declaraciones de Thatcher y la personalización en la figura de Hansen, un científico de mucha reputación, consiguió que la historia del cambio climático se ajustara a las reglas de interacción periodística (ver más adelante) y a las preferencias informativas de los periódicos y de la televisión (Boykoff y Boykoff, 2007).

#### Segunda etapa

Fase 4: 1989-1992. El primer informe de evaluación del IPCC y la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático

En sólo tres años, el fuerte impulso político internacional hizo posible que se publicara el primer informe de evaluación del IPCC (1990), que confirmaba las evidencias científicas que suscitaban preocupación por el cambio climático, y que se celebrara la famosa Cumbre de la Tierra de Río de Janeiro (1992). La Cumbre de la Tierra o Conferencia sobre Medio Ambiente y Desarrollo de la ONU logró reunir a numerosos representantes gubernamentales, así como a miembros de la sociedad civil y del sector privado. El propósito de esta cumbre era examinar los progresos realizados desde la Conferencia de Estocolmo de 1972 y *“elaborar estrategias y medidas para detener e invertir los efectos de la degradación del medio ambiente con el fortalecimiento de los esfuerzos nacionales e internacionales para promover en todos los países el desarrollo sostenible y responsable con el medio ambiente”* (UNEP, 2006). Como resultado de los acuerdos alcanzados en esta cumbre, nacieron la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC), que está en vigor desde marzo de 2004, la Convención sobre Biodiversidad y la Comisión de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas. La *Declaración de Río* reafirmó los principios esbozados por primera vez en Estocolmo veinte años atrás, mientras que la presentación de la *Agenda 21* puso a disposición de todos los países un programa de actuación en el que se establecían, de forma detallada, las acciones que tenían que

emprender los gobiernos para integrar el desarrollo sostenible y el desarrollo económico y social en el siglo XXI. En esta fase se detectan dos importantes picos informativos: en 1990, coincidiendo con la publicación del primer informe del IPCC, y en 1992, debido a la celebración de la Cumbre de la Tierra (Boykoff y Rajan, 2007; Boykoff y Roberts, 2007).

La CMNUCC en su artículo 1, párrafo 2, define oficialmente el fenómeno del cambio climático:

*“Por ‘cambio climático’ se entiende un cambio de clima atribuido directa o indirectamente a la actividad humana que altera la composición de la atmósfera mundial y que se suma a la variabilidad natural del clima observada durante periodos de tiempo comparables” (CMNUCC, 1992).*

En resumen, se puede afirmar que el *efecto invernadero* es una teoría científica consensuada. Es más, sin efecto invernadero las condiciones de vida en la Tierra serían muy duras e incluso inviables. Por otra parte, mientras el término *calentamiento global* hace referencia a un aumento global de las temperaturas del planeta debido a la actividad humana, el concepto de *cambio climático* es más completo e incluye además la ocurrencia de episodios meteorológicos extremos, como sequías severas e inundaciones, así como el aumento del nivel de precipitaciones<sup>3</sup>.

Aunque es cierto que los medios de comunicación tienden a utilizar las expresiones *efecto invernadero*, *calentamiento global* y *cambio climático* como sinónimos intercambiables, un análisis cuantitativo de la prensa escrita, que abarca de 1996 a 2008, ha puesto de manifiesto que distintos periódicos españoles – EL PAÍS, EL MUNDO, ABC y EXPANSIÓN – utilizan con mayor frecuencia el sintagma *cambio climático*, seguido de *calentamiento global* y, por último, *efecto invernadero*. La tendencia observada es que el empleo de la expresión *cambio climático* ha ido aumentando en la prensa escrita española conforme han transcurrido los años, en claro detrimento de los otros dos términos (Lopera, 2009). Según los estudios demoscópicos, el uso que hacen los citados diarios españoles de estas tres expresiones parece guardar cierta relación con su reconocimiento por parte de los ciudadanos españoles. Al menos, así podría interpretarse a la luz de los resultados de una encuesta financiada por la Fundación Mapfre (Meira, Arto y Montero, 2009) y realizada a una muestra de 1.200 personas de toda la geografía española, mediante entrevistas personales a domicilio, entre el 1 de mayo y el 4 de julio de 2008. La pregunta 6 del

---

<sup>3</sup> En este informe técnico se emplea siempre la expresión “cambio climático”, salvo que en las citas bibliográficas los autores utilicen alguno de los otros dos términos.

cuestionario planteaba: “Voy a leerle varios conceptos relacionados con el medio ambiente. Para cada uno de ellos me gustaría que me dijera si los ha escuchado antes de hoy: calentamiento global, agujero de la capa de ozono, efecto invernadero, cambio climático, CO2, gases de ‘efecto invernadero’, sumideros de carbono, comercio de emisiones de carbono, El Plan Nacional de Adaptación al cambio climático en España, dióxido de carbono”. Para Meira et al. (2009), “como era de esperar y dada la avalancha de información en torno a esta problemática, más intensa, si cabe, en el último quinquenio, el 95,6% de la muestra ya ha escuchado hablar del concepto ‘cambio climático’, que aparece como el más reconocido de todos los términos propuestos. A continuación aparecen el ‘agujero de la capa de ozono’ (91,3%), el ‘calentamiento global’ (89,6%) y el ‘efecto invernadero’ (84,2%)”. Estos autores también comentan que el resultado de esta pregunta guarda relación con el del Eurobarómetro especial de la Comisión Europea (2008, nº 300). En este Eurobarómetro se diseñó un cuestionario con dos versiones, una en la que se utilizaba el sintagma *cambio climático* y, otra versión, en la que se utilizaba *calentamiento global*. La muestra de cada país de la UE25 se dividió en dos submuestras, una para cada versión del cuestionario. El análisis posterior de los datos muestra que los encuestados españoles tienden a seleccionarlo más como un problema relevante cuando se utiliza la expresión *cambio climático* (67%) que cuando se utiliza el término *calentamiento global* (57%). Esta diferencia de 10 puntos entre ambas submuestras españolas sólo es superada en la UE25 por Noruega, con 11 puntos.

Además de la definición del concepto *cambio climático*, de la CMNUCC también es interesante destacar la importancia que otorga a la educación y a la sensibilización del público ante esta cuestión, como queda recogido en su artículo 6:

“[...] las Partes:

a) Promoverán y facilitarán, en el plano nacional y, según proceda, en los planos subregional y regional, de conformidad con las leyes y reglamentos nacionales y según su capacidad respectiva:

i) La elaboración y aplicación de programas de educación y sensibilización del público sobre el cambio climático y sus efectos;

ii) El acceso del público a la información sobre el cambio climático y sus efectos;

iii) La participación del público en el estudio del cambio climático y sus efectos y en la elaboración de las respuestas adecuadas; y

iv) La formación de personal científico, técnico y directivo; [...].”

En España, se creó en 1992 el Consejo Nacional del Clima (CNC) para responder a *“la necesidad de promover la investigación sobre el cambio climático, el análisis de las implicaciones sociales y económicas y la creciente sensibilidad social ante el reto ambiental”* (MMA, 2008b). Se trata de órgano colegiado que tiene encomendadas las funciones de elaboración, seguimiento y evaluación de la estrategia española de lucha contra el cambio climático, así como la realización de propuestas y recomendaciones para definir políticas y medidas de lucha frente a este fenómeno.

Fase 5: 1993-1997. Descenso de la atención mediática, presentación del segundo informe de evaluación del IPCC y adopción del Protocolo de Kioto

Después de tres años de crecimiento prácticamente continuado de la atención mediática, el cambio climático disminuyó su presencia en los medios de comunicación hasta el ligero repunte que supuso la publicación del segundo informe de evaluación del IPCC (1995) y el nuevo hito histórico de cobertura informativa que provocó la adopción del Protocolo de Kioto, especialmente en los medios europeos (Antilla, 2005; Boykoff y Rajan, 2007; Boykoff y Roberts, 2007; Carvalho y Burgess, 2005; Weingart et al., 2000). Puede decirse, en consecuencia, que el nivel de atención informativa al cambio climático fue permeable a los acontecimientos científico-políticos clave de este periodo.

El segundo informe de evaluación del IPCC “Cambio Climático 1995” se puso a disposición de la segunda Conferencia de las Partes (COP) de la CMNUCC y proporcionó el material que se manejó en las negociaciones previas a la adopción del Protocolo de Kioto. Los científicos del IPCC ya afirmaban que existía *“una influencia humana discernible”* (Boykoff y Boykoff, 2007) en el origen del cambio climático, es decir, que se podía distinguir de las variaciones naturales.

En el verano de 1997, el presidente de Estados Unidos, Bill Clinton, anunció que *“la ciencia del calentamiento global es clara y convincente”* y lideró la política estadounidense que condujo a la Cumbre de Kioto de diciembre de ese año (Wilson, 2000a), lo que supuso un giro radical a las políticas anteriores en esta materia.

Adoptado por unanimidad por los países miembros de la CMNUCC en 1997, el célebre Protocolo de Kioto nació de la necesidad de dar una respuesta global al cambio climático causado por el constante incremento de las emisiones de GEI derivados de la actividad humana. La principal característica de este protocolo es que fija objetivos obligatorios

relativos a las emisiones para las principales economías mundiales que lo han ratificado<sup>4</sup>. Aunque los compromisos adquiridos varían de un país a otro, el objetivo final es “*reducir el total de sus emisiones [...] en un porcentaje aproximado de al menos el 5%, en el periodo compromiso comprendido entre 2008 y 2012*” (CMNUCC, 1998), en relación a las emisiones de 1990. En el ámbito europeo, la UE ha establecido su propio acuerdo interno para alcanzar su objetivo del 8%, distribuyendo diferentes porcentajes de emisiones entre sus estados miembros. La entrada en vigor del instrumento del Protocolo de Kioto implica que cada país industrializado de la CMNUCC – excepto Estados Unidos, por no ratificarlo – remita cada año sus cifras de emisiones de GEI a la Secretaría de este organismo que, con esta información, publica un informe anual donde se recogen los datos disponibles en esta materia. Precisamente uno de estos informes apuntó que “*los países industrializados necesitarán intensificar sus esfuerzos para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero*” (GHGDATA, 2006).

Algunos autores de artículos publicados en revistas de carácter académico y que siguen sus reglas han comenzado a plantearse que puede que la novedad que supuso el cumplimiento obligatorio de las limitaciones de emisiones de GEI recogido en el Protocolo de Kioto estuviera detrás de la aparición de las primeras campañas organizadas para desacreditar los resultados de la ciencia del clima y contrarrestar el impulso político que supone la Cumbre de Kioto (Antilla, 2005; Wilson, 2000a, 2000b). Por ejemplo, Wilson (2000a) explica que, durante los meses previos a la celebración de esta Cumbre, los periodistas estadounidenses recibieron una infinidad de notas de prensa procedentes de distintas fuentes interesadas en que su punto de vista sobre el cambio climático apareciera en los medios de comunicación. Un ejemplo de ello lo constituye la publicación de los *World Climate Reports*<sup>5</sup>, informes editados por Patrick Michaels, “*un crítico declarado de la actual ciencia del cambio climático, aunque a menudo olvida mencionar que su publicación está patrocinada por la Western Fuels Corporation, el mayor proveedor de energía de Estados Unidos*” (Wilson, 2000a).

Fase 6: 1998-2006. La presentación del tercer informe del IPCC consigue un nuevo récord de cobertura informativa, acentuada en 2006 por la publicación del *Informe Stern*

---

<sup>4</sup> Estados Unidos es el único país firmante del Protocolo de Kioto que no lo ha ratificado, aunque éste entró en vigor en febrero de 2005 tras la ratificación de Rusia.

<sup>5</sup> En estos informes se critican duramente las investigaciones y conclusiones plasmadas en los informes de evaluación del IPCC hechos públicos hasta el momento y representan el punto de vista de los escépticos o negacionistas del cambio climático. El primer número aparece en septiembre de 1995 y se pueden consultar en [www.worldclimatereport.com](http://www.worldclimatereport.com).

Los dos años que siguieron a la adopción del Protocolo de Kioto registraron un descenso continuado de la atención mediática en Estados Unidos y en el Reino Unido (Boykoff, 2007; Boykoff y Rajan, 2007; Boykoff y Roberts, 2007; Carvalho, 2005; Carvalho y Burgess, 2005), aunque en España en 1999 se detectó un ligero ascenso que se consolidó en 2006 (Lopera, 2009).

En esta penúltima fase se produjeron una serie de acontecimientos clave. El primero de ellos tuvo lugar en Estados Unidos en 1998, cuando THE NEW YORK TIMES publicó el 26 de abril una noticia (Cushman, 1998) sobre la filtración del borrador de un informe que recogía una propuesta conjunta de un grupo de industrias para oponerse a los planes de acción contra el cambio climático. Entre las acciones previstas en el plan recogido en dicho borrador figuraba una *“campaña para reclutar a un grupo de científicos que compartan los puntos de vista de la industria sobre la ciencia del clima y para darles formación en relaciones públicas, de manera que puedan ayudar a convencer a los periodistas, a los políticos y al público de que el riesgo del calentamiento global es demasiado incierto para justificar las limitaciones de las emisiones de gases de efecto invernadero”* derivadas de la actividad humana. Según esta noticia del citado y reputado periódico estadounidense, esta campaña contaba con una dotación presupuestaria de 600.000 dólares estadounidenses, sufragados en su mayoría por grandes compañías petroleras, organizaciones conservadoras dedicadas a la investigación política y asociaciones de comercio. Este plan iba dirigido a redactores, jefes de sección, directores de medios, columnistas y corresponsales especializados en temas de ciencia, con el objetivo de influir en el discurso mediático sobre la contribución humana al cambio climático. Según las propias bases de la campaña, el éxito de la misma se mediría *“teniendo cuenta, entre otras cosas, el porcentaje de noticias y artículos que pusieran en tela de juicio a la propia ciencia del clima y el número de apariciones de científicos cuestionando el cambio climático en programas de radios”* (Boykoff y Rajan, 2007). Este tipo de informaciones resulta de suma relevancia a la hora de profundizar en los factores que modelan la cobertura informativa del cambio climático, pues puede representar una prueba de la existencia de una campaña orquestada, al más alto nivel, para desprestigiar los resultados de la ciencia del clima recogidos en los informes del IPCC y, como consecuencia, retrasar la toma de decisiones. Esta campaña de desprestigio la llevaron a cabo científicos escépticos o negacionistas que, aprovechando la aplicación de valores y reglas de interacción periodística, consiguieron tener acceso a los medios de comunicación y, por tanto, que sus mensajes influyeran en la comprensión pública del problema (ver más adelante).



En segundo lugar, en esta fase se hizo público el tercer informe de evaluación del IPCC “Cambio Climático 2001”, que constaba de tres volúmenes, cada uno de ellos aportado por uno de los tres grupos de trabajo – titulados *La base científica, Impactos, adaptación y vulnerabilidad y Mitigación* -, más un informe síntesis en el que se abordaban diversas cuestiones científicas y técnicas útiles para el diseño de políticas públicas (IPCC, 2004). Tanto en Estados Unidos como en algunos países europeos, la publicación de este nuevo informe del IPCC batió un nuevo récord de cobertura informativa sobre cambio climático (Boykoff, 2007; Boykoff y Rajan, 2007; Boykoff y Roberts, 2007; Carvalho, 2005; Carvalho y Burgess, 2005). En España, la creación de la Oficina Española del Cambio Climático (OECC) en abril de 2001, dentro del organigrama del Ministerio de Medio Ambiente, supuso un claro impulso político a nivel nacional.

En tercer lugar, en 2002 se celebró en Delhi la octava COP de la CMNUCC. En esta conferencia se elaboró y aprobó el plan de trabajo para el desarrollo del artículo 6 de la CMNUCC (1992), conocido como *Plan Delhi* y de cinco años de duración, que trata, entre otras, las cuestiones de acceso a la información, la sensibilización ciudadana, la educación, la formación y la participación pública, así como la cooperación internacional en estas materias (Meira, 2008). En cuarto lugar, 2004 también fue un año importante por la entrada en vigor de la CMNUCC, al igual que ocurrió en 2005 con la entrada en vigor del Protocolo de Kioto adoptado en 1997. No deja de ser llamativo que, en el año de la entrada en vigor del Protocolo de Kioto, se produjera un aumento de la cobertura informativa del cambio climático en el Reino Unido y en España, mientras que en Estados Unidos se registró un descenso de la misma (Boykoff, 2007; Boykoff y Rajan, 2007; Boykoff y Roberts, 2007; Carvalho, 2005; Carvalho y Burgess, 2005), que podría deberse al escaso interés informativo que tuvo para los periodistas estadounidenses la entrada en vigor de un instrumento de la CMNUCC que, al no estar ratificado por EE.UU., no era vinculante para su país.

En cuanto al plano político nacional, y con el objetivo de cumplir los compromisos adquiridos con el Protocolo de Kioto y con la UE, se constituyeron dos nuevos órganos institucionales. En 2004 se creó el Grupo Interministerial de Cambio Climático (GICC), que integra a representantes de los distintos ministerios (MMA, 2009c) y, en 2005 se estableció la Comisión de Coordinación de Políticas de Cambio Climático (CCPCC) para canalizar la coordinación y la colaboración “entre la Administración General del Estado y las Comunidades Autónomas para la aplicación del régimen de comercio de derechos de emisión y el cumplimiento de las obligaciones internacionales y comunitarias de información [...]” (MMA, 2009a). Además de la creación de estos nuevos órganos, el gobierno español

aprobó en 2004 el primer Plan Nacional de Asignación (PNA) de emisiones para el periodo 2005-2007, que regulaba la cantidad total de emisiones que se iba a asignar a las distintas instalaciones pertenecientes a los sectores industriales incluidos en la normativa europea sobre comercio de los derechos de emisión de GEI<sup>6</sup> (González Diego, 2005).

Por último, en octubre de 2006 se publicó el conocido *Informe Stern* sobre la economía del cambio climático y, al mes siguiente, se presentó la película *Una verdad incómoda*<sup>7</sup> cuyo protagonista y promotor es Al Gore. Por lo que respecta al *Informe Stern*, se trata del trabajo resultante del encargo del Gobierno del Reino Unido al economista Sir Nicholas Stern para que analizara el impacto del cambio climático sobre la economía mundial. Entre otras conclusiones, el autor destacó la afirmación de que se necesita una inversión equivalente al 1% del PIB mundial para mitigar los efectos del cambio climático y que, de no hacerse dicha inversión, el mundo se expondría a una crisis de grandes dimensiones que podría cobrarse hasta el 20% del PIB global (Stern, 2006). Puede que, debido a la publicación de este informe, que asociaba el impacto del cambio climático a graves consecuencias económicas, la atención mediática dedicada a este tema experimentara un crecimiento sin precedentes, alcanzando su máximo histórico en 2006 en el Reino Unido, y dejándose notar en Estados Unidos, aunque no con tanta intensidad (Boykoff, 2007; Boykoff y Rajan, 2007; Carvalho, 2005).

En noviembre de 2006 se presentó en Estados Unidos el polémico film documental *Una verdad incómoda*, dirigido por Davis Guggenheim, narrado por Al Gore, antiguo vicepresidente de ese país y autor de varios libros sobre ecología y cambio climático, y distribuida por Paramount. Según Boykoff y Roberts (2007), la información sobre el estreno de esta película tuvo un impacto mediático transversal ya que logra introducir la cuestión en las secciones de *Noticias*, *Economía*, *Ocio* y *Estilo* de vida de los periódicos, “*lo que supuso que el cambio climático pasara de ser un ‘tema medioambiental’ a ser objeto de atención de una amplia variedad de intereses e interesados y, en consecuencia, calando en la esfera política, social, económica y del ‘fomoseo’*”. A la hora de explicar el éxito mediático de esta estrategia comunicativa de denuncia, Díaz Nosty (2009) señala que la verdadera noticia no era tanto “*el incomodo producido por las ‘malas noticias’ sobre el planeta*”, sino que “*un ex-vicepresidente norteamericano se había convertido en apóstol de la causa del cambio climático y la sostenibilidad*”. Este mismo autor en su análisis crítico hace una interesante reflexión al plantear que el verdadero triunfo de esta iniciativa no está tanto en haber logrado una repercusión planetaria de lo que en la literatura se conoce como conciencia ambiental

---

<sup>6</sup> Directiva 2003/87/CE.

<sup>7</sup> “An inconvenient true”, su título original en inglés.

(Muñoz van den Eynde, 2008), que también, sino en la buena receptividad que tuvo en la clase política, entendiendo receptividad como la apropiación del concepto de sostenibilidad como “*un argumento retórico para la innovación del discurso público*”, pero no como un estímulo para la consecución de un acuerdo global vinculante sobre cambio climático.

A pesar de estos acontecimientos ocurridos en 2006, en España no se aprecian diferencias en el grado de cobertura informativa en comparación con el año 2005 (Lopera, 2009), aunque es en 2006 cuando el Gobierno español aprobó el Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático y el nuevo Plan Nacional de Asignación de derechos de emisión para el periodo 2008-2012, coincidiendo con la última fase de aplicación del Protocolo de Kioto. Hay que esperar, por tanto, a 2007 para que la cobertura informativa del cambio climático en la prensa española alcance su récord histórico hasta la presente fecha, que cabe interpretar más como fruto de acontecimientos ocurridos en el ámbito internacional que como fruto de la toma de medidas políticas a nivel nacional.

Fase 7: 2007-actualidad. Presentación del último informe de evaluación del IPCC, celebración de la Cumbres de Bali, Copenhague y Cancún

El cuarto y último informe de evaluación del IPCC hasta el momento, “Cambio Climático 2007”, también constaba de tres volúmenes más el informe síntesis, cuya presentación tuvo lugar en la ciudad de Valencia (España) en diciembre de ese año. Este cuarto informe recopiló y actualizó el amplio conocimiento científico que se tenía hasta el momento sobre el cambio climático, incluyendo estimaciones sobre los impactos que este fenómeno puede producir, considerando las opciones de adaptación y evaluando los costes que implicaría su mitigación. Lo más importante de este documento del IPCC es que, por primera vez, se reconocía sin ningún género de duda<sup>8</sup> la influencia de las actividades humanas como causa del cambio climático. Entre la información científica que proporcionaba este informe, destacaba el hecho de que en once de los últimos doce años antes de 2007 se registraron las temperaturas más altas de las que se tenía constancia (IPCC, 2007). El IPCC también dejó claro que aún se estaba a tiempo de evitar algunas de las consecuencias más catastróficas del cambio climático si se conseguía una acción internacional rápida y conjunta (CMNUCC, 2007a), en la misma línea que la principal conclusión del *Informe Stern*.

---

<sup>8</sup> “*El calentamiento del sistema climático es inequívoco, como evidencian ya los aumentos observados del promedio mundial de la temperatura del aire y del océano, el deshielo generalizado de nieves y hielos, y el aumento del promedio mundial del nivel del mar*” (IPCC, 2007).

Aunque la información científica incluida en los distintos informes del IPCC ha reducido considerablemente la incertidumbre inherente a las causas y consecuencias del cambio climático, la tarea científica de pronosticar este fenómeno se revela extremadamente compleja. Hasta el momento, la mejor manera de hacerlo es mediante el uso de los Modelos de Circulación General, también llamados Modelos Climáticos Globales. Se trata de representaciones tridimensionales de los procesos físicos principales que actúan en la atmósfera y océanos terrestres, junto con mecanismos de retroalimentación tales como las influencias radiativas de las masas de nieve e hielos y las de carácter dinámico de la rotación terrestre sobre los vientos (Vázquez Abeledo, 1998). Aunque los modelos muestran consistencia en cuanto a la temperatura global, casi todas las investigaciones coinciden en señalar que las predicciones de temperaturas y precipitaciones regionales son muy problemáticas por la gran superficie que abarcan (Hansen y Takahasi, 1984). A pesar de que el registro de las temperaturas continúa formando parte del consenso científico, un reducido número de científicos, conocidos como “escépticos del clima” o negacionistas, han criticado la corta duración de estos registros (en comparación con la historia de la Tierra), los cambios en los métodos de registro y las amplias zonas de los océanos que están sin monitorizar (Michaels, 1995). Críticas como estas son las que están recogidas en la película *La gran estafa del calentamiento global*<sup>9</sup>, lanzada en 2007 por el Channel 4 del Reino Unido como réplica al film de Al Gore. No obstante, este mismo año se concedió el premio Nobel de la Paz a Al Gore y al IPCC por *“construir y divulgar un mayor conocimiento sobre el cambio climático causado por el hombre y por fijar la base de las medidas que son necesarias para contrarrestar ese cambio”* (Fundación Premios Nobel, 2007). El ex vicepresidente estadounidense también recibió ese año el Premio Príncipe de Asturias de Cooperación Internacional, que el jurado le otorga para *“resaltar [...] los grandes méritos de Al Gore, un hombre público que, con su liderazgo, ha contribuido a sensibilizar sociedades y gobiernos de todo el mundo en defensa de esta noble y trascendental causa”* (Fundación Príncipe de Asturias, 2007).

En esta fase, concretamente el 22 de octubre de 2007, tuvo lugar el conocido episodio del “primo de Rajoy”, captado por las cámaras de televisión durante la celebración de un acto público en Palma de Mallorca. Mariano Rajoy, presidente del Partido Popular y candidato a la Presidencia del Gobierno de España, realizó unas declaraciones en las que reveló que su visión personal del problema del cambio climático podía estar muy próxima al punto de vista de escépticos y negacionistas<sup>10</sup>. Aunque este tipo de comentarios en boca del líder del

---

<sup>9</sup> “The great global warming swindle”, su título original en inglés.

<sup>10</sup> Esta es la transcripción de las declaraciones de Mariano Rajoy, tomada a partir de las imágenes emitidas en la segunda edición de los informativos de TVE1 y de Cuatro del 22/10/2007: “Voy a

principal partido de la oposición ya pueden ser - por sí mismos - noticia, la anécdota incluía un elemento adicional que multiplicó su *noticiosidad* cuando Rajoy justificó su planteamiento citando las declaraciones de un primo suyo que, a la sazón, era catedrático de Física en la Universidad de Sevilla. No resulta extraño, por tanto, que los medios de comunicación hicieran rápidamente la conexión y el consiguiente paralelismo entre el “primo de Rajoy” y el famoso “primo de Zumosol”, el eslogan de una campaña de los años noventa del Grupo Leche Pascual para promocionar la citada marca de zumo que está aún muy presente en el imaginario colectivo. Este incidente no pasó desapercibido y, al día siguiente, tanto los políticos en el Gobierno como el resto de la oposición y los principales grupos ecologistas contestaron a Rajoy, a través de los medios de comunicación, con críticas y algunas burlas a cuenta del paralelismo explicado.

En la esfera política internacional, en diciembre de 2007 se celebró la Cumbre de Bali (Indonesia), la décima tercera COP de la CMNUCC, a la que acuden 187 países. En esta reunión se alcanzó un acuerdo sobre los temas clave de la agenda u *hoja de ruta* que debía seguirse, a partir de ese momento, en las negociaciones de la segunda fase del Protocolo de Kioto que expira en 2012. Los temas seleccionados en esta reunión como objeto de debate para las próximas negociaciones fueron: *“las medidas de adaptación a las consecuencias negativas del cambio climático, como inundaciones y sequías; la forma de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero; la forma de llevar a cabo una amplia transferencia de tecnología para luchar contra el cambio climático y la financiación tanto de medidas de adaptación como de mitigación”* (CMNUCC, 2007b).

Además de fijar la agenda de las futuras negociaciones dentro de la CMNUCC, en el encuentro de Bali también se acordó un nuevo plan de trabajo para el quinquenio 2008-2012 que vino a renovar el anterior *Plan Delhi* en materia de educación, formación y sensibilización ciudadana en la lucha contra el cambio climático. Entre las recomendaciones de este nuevo plan de actuación, destacan, según Meira (2008):

- a) Preparar evaluaciones de las circunstancias nacionales concretas en la esfera de la aplicación del artículo 6 (de la CMNUCC), entre otras cosas, utilizando métodos de investigación social y otros instrumentos adecuados para determinar los grupos destinatarios y los posibles acuerdos de colaboración.

---

*hablar de un primo mío que es catedrático de Física en la Universidad de Sevilla. Y entonces, preguntado por este asunto [el cambio climático], mi primo... - supongo que él sabrá, claro – y entonces dijo ‘oiga, he traído aquí a diez de los más importantes científicos del mundo y ninguno me ha garantizado el tiempo que iba a hacer mañana en Sevilla’. ¿Cómo alguien puede decir lo que va a pasar en el mundo dentro de 300 años? No lo sé, he de decir no lo sé. Es un asunto al que hay que estar muy atentos... pero, en fin, tampoco lo podemos convertir en el gran problema mundial”.*

- b) Aumentar la difusión de publicaciones sobre cambio climático.
- c) Elaborar un plan nacional de acción para el artículo 6.
- d) Designar y proporcionar apoyo a un Punto Focal nacional para las actividades del artículo 6.
- e) Impulsar y mejorar la inclusión de información sobre el cambio climático en los planes de estudios de todos los niveles académicos y en las distintas disciplinas. Crear material y promover la formación de docentes centrada en el cambio climático.
- f) Llevar a cabo sondeos, como encuestas sobre conocimientos-actitudes prácticas/comportamientos, para determinar un nivel de referencia de la sensibilización del público que pueda servir de base para trabajos posteriores y para analizar los resultados de las actividades.
- g) Preparar versiones divulgativas del cuarto informe de evaluación del IPCC y otros documentos fundamentales sobre el cambio climático.
- h) Recabar aportaciones y la participación del público en la formulación y realización de actividades para hacer frente al cambio climático.
- i) Informar a la opinión pública sobre las causas del cambio climático y las fuentes de emisiones de GEI, así como de las medidas que se pueden tomar a todos los niveles para hacer frente al cambio climático.

Gran parte de estas competencias son asumidas por la ya mencionada Oficina Española de Cambio Climático (OECC) que, según el Real Decreto 1130/2008, de 4 de julio, quedó adscrita a la nueva Secretaría de Estado de Cambio Climático dentro del, también nuevo, organigrama del Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino. Tanto la reciente Secretaría de Estado de Cambio Climático como la ya existente OECC, son los órganos que, respectivamente, dirigen, coordina y ejecutan las citadas competencias en relación con el cambio climático (MMA, 2008a). En 2008 también entró ya en vigor la Estrategia Española de Cambio Climático y Energía Limpia para el horizonte 2007-2012-2020, que *“persigue el cumplimiento de los compromisos de España en materia de cambio climático y el impulso de las energías limpias, al mismo tiempo que se consigue la mejora del bienestar social, el crecimiento económico y la protección del medio ambiente”* (MMA, 2009b).

Por lo que respecta a la atención que recibe el problema por parte del poder legislativo, hay que señalar que el 3 de junio de 2008 se constituyó la Comisión Mixta Congreso-Senado para el Estudio del Cambio Climático. En el discurso que realizó el presidente del Senado, Francisco Javier Rojo García, en el acto de constitución de la citada comisión se explicó que *“su actividad deberá orientarse a responder conjuntamente con la sociedad española a la siguiente pregunta: ¿Cómo podemos contribuir -Gobierno, instituciones y ciudadanos- para*

*cambiar las cosas y evitar o reducir las catástrofes previsibles en España y en el resto del mundo vinculadas al cambio climático ya en marcha?” (Senado, 2008).*

En el escenario de la UE, la entrada en vigor del Tratado de Lisboa<sup>11</sup> el 1 de diciembre de 2009 situó las políticas públicas europeas sobre cambio climático como uno de los objetivos de la política medioambiental de la UE, como quedaba recogido en el primer párrafo del artículo 191 de su título XX, dedicado al medio ambiente (Unión Europea, 2008):

*“La política de la Unión en el ámbito del medio ambiente contribuirá a alcanzar los siguientes objetivos:*

- la conservación, la protección y la mejora de la calidad del medio ambiente,*
- la protección de la salud de las personas,*
- la utilización prudente y racional de los recursos naturales,*
- el fomento de medidas a escala internacional destinadas a hacer frente a los problemas regionales o mundiales del medio ambiente y en particular a luchar contra el cambio climático”.*

En el ámbito internacional, en diciembre de 2009 tuvo lugar en Dinamarca la 15ª COP de la CMNUCC, más conocida como Cumbre del Clima de Copenhague o COP15. Según las declaraciones del secretario ejecutivo de la CMNUCC en ese momento, Yvo de Boer<sup>12</sup>, el objetivo de esta cumbre era profundizar *“en la formulación de propuestas sólidas y prácticas que desencadenen una intervención inmediata en los frentes de la mitigación, la adaptación, la financiación, la tecnología, la revisión de las emisiones resultantes de la deforestación en los países en desarrollo y el fomento de la capacidad”* (CMNUCC, 2009a). Durante los días previos a la Cumbre no dejaron de crecer las expectativas sobre el resultado de las negociaciones, hasta tal punto que la propia ONU anuncia que la Cumbre comenzaba *“con un firme compromiso de alcanzar un acuerdo ambicioso sobre el cambio climático y un deseo sin precedentes de intervención urgente”* (CMNUCC, 2009a). Entre los puntos relevantes que fueron objeto de negociación en la búsqueda de un acuerdo o pacto global del clima en Copenhague destacaron (World Wide Views on Global Warming, 2009):

- 1º. Decidir si el acuerdo era muy urgente, encontrar un punto de vista compartido tanto por los países desarrollados como por los países con economías emergentes y los países en vías de desarrollo, y determinar el nivel de compromiso de cada país.

---

<sup>11</sup> Aunque los representantes de todos los Estados miembros de la UE lo firman el 13 de diciembre de 2007, no entra en vigor hasta el 1 de diciembre de 2009, tras la ratificación de la República Checa.

<sup>12</sup> Yvo de Boer dimite de su cargo a principios de 2010 puede que debido al fracaso de la Cumbre de Copenhague y a la polémica del *Climagate* aunque, según la versión oficial, su dimisión se debe a motivos personales.

- 2º. Determinar cuál debería ser el objetivo a largo plazo para limitar el aumento de la temperatura<sup>13</sup>.
- 3º. Cómo distribuir las limitaciones de emisiones de GEI entre los países desarrollados, los países emergentes con ingresos económicos importantes y/o altas emisiones y los países en vías de desarrollo con bajos ingresos económicos.
- 4º. Quién (qué países) y/o cómo financiar la transferencia de tecnología de mitigación y adaptación.

Al término de la COP15, Ban Ki-moon, secretario general de Naciones Unidas, justificaba la falta de un acuerdo firme y más ambicioso explicando que el acuerdo alcanzado *"no puede incluir todo lo que todos desean, pero es un comienzo trascendental"*. Menos condescendiente en sus declaraciones se mostró Yvo de Boer cuando reconoció que el pretendido *Acuerdo de Copenhague* se queda en una *"carta de intenciones"* no vinculante jurídicamente, como se desprende de la redacción de los siguientes compromisos adoptados (CMNUCC, 2009b):

- Se *"reconoce la visión científica de que para evitar los efectos más nocivos del cambio climático la subida de temperaturas mundiales debe mantenerse por debajo de los 2°C"*.
- Para cumplir esta meta, *"los países industrializados se tienen que comprometer a conseguir, de forma individual o conjunta, objetivos cuantificados de reducción de emisiones en las economías respectivas a partir de 2020"*.
- *"Varios países en desarrollo, entre ellos las grandes economías emergentes, han llegado a un acuerdo de comunicar cada dos años sus esfuerzos para limitar las emisiones de gases de efecto invernadero"*.
- Con el fin de movilizar iniciativas inmediatas, los países *"pretenden establecer el Fondo verde de Copenhague en favor del clima [...]". El compromiso colectivo de los países desarrollados en favor del Fondo durante los tres próximos años alcanzará la cifra de 30.000 millones dólares. Para la financiación a largo plazo, los países desarrollados han acordado el objetivo de movilizar conjuntamente 100.000 millones de dólares al año para el 2020 con el fin de atender las necesidades de los países en desarrollo"*.

A pesar de las dificultades de las grandes potencias para llegar a un compromiso acorde con las grandes expectativas previamente creadas, hay que reconocer algunos de los pasos dados en Copenhague (Tezanos, 2009). Sin omitir los errores de método y concepción de la

---

<sup>13</sup> En la actualidad el nivel de temperatura está 0,8 °C por encima del nivel preindustrial.



Cumbre que desembocaron en la “*sensación de barullo y exclusión*”, este sociólogo también señala tres aspectos positivos que no tienen que pasar desapercibidos: a) el extraordinario impacto informativo que, durante unos días, situó el problema de la lucha contra el cambio climático en primer plano de la agenda política mundial; b) aunque los avances reales fueron modestos, los líderes de las principales potencias mundiales tuvieron que dar la cara, reconocieron el problema y asumieron compromisos ante la opinión pública mundial y la de sus respectivos países; y c) se impuso un “*criterio de realidad*” que tiene la virtud de emplazar la toma de decisiones en toda su complejidad y dificultad. Por último, Tezanos (2009) sostiene que el desarrollo de las negociaciones de Copenhague puso de manifiesto que la fragilidad y disfuncionalidad de Naciones Unidas son un obstáculo para conseguir “*acuerdos eficaces y ágiles a nivel mundial*” y que China representa una nueva variable mundial a tener muy en cuenta. Para otros autores (Nieto y Jiménez, 2009), los débiles resultados de la Cumbre de Copenhague reflejaron una pérdida de liderazgo de la UE en la agenda climática.

En la COP16 celebrada en Cancún en 2010 se ha logrado que los compromisos esbozados en Copenhague como una simple “nota informativa” se desarrollen y se detallen en profundidad, siendo formalmente adoptados por la CMNUCC como “Los acuerdos de Cancún” (CMNUCC, 2010).

En cuanto a la atención informativa en España durante esta última fase, destaca el hecho de que el número de noticias sobre el cambio climático en los periódicos españoles se multiplicó por cinco en 2007 (Duarte et al., 2009; Lopera, 2009), superando las mil piezas informativas anuales<sup>14</sup>, lo que supone un aumento sin precedentes de la atención mediática de este problema medioambiental en nuestro país y un récord histórico anual que hasta el momento sigue vigente.

---

<sup>14</sup> Lopera (2009) obtiene ese resultado siguiendo la metodología aplicada en Boykoff (2007), Carvalho y Burgess (2005) y Weingart et al. (2000); dicho resultado coincide con el obtenido por Duarte et al. (2009).

### **3. La cobertura informativa del cambio climático como objeto de investigación: las reglas de interacción periodística y los elementos narrativos**

Los fundamentos teóricos básicos que sustentan el creciente interés académico por la investigación de la cobertura informativa del cambio climático se encuentran dentro del ámbito general de las ciencias sociales que se ocupa del análisis del contenido de los medios de comunicación con objeto de determinar cómo dicho contenido puede afectar a la opinión pública, asumiendo como cierta la hipótesis de que realmente existe dicha influencia. Después de casi cien años de investigación y análisis crítico de los efectos de los medios de comunicación en sus audiencias, una de las conclusiones generales a las que se ha llegado es que los *media* se encuentran en el centro de la negociación política que tiene lugar en las sociedades democráticas a la hora de decidir, con mayor o menor grado de consenso, cómo abordar problemas complejos por sus múltiples implicaciones científicas, económicas y éticas. Qué duda cabe que el cambio climático como problema social encaja en este perfil.

Partiendo de este marco general, la investigación de la cobertura informativa del cambio climático se enmarca más concretamente dentro de la corriente académica interesada por las representaciones mediáticas de los problemas medioambientales y la comunicación social de la ciencia. El propio desarrollo de la ciencia del clima y de las políticas del clima de las dos últimas décadas ha favorecido que la investigación de la cobertura informativa del cambio climático se haya ido consolidando como una rica línea de trabajo, principalmente en la literatura disponible sobre la cuestión en lengua inglesa. Como afirma Díaz Nosty (2009) refiriéndose al ámbito español, el estudio de las relaciones existentes entre los medios de comunicación y el cambio climático *“se encuentra tan escasamente desarrollado en nuestro entorno académico, que el simple enunciado de las propuestas que se observan en el escenario anglosajón abre un amplio campo a la inquietud investigadora”*. Refiriéndose al ámbito anglosajón, este mismo autor destaca el creciente interés de los estudios de comunicación por la crisis medioambiental y va un paso más allá al sugerir el desarrollo de una corriente investigadora que relaciona comunicación periodística e innovación sostenible (Díaz Nosty, 2009), cuyo paradigma sería que la cobertura informativa de las temáticas ambientales puede (y debe) contribuir a la innovación sostenible.

En línea con el paradigma de la comunicación para la innovación sostenible, la relevancia no sólo académica, sino también social, del análisis de la cobertura informativa del cambio climático radica en que tiene como finalidad última la de contribuir al objetivo general de

mejorar la comprensión pública sobre este problema medioambiental y, como finalidad mucho más ambiciosa y *aspiracional*, la de contribuir a la solución del propio problema.

Antes de continuar abordando la cuestión de cómo los medios de comunicación social representan y construyen socialmente el cambio climático, y cómo distintas formas de comunicar pueden influir en su comprensión pública, resulta necesario realizar dos aclaraciones: 1) cuáles son las características del cambio climático como problema medioambiental que lo diferencian de otros problemas medioambientales y lo hacen único en su especie; 2) qué se entiende en este contexto por comprensión pública del cambio climático.

En primer lugar, el cambio climático es un problema medioambiental global en sus causas y también en sus consecuencias, aunque con distribución geográfica irregular tanto en dichas causas como en dichas consecuencias. Además de su carácter global, el cambio climático se caracteriza por una gran complejidad derivada de su alto componente de información científico-técnica, por estar estrechamente relacionado con los sistemas energéticos que articulan el desarrollo económico y social, y por ser un problema que no se experimenta de forma directa o/y cuya relación causa-efecto no resulta evidente para los ciudadanos no expertos (Antilla, 2005). Todas estas características del riesgo climático actúan como barreras cognitivas (Meira, 2008) que, junto a los costes personales y otros factores de tipo sociocultural, pueden frenar la acción individual y la toma de decisiones políticas para abordar el problema. En el caso del cambio climático ocurre además que la percepción del riesgo se ve atenuada cuando el pronóstico de las consecuencias más severas tiende a ser contemplado como algo lejano en el espacio y en el tiempo que sólo puede ocurrir en países remotos y/o dentro de mucho tiempo.

Los estudios de percepción del riesgo han puesto de manifiesto que para el ciudadano medio actual el conocimiento de determinados peligros suele proceder, con frecuencia, de los medios de comunicación que documentan las desgracias y amenazas que se producen y existen en todo el mundo (Slovic, 1987). Trabajos realizados desde las aportaciones de otras diversas disciplinas como las ciencias políticas, las ciencias de la comunicación, la sociología y la psicología social, entre otras, han revelado que, ante la carencia de información de primera mano sobre temas de alta complejidad científico-técnica y/o que no se experimentan directamente, los ciudadanos tiende a suplir dicha carencia de conocimiento obteniendo información por otras vías y, dentro de esas vías, destacan los medios de comunicación (Rogers y Dearing, 1988). En consecuencia y una vez finalizada la formación reglada, los medios de comunicación se convierten en los agentes sociales que

transmite al tiempo que traducen el léxico experto y el lenguaje probabilista de los científicos a un lenguaje que resulte más accesible para la mayoría del público lego. Esto es lo que sucede con la ciencia del clima que, como tal ciencia, “*es una forma codificada de conocimiento que necesita ser traducida para ser entendida*” (Ungar, 2000). A tenor de los resultados de diversas encuestas, se puede afirmar que el público no experto adquiere la mayoría de sus conocimientos sobre la ciencia a través de los medios de comunicación (Moreno Castro, 2009; Wilson, 1995). Sin embargo, el discurso científico no se corresponde con la manera de informar inequívoca que tienen, en general, los medios; esto provoca cierta disfuncionalidad entre lo que se espera de los medios de comunicación, en su papel de agentes sociales transmisores y traductores de la ciencia del clima, y el contenido de la cobertura informativa que en realidad ofrecen.

En segundo lugar y respecto al concepto de *comprensión pública* del cambio climático, en este contexto se entiende como un constructo explicativo referido al proceso que abarca desde la mera recepción de información sobre las causas, consecuencias y soluciones del problema hasta la puesta en práctica, tanto a nivel individual como social, de los llamados comportamientos proambientales o ecológicos, así como la participación en el diseño y apoyo de las políticas públicas sobre la cuestión (Stamm et al., 2000). Estos autores presentan un modelo explicativo de la implicación individual y colectiva que consiste en una estructura secuencial compuesta por cuatro fases: exposición, atención, cognición y acción. La implicación comienza con la “exposición” a las consecuencias del problema, que puede producirse por contacto directo con las mismas o a través de los medios de comunicación; en un segundo nivel se encuentra la “atención”, al que se llega cuando el problema consigue captar interés; el tercer nivel es el de la “cognición”, que se alcanza al reflexionar sobre cómo abordar el problema; y, por último, se llega a la “acción”, es decir, a las medidas acordadas para combatir dicho problema, como individuos y como sociedad (Stamm et al., 2000). El modelo de comprensión pública del cambio climático desarrollado por estos autores tiene muy en cuenta el papel que juegan los medios de comunicación en las acciones encaminadas a resolver este problema medioambiental, tanto en la conducta individual como la movilización de las sociedades.

Los trabajos realizados hasta la fecha han permitido saber más sobre cómo se ha ido construyendo el cambio climático como problema social a partir de su cobertura informativa en los medios de comunicación. Una rica y variada producción científica se ha ocupado de explorar distintos aspectos de la construcción mediática de este fenómeno: las fuentes de información (Antilla, 2005; Wilson, 1995, 2000a, 2000b), la desinformación y la confusión del público (Bell, 1994a, 1994b), la construcción social de la incertidumbre científica (Corbett y

Durfee, 2004; McRight y Dunlap, 2000; Zehr, 2000), las diferencias entre el discurso científico, político y mediático (Weingart, Engels y Pansegrau, 2000), el papel de la ciencia en la información periodística del cambio climático (Antilla, 2005; Boykoff y Rajan, 2007; Carvalho, 2005; McComas y Shanahan, 1999; McManus, 2000; Rosen y Cruz-Mena, 2008; Trumbo, 1996), cómo se ha visto afectado el discurso del cambio climático cuando personajes famosos (*celebrities*) de muy distintos ámbitos han abanderado la causa (Boykoff y Goodman, 2009), la comunicación sensacionalista de los efectos del cambio climático (Lowe, 2006; Lowe et al., 2006), los estudios *transculturales* que comparan la cobertura informativa del cambio climático en distintos países (Brossard, Shanahan y McComas, 2004; Rosen y Cruz-Mena, 2008), los repertorios lingüísticos del cambio climático (Carvalho y Pereira, 2008; Ereaut y Segnit, 2006), los distintos factores que afectan a la cobertura informativa del problema tanto a nivel macro - aspectos sociales, económicos, institucionales, etc. - como a nivel micro - las rutinas, valores y reglas de interacción periodística - (Boykoff, 2007; Boykoff, 2009; Boykoff y Boykoff, 2004, 2007; Boykoff y Roberts, 2007) y la influencia de los elementos narrativos en el volumen de cobertura informativa (McComas y Shanahan, 1999).

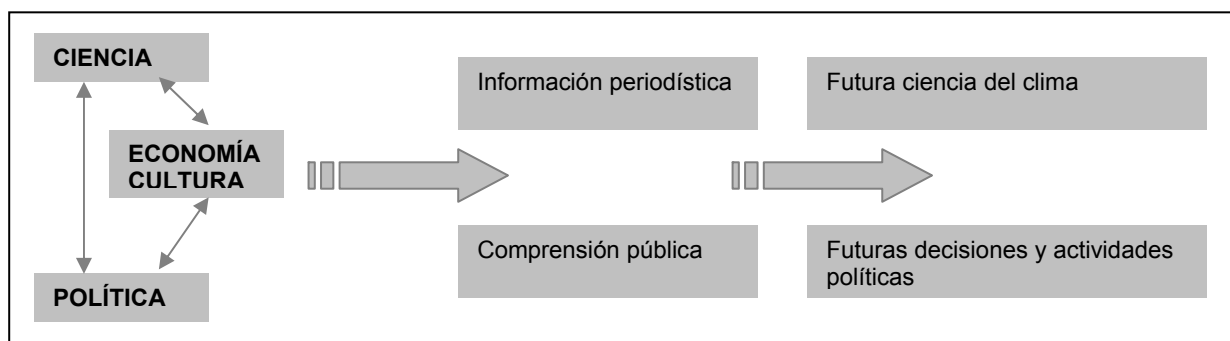
El apartado empírico de este informe técnico se centra en el análisis de la aplicación de las reglas de interacción periodística (enfoque cuantitativo) y en el análisis de los elementos narrativos (análisis cualitativo) en la cobertura informativa de la Cumbre del Clima de Copenhague 2009 en una selección de medios de comunicación españoles. A continuación se explica el anclaje teórico de estos tipos de análisis.

### **3.1. La reglas de interacción periodística como influencia modeladora a escala micro**

Los medios de comunicación, al igual que otros actores sociales, no funcionan de forma aislada y su producto, la información periodística, se ve inevitablemente afectado por distintos factores a los que la literatura sobre la cobertura informativa del cambio climático y los problemas medioambientales ha prestado atención. Según Boykoff y Roberts (2007), se consideran influencias a escala macro las interacciones dinámicas y complejas que se producen entre la ciencia del clima y la política, e influencias a escala micro, las reglas de interacción periodística (novedad, personalización, dramatización, simetría de fuentes y tendencia a utilizar fuentes de información oficiales). Estas influencias macro y micro dan forma a la cobertura informativa del cambio climático y a su comprensión pública, lo que a su vez incide en el desarrollo de la futura ciencia del clima y en las futuras políticas del clima (Boykoff y Roberts, 2007).

Aunque este apartado del presente informe se centra en las influencias que afectan a la cobertura informativa del cambio climático a escala micro, a continuación y para proporcionar una visión de conjunto de este modelo teórico, también se incluyen algunas pinceladas sobre otro tipo de influencias que actúan a escala macro (ver Figura 1). En referencia al nivel macro, en primer lugar hay que tener presente en todo momento que los medios de comunicación son entidades empresariales de carácter privado que, como tales, necesitan generar beneficios para existir; en la mayoría de los casos, un alto porcentaje de estos beneficios proceden del pago de campañas publicitarias financiadas por otras empresas y entidades públicas a cambio de la promoción de sus productos, servicios o imagen de marca o institucional. Pero como muy bien recoge Díaz Nosty (2009), la relación entre las grandes corporaciones industriales y los medios va mucho más allá de las campañas publicitarias y se prolonga a través de instituciones y *thing tanks* “ocupados en el alcance económico y sobre el modelo de vida que implica la corrección de los problemas medioambientales”. Como explica Anderson (1997), la cobertura informativa de los problemas medioambientales no sólo se ve afectada por el contexto sociocultural en el que se produce sino también por otros condicionantes y presiones socioeconómicas. En segundo lugar, el flujo informativo que se produce entre ciencia, medios, política y público es muy sensible a distintas presiones provenientes de estas esferas que, a nivel macro social, también modelan la cobertura informativa del el cambio climático (Boykoff y Roberts, 2007).

**Figura 1.** Representación de las interacciones entre ciencia, política, economía, cultura, medios de comunicación y público, de elaboración propia a partir de Anderson (1997) y Boykoff y Roberts (2007).



Además de las influencias a escala macro, también se ha trabajado en la identificación de valores de agenda o reglas de interacción periodística que influyen a escala micro, es decir, en el entorno concreto en el que los profesionales de los medios de comunicación elaboran las noticias. El concepto de “reglas de interacción periodística” se refiere a aquellos elementos de una noticia que los periodistas tienen tendencia a incluir debido a sesgos profesionales y que pueden dar lugar a sesgos informativos (Boykoff y Boykoff, 2004). Cuantas más reglas cumpla un tema, acontecimiento o suceso, más probabilidades tendrá

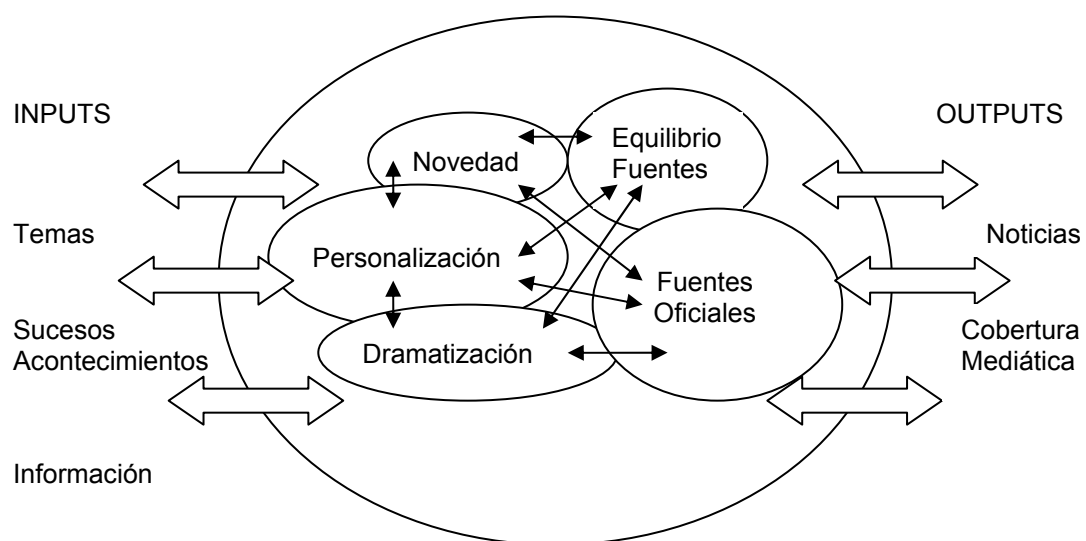
de convertirse en noticia, y las noticias resultantes de la aplicación de estas reglas tendrán más posibilidades de incluir sesgos informativos. Boykoff y Boykoff (2004) clasifican las reglas de interacción periodística en reglas de primer orden (novedad, personalización y dramatización) y reglas de segundo orden (tendencia al contraste o simetría de fuentes de información y tendencia a utilizar fundamentalmente fuentes oficiales) (ver Figura 2).

En cuanto a la primera categoría de reglas, la personalización (*personalization*) hace referencia a la idea de que las noticias deben hablar sobre individuos y personalidades en lugar de sobre las dinámicas de grupo o procesos sociales que han propiciado que el cambio climático se convierta en un problema. Por otra parte, la aplicación de la dramatización (*dramatization*) se detecta en todas las noticias que aportan una gran e inmediata emoción o controversia; es totalmente contrario al lenguaje científico en el que abunda la contención basada en la incertidumbre y las leyes de la probabilidad; el interés académico en la aplicación de esta regla periodística estriba en que puede llevar a bloquear (al dejar de informar sobre) aquellas noticias sobre el cambio climático que no aporten estas sensaciones extremas y a favorecer, en cambio, la difusión de aspectos catastrofistas e hiperbólicos del problema. Por último, la regla periodística de la novedad (*novelty*) se traduce, tanto en la prensa escrita como en los medios audiovisuales y electrónicos, en la preferencia por cubrir informativamente crisis o acontecimientos puntuales en lugar de problemas sociales crónicos que ya han sido tratados con anterioridad en los medios de comunicación. En este caso, los periodistas rechazan las historias de las que ya han informado para ocuparse de otros acontecimientos recientes y originales, más “frescos” informativamente hablando.

Por lo que respecta a las reglas de interacción periodística de segundo orden, la simetría o contraste de fuentes de información (*balance*) se aplica cuando, persiguiendo valores periodísticos como la objetividad, neutralidad e imparcialidad, los profesionales de los medios tienden a equilibrar las fuentes de información que citan en sus noticias para dar voz a las distintas partes involucradas en un asunto. Aunque en la mayoría de las ocasiones el equilibrio de fuentes de información es un elemento necesario y deseable – como método de validación y para evitar sesgos en la información -, este mismo procedimiento ocasiona problemas cuando se aplica en noticias cuyo tema de fondo es de naturaleza científica, pues puede ocurrir que no todas las fuentes citadas tengan el mismo “peso científico”. La última regla de interacción periodística consiste en la tendencia a consultar fundamentalmente, y a veces únicamente, fuentes oficiales de alta responsabilidad (*authority order*) como, por ejemplo, representantes del gobierno, líderes económicos, etc. que, a su vez, tienen tendencia a asegurar que el orden y la seguridad serán pronto restablecidos. La relevancia

de esta regla periodística radica en que el anuncio del restablecimiento del orden puede ser utilizado para atenuar o amplificar la preocupación sobre temas sociales amenazadores. Y dado que los problemas medioambientales como el cambio climático aparecen con frecuencia en las noticias como una amenaza, esta inclinación hacia las fuentes de información oficiales de alta responsabilidad no es una cuestión trivial, puesto que ofrece a dichas fuentes la posibilidad de aumentar o disminuir la importancia de los sucesos o acontecimientos realizados con el cambio climático en función de sus intereses o del oportunismo político y económico del momento.

**Figura 2.** Reglas de interacción periodística que intervienen en el proceso de producción de las noticias a partir de la información sobre temas, sucesos y acontecimientos del mundo real. Fuente: Boykoff y Roberts (2007).



De los trabajos realizados por los hermanos Boykoff y en colaboración con otros autores se desprende que la aplicación de las reglas de interacción periodística de primer orden suele dar lugar a noticias centradas en “*marcos episódicos*” del cambio climático que describen sucesos, en vez de originar “*marcos temáticos*” que describen procesos y que, en consecuencia, favorecen una mejor comprensión de este complejo problema. Se ha demostrado que estas circunstancias generan una comprensión más superficial de los asuntos políticos y sociales (Boykoff y Boykoff, 2007). Por esta razón puede resultar inquietante el resultado obtenido en un estudio sobre la presencia de sucesos en los informativos de las cuatro principales televisiones privadas en España. Este trabajo (Mayoral, 2009) constata que durante los últimos años ha aumentado el número de noticias sobre sucesos y su duración al tiempo que ha mejorado su ubicación en la escaleta de los informativos, con una mayor presencia de testimonios irrelevantes - resultado de la aplicación de la regla de la personalización - y de imágenes impactantes - resultado de la



regla de la dramatización -. Aunque esta investigación no se centra en la problemática ambiental, bien es cierto que pone de relieve que los informativos de las principales cadenas de televisión españolas dedican más tiempo a contar sucesos. Dentro de esos sucesos puede encuadrarse el espacio que, en los últimos años, vienen dedicando los medios de comunicación a la ocurrencia de fenómenos meteorológicos extremos; una atención mediática que, en exceso, podría conducir a una sobre valoración de estos episodios severos hasta el punto de llegar a asociarlos, con o sin fundamento científico, a las consecuencias del cambio climático. Esto podría conducir a que no se perciban o se infravaloren *“los cambios sutiles pero relevantes, que se pueden estar produciendo en nuestro entorno cotidiano (por ejemplo: el incremento de las temperaturas medias o los cambios en los ecosistemas)”* (Meira, 2008) que, por supuesto, son procesos menos espectaculares y mucho más difíciles de explicar que los efectos de una sequía severa, los daños de una inundación o los inconvenientes de una nevada extraordinaria.

Por otra parte, la aplicación de las reglas de interacción periodística de segundo orden puede provocar que determinados hallazgos científicos se presenten a la opinión pública como algo incierto, controvertido y, en cualquier caso, polémico. Además, la ya explicada preferencia de los periodistas por los marcos episódicos del cambio climático brinda a las fuentes de información un mayor control a la hora de enmarcar los hechos y exime a los profesionales de los medios de someter las cuestiones a mayores consideraciones, a la vez que se alienta a la audiencia a culpar a ciertos individuos o empresas en lugar de tomar en consideración otras explicaciones más complejas de carácter estructural (Anderson, 1997), como podría ser qué puede hacer cada persona individual o colectivamente para reducir las emisiones de GEI.

### **3.2. Los elementos narrativos como articuladores de la transmisión de información a través de los medios de comunicación**

Algunos autores argumentan que el ciclo de vida de un problema está menos relacionado con la atención del público y con sus condiciones objetivas que con la construcción del problema en los foros públicos, como es caso de los medios de comunicación (Hilgartner y Bosk, 1988). Y son los medios los que tienden a construir los problemas como una historia (*story*) con un argumento que consta de presentación, nudo y desenlace a partir de una estructura temporal lineal y una serie de elementos narrativos (McComas y Shanahan, 1999).

Por argumento de una historia (*story*) se entiende una serie de sucesos o acontecimientos que, juntos y siguiendo un orden, cobran sentido (Berger, 1997). Según este autor, los argumentos necesitan por regla general un periodo de exposición en el que va aumentando las acciones antes de llegar a la crisis (*presentación*). A partir de ahí el argumento experimenta complicaciones y conflictos que generan interés por lo que está ocurriendo y por el posible resultado (*nudo*). Sin embargo, antes del final del argumento (*desenlace*) debe llegarse al clímax o momento culminante de la historia, a partir del cual se alcanza una especie de resolución que fluye con lógica a partir de las primeras acciones y acontecimientos de la presentación de dicho argumento. La elaboración de un argumento lineal, con principio y final, sobre un problema o acontecimiento favorece la transmisión de información y ayuda a las audiencias a conocer el significado que lo sucedido (Berger, 1997).

Los elementos narrativos cumplen varias funciones: en primer lugar, ayudan a enmarcar los temas de tal manera que se adapten a dicho formato lineal en una sola dirección temporal; en segundo lugar, facilitan que un tema o problema complejo se convierta en algo que cobra sentido al ser interpretado como un relato por parte de la audiencia (McComas y Shanahan, 1999). Estos autores anteponen la perspectiva constructora a la realista cuando afirman *“que no se trata tanto de la emoción inherente al tema, sino que más bien son las elecciones sociales, institucionales y comunicativas las que construyen los temas de manera emocionante”*. Es decir, no es que el cambio climático sea por sí mismo un tema fascinante, lo que ocurre es que en ocasiones los medios de comunicación, la ficción cinematográfica de desastres naturales y las ONG, entre otros agentes, lo construyen así. McComas y Shanahan (1999) mantienen que los medios de comunicación construyen activamente narrativas sobre los temas medioambientales como el cambio climático y que estas construcciones se basan fundamentalmente en consideraciones dramáticas.

Si como mantienen McComas y Shanahan (1999), los medios de comunicación son *“los contadores de historias más importantes y visibles de la actualidad”*, el análisis de los elementos narrativos de la cobertura informativa del cambio climático puede arrojar luz sobre cuál es el hilo argumental de la construcción del cambio climático. En cuanto a la comparación de la cobertura informativa del cambio climático entre distintos medios de comunicación y entre distintos tipos de medios, también se han realizado estudios que han revelado que la decisión de ocuparse del cambio climático ocurría de forma prácticamente simultánea en distintos medios (Trumbo, 1994).

## **4. Método**

En este apartado se describe el procedimiento seguido para la elaboración del corpus de análisis, se presentan las hipótesis y preguntas de la investigación y, por último, se detallan las técnicas cuantitativas y cualitativas utilizadas.

### **4.1. Elaboración del corpus**

Al igual que la gran mayoría de los trabajos que se han ocupado de profundizar en las características de la cobertura informativa del cambio climático, en este informe técnico se toma como objeto de análisis la prensa escrita, aunque se va un paso más allá al incluir también el análisis de los informativos de televisión. La bibliografía recomienda el análisis de los periódicos porque son medios de comunicación que se caracterizan por ofrecer una información más elaborada que otro tipo de medios y por brindar más posibilidades para comparar los resultados de una investigación con las realizadas en los periódicos de otros países (Dirikx y Gelders, 2008). Por otro lado, tampoco se puede obviar el resultado de los estudios demoscópicos, según los cuáles el 85% de los españoles afirma que se informa diariamente a través de la televisión, un porcentaje mucho más alto que el de los que afirman informarse a través de los periódicos (43%), la radio (40%) o internet (25%) (Asociación de la Prensa de Madrid, 2009). Esta encuesta también pone de manifiesto que este mismo ranking se repite al preguntar por el tipo de medio que le merece más credibilidad (TV: 32%; periódicos: 27%; radio: 22%; e internet: 5%). En definitiva, este estudio también incluye la televisión en su corpus de análisis por ser el tipo de medio de mayor consumo a la hora de estar informado de las noticias del día y por ser el que disfruta de mayor credibilidad.

En cuanto al marco temporal, se recopila la cobertura informativa sobre la COP15 en una selección de periódicos españoles del 7 al 21 de diciembre de 2009 y en televisión, del 6 al 21 de diciembre de 2009. En total se analizan 16 días y 13 de ellos coinciden con las fechas de celebración de la Cumbre del Clima.

Para el análisis de la cobertura informativa de la COP15 en la prensa escrita, se seleccionan los diarios EL PAÍS, EL MUNDO, ABC, EXPANSIÓN, LA VANGUARDIA y LAS PROVINCIAS, tomando como referencia los mismos criterios que otros trabajos anteriores. De esta manera se han seleccionado los tres periódicos de difusión nacional cuya versión impresa tiene mayor tirada (Boykoff y Boykoff, 2007), con puntos de vista ideológicos diferentes (Carvalho y Burgess, 2005) y que son considerados periódicos de referencia

(McComas y Shanahan, 1999); también se ha seleccionado el diario de información económica de mayor tirada (Boykoff y Boykoff, 2004, 2007; Trumbo, 1996) y dos diarios regionales de difusión más restringida (Antilla, 2005; Peters y Heinrichs, 2009). Este estudio incorpora un mayor número de medios nacionales que regionales porque las encuestas muestran que las preferencias de la audiencia en cuanto al ámbito geográfico de los medios que consume se decanta a favor de los medios de difusión nacional (51% de la población) frente a los medios de difusión regional (21%) o local (7%) (Asociación de la Prensa de Madrid, 2009). En cuanto a las cifras de difusión de las ediciones digitales en la oleada de diciembre de 2009, OJD sólo publica el número de usuarios únicos de *elmundo.es*, *lavanguardia.es* y *expansion.com*. Según este organismo, *Elmundo.es* tuvo 22,2 millones de usuarios únicos en diciembre de 2009, frente a los 3,3 de *Lavanguardia.es* y los 1,9 de *Expansión.com*. Ni *Elpais.com* ni los dos diarios del Grupo Vocento, *Abc.es* y *Lasprovincias.es*, están incluidos en las auditorias de este organismo controlador de la difusión.

La recopilación de las piezas informativas de la prensa escrita se realiza a través de las ediciones digitales de los periódicos seleccionados<sup>15</sup> (Antilla, 2005) y se completa con búsquedas en la hemeroteca de cada diario y en la base de datos de noticias *Mynewsonline.com* con las palabras clave *Cumbre del Clima* y *Cumbre de Copenhague*. La recopilación de unidades de análisis de los diarios sólo contempla géneros informativos (noticia, reportaje y entrevista), excluyendo todos los géneros de opinión. En total, el corpus de análisis de los periódicos está compuesto por 329 piezas informativas, que se reparten entre los seis diarios de la siguiente forma, en orden descendente: EL MUNDO publica 89 piezas (27%); EL PAÍS, 74 (22%); ABC, 62 (19%); LA VANGUARDIA, 55 (17%); LAS PROVINCIAS, 38 (12%); y EXPANSIÓN, 11 (3%).

Al igual que han hecho otros autores para analizar la cobertura informativa del cambio climático en otros países (Boykoff y Boykoff, 2007; Peters y Heinrichs, 2009), para el análisis de la cobertura informativa de la COP15 en España también se toma como referencia la segunda edición de los informativos de TVE1 (TD2 a las 21:00 h.)<sup>16</sup> entre el 6 y el 21 de diciembre de 2009, ambas fechas inclusive. Todos los telediarios se recopilan desde la página web [www.rtve.es/alacharta](http://www.rtve.es/alacharta), que permite descargar los contenidos de producción propia de esta cadena pública emitidos en los siete días anteriores al momento de la

---

<sup>15</sup> *Elpais.com*, *Elmundo.es*, *Abc.es*, *Expansion.com*, *Lavanguardia.es* y *Lasprovincias.es*.

<sup>16</sup> Sólo se recurre al TD1 de las 15:00 h. el 8 de diciembre, día en que la cadena no *cuelga* en el apartado *Televisión a la carta* el TD2, y el 15 de diciembre, cuando se tiene que interrumpir la emisión del TD2 debido a una avería en uno de los equipos que transmite la señal para dicha emisión.

descarga. La selección de los informativos de la primera cadena de TVE se realiza atendiendo a los siguientes criterios: a) son los de mayor audiencia durante el periodo analizado<sup>17</sup>, con una audiencia media diaria de 3,3 millones de espectadores; b) su mayor duración permite un tratamiento más amplio de las noticias; c) según el instituto de análisis de medios Media Tenor International, el TD2 de TVE es el primero de su ranking de calidad de 2009<sup>18</sup>; y d) la disponibilidad del material a través de Internet facilita enormemente la elaboración del corpus. En una primera fase se visualizan los 16 informativos (801 minutos) correspondientes a las 16 jornadas del marco temporal establecido de antemano. En una segunda fase, el corpus queda reducido a 14 informativos (695 minutos) al descartar los del lunes, 14 de diciembre, y domingo, 20 de diciembre, por no incluir referencias a la Cumbre.

## **4.2. Hipótesis de trabajo y preguntas de investigación**

Hipótesis 1: El volumen de cobertura informativa sobre la COP15 sigue la misma tendencia en prensa que en TVE1.

Hipótesis 2: Cuanto mejor posición tenga la noticia sobre la COP15 en los titulares y en la escaleta del informativo de TVE1, mayor cobertura informativa recibirá.

Hipótesis 3: La aplicación de las reglas de interacción periodística es mayor cuanto mayor es el volumen de cobertura informativa.

Hipótesis 4: Todas las reglas de interacción periodística se aplican por igual

Hipótesis 5: Todos los periódicos aplican las reglas de interacción periodística por igual.

Hipótesis 6: Existe una relación de asociación entre la aplicación de las reglas de interacción periodística y los periódicos analizados.

Pregunta de investigación 1: ¿Cuáles son los elementos narrativos de la cobertura informativa de la COP15 en los medios de comunicación analizados?

---

<sup>17</sup> Según *FórmulaTV.com*, el telediario TD2 de TVE1 fue el informativo más visto de todo el periodo analizado excepto el martes, 15 de diciembre, que fue superado por el de Antena 3, teniendo en cuenta que ese día el informativo de la cadena pública se interrumpe a los pocos minutos de empezar por problemas técnicos.

<sup>18</sup> En la edición correspondiente a 2010, el TD2 ha obtenido el segundo puesto de este ranking, por detrás del informativo LE JOURNAL, del canal francés TF1. La elaboración de este ranking obedece a distintos criterios, como el número de temas tratados, los países de los que se habla, etc.

Pregunta de investigación 2: ¿Cómo se ubican estos elementos narrativos en los distintos momentos del hilo argumental (presentación, nudo, desenlace)?

El contraste de las hipótesis se lleva a cabo a partir de los datos extraídos con el análisis cuantitativo mientras que las preguntas de investigación se responden a partir de los resultados del análisis cualitativo.

### **4.3. Técnicas**

El contraste de las hipótesis de trabajo anteriores se ha abordado utilizando tanto técnicas cuantitativas como cualitativas. Desde el enfoque cuantitativo se ha aplicado: 1) análisis descriptivo; 2) análisis de contenido cuantitativo; y 3) análisis estadístico. Desde una aproximación cualitativa se realiza un análisis de los elementos narrativos (4).

#### **4.3.1. Análisis descriptivo: distribución de frecuencias, cálculo de tendencias y características de los datos**

Aunque es cierto que más información no implica necesariamente mejor información, el análisis de distribución de frecuencias de la cobertura informativa resulta de interés porque una mayor cantidad de material permite profundizar más y mejor en la forma en que los medios de comunicación pueden afectar a la opinión pública (Boykoff y Roberts, 2007). En esta misma línea, otros autores mantienen que *“el volumen de cobertura informativa es el primer indicador de la relevancia relativa otorgada a un tema”* (Carvalho, 2005). McComas y Shanahan (1999) han afirmado a este respecto que dada *“la importancia que tiene la atención mediática en la definición y establecimiento de la acción colectiva para solucionar problemas sociales, la ausencia de interés mediático sostenido en la cobertura de temas medioambientales llega a ser problemática”* (McComas y Shanahan, 1999); de ahí que la mayoría de los trabajos de investigación sobre la cobertura informativa del cambio climático incluyan en primer lugar una cuantificación de dicha cobertura.

Para otros autores la distribución de frecuencias es sencillamente un procedimiento más del análisis estadístico descriptivo que informa sobre los valores concretos que adopta una variable y sobre el número y/o porcentaje de veces que se repite cada uno de esos valores (Pardo y Ruiz, 2005). Este procedimiento se utiliza con bastante asiduidad para medir el volumen de cobertura informativa como indicador de la atención prestada a un tema a lo largo del tiempo (Boykoff y Boykoff, 2007; Boykoff y Rajan, 2007; Boykoff y Roberts, 2007; Carvalho, 2005; Carvalho y Burgess, 2005; McComas y Shanahan, 1999; Trumbo, 1996;

Weingart et al., 2000). En este informe técnico se realizan análisis de distribución de frecuencias de la cobertura informativa de la COP15 en la prensa escrita, tomando como unidad de análisis cada pieza informativa, y en TVE1, tomando como unidad de análisis el minuto y el segundo.

Por lo que respecta al cálculo de tendencia, la estimación curvilínea permite determinar la relación entre dos variables dibujando una curva e informando, mediante el valor del coeficiente de determinación  $R^2$ , cómo se ajusta dicha curva a los datos (Ruiz, 2010). En este caso, se toma como variables dependientes la cobertura informativa en prensa (eje Y1) y la cobertura informativa en TVE1 (eje Y2) y como variable independiente cada una de las jornadas del periodo analizado (eje X).

Aparte de la cuantificación del volumen de información periodística y de la estimación de la tendencia en estos dos tipos de medios de comunicación, también se incluyen otras mediciones adicionales que, al adaptarse a las características formales de las noticias en cada tipo de medio, son exclusivas tanto para el estudio del contenido de los periódicos como de la televisión.

En el caso de la prensa escrita se realiza un registro de “autores de la noticia” en cada uno de los periódicos. Dicho registro consiste en comprobar: 1) número y nombres de enviados especiales a Copenhague y duración aproximada de su estancia en función de las piezas que firman; 2) aportaciones de otros corresponsales en el extranjero; 3) utilización de teletipos de agencia.

En el caso de la televisión se realiza un registro de las características de la noticia. Este registro consiste en extraer los siguientes datos: 1) número de veces que aparece la COP15 en la sección de *Titulares del día*; 2) jerarquía del tema en la escaleta de la sección de *Titulares del día*; 3) jerarquía en la escaleta general del informativo; 4) duración de la noticia en los *Titulares del día*; 5) duración de la noticia en el informativo; 6) tema central de la noticia anterior; 7) tema central de la noticia posterior; 8) contenido de los rótulos de los faldones durante la emisión de la noticia; y 9) número de enviados especiales a Copenhague y duración aproximada de la estancia.

La relevancia de este registro detallado de determinadas características de la cobertura informativa, como es el caso de detalles del propio proceso de producción de las noticias (número de enviados especiales, noticias de agencia, etc.), radica en que supone una ampliación del foco de análisis de los medios de comunicación más allá de su mero

contenido para, además, tomar en consideración otros aspectos relacionados con la influencia de las presiones encaminadas a reducir el gasto que, según la literatura, afectan y modelan dicho contenido (Anderson, 1997). Por otra parte y no menos importante, los datos extraídos de estos registros del contexto mediático pueden ayudar a explicar los resultados de los otros análisis ya más centrados en el propio texto (Van Dijk, 2001).

#### **4.3.2. Análisis de contenido cuantitativo**

El análisis de contenido cuantitativo se trata de una técnica de investigación utilizada en muchas ciencias sociales y, especialmente, en el estudio del contenido de los medios de comunicación (Riffe, Lacy y Fico, 2005). Suele definirse como *“una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles que puedan aplicarse a su contexto”* (Krippendorff, 1990). La variante cuantitativa del análisis de contenido consiste en *“la asignación sistemática de categorías al contenido de la comunicación de acuerdo con unas normas (codificación), y el análisis de las relaciones existentes entre dichas categorías mediante el uso de métodos estadísticos”* (Riffe et al., 2005). Este tipo de análisis tiene una serie de ventajas como, por ejemplo, que permite manejar un gran volumen de datos y variables, establecer relaciones entre distintas variables, realizar inferencias y sacar conclusiones basadas en el resultado de los valores numéricos asignados a las unidades de contenido (Krippendorff, 1990).

Siguiendo la nomenclatura que utiliza Riffe et al. (2005), las unidades de análisis son las 329 piezas informativas que conforman la cobertura de la COP15 en la prensa escrita y las unidades de contenido son las cinco reglas de interacción periodística – novedad, personalización, dramatización, tendencia al contraste/equilibrio de fuentes de información y tendencia a utilizar fundamentalmente fuentes de información oficiales -. El análisis de contenido se aborda codificando cada noticia en función de las evidencias de aplicación de estas cinco reglas periodística, siguiendo la descripción que se hace ellas en el epígrafe 3.1 de este informe técnico, tal y como se ha hecho en trabajos anteriores (Boykoff, 2007; Boykoff y Boykoff, 2004, 2007; Boykoff y Roberts, 2007). Esta codificación se realiza teniendo en cuenta el texto íntegro de las unidades de análisis. En el proceso de codificación puede ocurrir que haya unidades en las que no se advierten evidencias de aplicación de ninguna regla periodística y, en cambio, hay otras en que se advierte la aplicación de una, dos o más reglas. De ahí que el número de reglas periodísticas aplicadas no se corresponde con el número de unidades de análisis.



**Tabla 1.** Índices de aplicación de las reglas de interacción periodística en los seis diarios analizados.

		<b>REGLAS PERIODÍSTICAS</b>				
		Personalización	Dramatismo	Novedad	Simetría	Fuentes Oficiales
<b>DIARIOS</b>	EL PAÍS	0,43	0,38	0,41	0,20	0,41
	EL MUNDO	0,34	0,49	0,43	0,13	0,28
	ABC	0,31	0,48	0,27	0,19	0,23
	LA VANGUARDIA	0,26	0,55	0,44	0,36	0,47
	LAS PROVINCIAS	0,34	0,68	0,24	0,08	0,40
	EXPANSIÓN	0,18	0,36	0,27	0,18	0,91

Con objeto de anular el efecto que el volumen de cobertura informativa de cada periódico pueda tener a la hora de cuantificar la aplicación de las reglas de interacción periodística que hace cada uno de ellos, los datos resultantes de la codificación del análisis de contenido se ponderan dividiendo el número de reglas que aplica cada periódico entre el número total de noticias que publica. Como resultado de esta operación se obtiene un “índice de aplicación” de las reglas periodísticas por periódicos, que puede oscilar entre un valor máximo de 1 - cuando en todas las unidades de análisis se aplica la regla - y un valor mínimo de 0 - cuando en ninguna unidad de análisis se aplica - (ver Tabla 1).

**Tabla 2.** Índices de aplicación de las reglas de interacción periodística jornada a jornada. Con objeto de mejorar la representación gráfica de los valores del índice en el análisis de resultados, a estos valores se le ha restado 1.

		<b>Índice aplicación reglas periodísticas</b>
<b>Fecha</b>	07/12/2009	0,83
	08/12/2009	0,67
	09/12/2009	0,82
	10/12/2009	0,82
	11/12/2009	0,38
	12/12/2009	0,78
	13/12/2009	0,46
	14/12/2009	0,62
	15/12/2009	0,61
	16/12/2009	0,58
	17/12/2009	0,83
	18/12/2009	0,77
	19/12/2009	0,67
	20/12/2009	0,52
21/12/2009	0,44	

Por otra parte, para anular el efecto que el volumen de cobertura informativa pueda tener a la hora de cuantificar la aplicación de las reglas de interacción periodística jornada a jornada durante el periodo analizado, los datos resultantes de la codificación del análisis de

contenido se ponderan dividiendo el número de reglas que se aplican cada día entre el número total de noticias publicadas dicho día. Como resultado de esta operación se obtiene un “índice de aplicación” de las reglas periodísticas por jornada (ver Tabla 2).

### **4.3.3. Análisis de estadísticos**

Una vez realizado el análisis de distribución de frecuencias del volumen de cobertura informativa de la COP15 en la prensa escrita y el análisis de contenido cuantitativo de la misma, se aborda el análisis estadístico con el programa SPSS que consta de: 1) análisis exploratorio; 2) tablas de contingencia; 3) Chi-cuadrado de Pearson y correlación de Pearson; 4) residuos tipificados corregidos (RTC); y 5) análisis ANOVA.

#### **1) Análisis exploratorio.**

Como algunos de los procedimientos estadísticos que se van a aplicar se apoyan en los supuestos básicos de normalidad (se asume que las muestras con las que se trabaja proceden de poblaciones distribuidas normalmente) y de homogeneidad de varianzas (se asume que dichas poblaciones poseen la misma varianza), resulta necesario realizar un análisis exploratorio previo (Pardo y Ruiz, 2005).

Siguiendo a los autores citados en el párrafo anterior, las pruebas de normalidad se realizan con el estadístico Kolmogorov-Smirnov, rechazándose la hipótesis de normalidad cuando el nivel crítico (sig.) es menor que el nivel de significación establecido ( $p < 0,05$ ). La prueba de homogeneidad de varianzas lleva a cabo con el estadístico de Levene que consiste en realizar un análisis de varianza de un factor (variable independiente) utilizando como variable dependiente la diferencia en valor absoluto entre cada puntuación individual y la media (o la mediana) de su grupo. Si el valor crítico (sig.) asociado al estadístico de Levene es menor que 0,05 ( $p < 0,05$ ) se debe rechazar la hipótesis de homogeneidad (Pardo y Ruiz, 2005).

#### **2) Tablas de contingencia.**

Este procedimiento estadístico es utilizado con mucha frecuencia en trabajos sobre medios de comunicación que incluyen variables categóricas (Wimmer y Dominick, 1996). Según Pardo y Ruiz (2005), cuando se trabaja con variables categóricas los datos suelen organizarse en tablas de doble (o triple) entrada en las que cada entrada representa un criterio de clasificación (una variable categórica); como resultado de esta clasificación, las frecuencias (el número o porcentaje de casos) aparecen organizadas en casillas que contienen información sobre la relación existente entre ambas variables categóricas. Y a

estas tablas de frecuencias se les denomina “tablas de contingencia”. En este estudio se utiliza este procedimiento para comprobar la frecuencia de aplicación de cada regla periodística en cada periódico.

### 3) Chi-cuadrado de Pearson y correlación de Pearson

Como el grado de relación existente entre dos variables categóricas no puede ser establecido simplemente observando las frecuencias en una tabla de contingencias, para determinar si las variables (periódicos y reglas periodísticas) están relacionadas debe utilizarse alguna medida de asociación, preferiblemente acompañada de su prueba de significación estadística (Pardo y Ruiz, 2005). La prueba de  $X^2$  mide, por tanto, la bondad de ajuste entre las frecuencias observadas y las teóricas (Wimmer y Dominick, 1996), lo que permite contrastar la hipótesis de independencia entre las variables analizadas (periódicos y reglas periodísticas). Si los datos son compatibles con la hipótesis de independencia, la probabilidad asociada al estadístico  $X^2$  será alta ( $p > 0,05$ ), mientras que si esa probabilidad es muy pequeña ( $p < 0,05$ ), se considerará que los datos son incompatibles con la hipótesis de independencia y se podrá concluir que las variables periódicos y reglas periodísticas están relacionadas (Pardo y Ruiz, 2005).

Como el estadístico  $X^2$  depende del tamaño de la muestra, no tiene un valor máximo que permita estimar la fuerza de la asociación; es decir, se sabe que existe una relación de dependencia entre las variables periódicos y reglas periodísticas pero no la fuerza de dicha relación. En estos casos, Pardo y Ruiz (2005) recomiendan utilizar la Phi y V de Cramer, que corrigen el valor estadístico de  $X^2$  para que tome un valor entre 0 y 1.

La correlación de Pearson es un procedimiento que se utiliza para estudiar la relación entre dos variables cuantitativas. En este caso se analiza la relación entre el índice de aplicación de las reglas periodísticas (variable dependiente) y el volumen de cobertura informativa (variable independiente). Si los datos son compatibles con la hipótesis de independencia, la probabilidad asociada a este estadístico de Pearson será alta ( $p > 0,05$ ), mientras que si esa probabilidad es muy pequeña ( $p < 0,05$ ), se considerará que los datos son incompatibles con la hipótesis de independencia (Pardo y Ruiz, 2005) y se podrá concluir que existe una relación de dependencia entre la aplicación de las reglas de interacción periodística y el volumen de cobertura informativa.

### 4) Residuos tipificados corregidos (RTC).

Una vez que se comprueba que los datos son incompatibles con la hipótesis de independencia entre las variables periódicos y reglas periodísticas y, en consecuencia, se

concluye que ambas variables están relacionadas, se pasa a otro nivel de análisis que consiste en comprobar la información de cada una de las casillas de la tabla de contingencia. Para controlar el resultado de todas las casillas de forma individual se acude a los residuos, que muestran la diferencia existente entre las frecuencias observadas y las esperadas en cada casilla. Según Pardo y Ruiz (2005), los residuos son especialmente útiles para averiguar en qué grado se desvían de la hipótesis de independencia las frecuencias de cada casilla. El residuo tipificado corregido (RTC) se calcula dividiendo el residuo de cada casilla por su error típico. Según los autores citados, la gran utilidad de los RTC en los análisis estadísticos radica en que su distribución muestral es normal con media 0 y desviación típica 1, lo que facilita su interpretación. Utilizando un nivel de confianza de 0,95 puede afirmarse que los RTC mayores que 1,96 se obtienen en las casillas con más casos que los que cabría esperar por azar si las variables periódicos y reglas periodísticas fueran realmente independientes; por el contrario, los RTC menores de -1,96 se obtienen en las casillas con menos casos de los que cabría esperar si las dos variables fuera realmente independientes (Pardo y Ruiz, 2005).

#### 5) Análisis ANOVA de un factor.

El análisis de varianza de un factor sirve para comparar más de dos grupos de una variable categórica en una variable cuantitativa. A la variable categórica que define los grupos que se desea comparar se le llama independiente o factor (VI) y a la variable cuantitativa en la que se desea comparar los grupos se le llama dependiente (VD) (Pardo y Ruiz, 2005). La hipótesis que se pone a prueba con el análisis ANOVA de un factor es que las medias poblacionales (las medias de la VD en cada nivel de la VI) son iguales. Si las medias poblacionales son iguales, eso significa que los grupos no difieren en la VD y que, en consecuencia, la VI o factor es independiente de la VD.

Si en el análisis exploratorio se comprueba que la muestra analizada no cumple el supuesto de normalidad ni el supuesto de homogeneidad de varianzas (prueba Levene), ya sea tomando como variable independiente los periódicos analizados o las reglas periodísticas, la literatura aconseja sustituir el estadístico  $F$  por los estadísticos de Brown-Forsythe y de Welch (Pardo y Ruiz, 2005). Si el nivel crítico asociado a ambos estadísticos es  $p < 0,05$ , se rechaza la hipótesis de igualdad de medias en el número de ocasiones en que se aplica cada una de las cinco reglas periodísticas puesto que hay, al menos, una regla periodística cuya media de aplicación difiere de las demás. Si se toma como VI los seis periódicos analizados y como VD el número de reglas periodísticas que aplica cada periódico y el nivel crítico asociado a ambos estadísticos es  $p < 0,05$ , se rechaza la hipótesis de igualdad de medias en el número de reglas periodísticas que aplica cada periódico puesto que hay, al

menos, un periódico cuya media del número de reglas periodísticas que aplica difiere de las demás.

En una segunda fase del análisis, Pardo y Ruiz (2005) explican que, como el estadístico F del ANOVA y las dos alternativas robustas a este estadístico utilizadas (Welch y Brown Forsythe) únicamente permiten contrastar la hipótesis general de que las medias comparadas son iguales, rechazar dicha hipótesis significa que las medias poblacionales comparadas no son iguales, pero no permite precisar dónde en concreto se encuentran las diferencias detectadas: si todas las medias difieren entre sí o si, por el contrario, hay una sola media que difiere de las demás. Para saber qué media difiere de qué otra se debe utilizar un tipo particular de contrastes denominados comparaciones múltiples *post hoc* o comparaciones *a posteriori* (Pardo y Ruiz, 2005). Si no se puede asumir el supuesto de igualdad de varianzas poblacionales, se acude al estadístico de Games-Howell. En los grupos cuyas medias difieren significativamente el nivel crítico asociado al estadístico es  $p < 0,05$ , mientras que en los grupos cuyas medias no difieren significativamente el nivel crítico asociado al estadístico es  $p > 0,05$ . Con este procedimiento se comprueba cuáles son las reglas de interacción periodística cuya aplicación no difieren entre sí y qué periódicos han aplicado en la misma medida las reglas periodísticas, aunque no sean exactamente las mismas reglas.

#### **4.3.4. Análisis cualitativo de los elementos narrativos**

El análisis cualitativo de este informe técnico se centra en los elementos narrativos destacados que utilizan tanto los periódicos como los informativos de la noche de TVE1 para informar cada día de la COP15. En este contexto el concepto de “elementos narrativos” se refiere a los aspectos más destacados por los medios de comunicación cuando un acontecimiento o tema capta su atención y se convierte en noticia (Berger, 1997; McComas y Shanahan, 1999), comenzando a tener así unas condiciones objetivas (las reales), por un lado, y una construcción social (principalmente mediática), por otro.

En el caso de la prensa escrita, el análisis de los elementos narrativos se ha realizado a partir de los titulares, antetítulos, subtítulos y entradillas, mientras que el caso de la cobertura informativa en televisión se ha contemplado el texto íntegro, *locutado* bien por la presentadora, por corresponsales o por voces en off durante la emisión de vídeos. Cualquier información sobre la COP15 adquiere estatus de “elemento narrativo” siempre que sea objeto de tratamiento informativo en más de un medio de comunicación.

El procedimiento seguido para el análisis de los elementos narrativos fue el siguiente: en primer lugar se estudia el contenido de los periódicos por un lado y el contenido de los TD2 de TVE1, por otro, con objeto de definir los elementos narrativos predominantes de la cobertura informativa de la COP15 en cada medio de comunicación cada una de las quince jornadas del periodo analizado. En un segundo paso se combinan los elementos narrativos de todos los periódicos y de TVE1 día a día con objeto de identificar qué elementos narrativos están presentes tanto en prensa como en televisión, conformando así el hilo argumental de la corriente principal, y qué elementos narrativos quedan fuera de dicha corriente principal al no replicarse con tanto éxito.

Este procedimiento también puede ayudar a identificar la función de agenda-setting de unos medios de comunicación en otros que, en el caso del cambio climático en Estados Unidos, detecta Trumbo (1994).

## **5. Resultados**

### **5.1. Descripción de los datos**

#### **5.1.1. Prensa escrita: EL PAÍS, EL MUNDO, ABC, LA VANGUARDIA, LAS PROVINCIAS, EXPANSIÓN**

EL PAÍS cuenta con dos enviados especiales a Copenhague (Rafael Méndez y Clemente Álvarez). Del 7 al 21 de diciembre, estos dos periodistas escriben un total de 60 noticias, de las cuales sólo 3 son de agencias, 2 de ellas de la agencia Efe desde Copenhague. También se publican 7 noticias de corresponsales en Washington, Bruselas, Pekín y Río de Janeiro.

En EL MUNDO firman noticias desde Copenhague tres periodistas: Pedro Poza Maupain firma 3 noticias del 9 al 15 de diciembre, Pedro Cáceres firma 26 noticias del 15 al 21 de diciembre y José Zepeda firma 1 noticia el 21 de diciembre. Pero son las agencias (AFP, Reuters, DPA, Efe y Europa Press) las que proporcionan la mayoría de las informaciones que se originan en Copenhague (35 piezas). En cuanto a los corresponsales del periódico en el extranjero, Carlos Fresneda (Nueva York), María Ramírez (Bruselas) y Pablo Pardo (Washington) firman 5 noticias, justo la mitad de las elaboradas por agencias (10 noticias) desde distintos puntos del planeta (Reuters en México DF y Sao Paulo, Efe en Washington y Bruselas, DPA en La Habana y La Paz, y AFP en París). De esto datos se deduce que EL MUNDO recurre con bastante asiduidad a los teletipos de las agencias de noticias. También hay que señalar que publica un artículo firmado por John Harris de THE GUARDIAN en el que explica las posturas e intereses de los principales países en la Cumbre.

Durante la primera semana de la cumbre, el diario ABC no tiene ningún enviado especial a Copenhague, por lo que se nutre de las crónicas de las agencias de noticias y de los corresponsales en el extranjero además de las noticias elaboradas por los redactores en Madrid. Del 14 al 21 de diciembre, la enviada especial Araceli Acosta redacta 12 piezas sobre el desarrollo y desenlace de la Cumbre. En total, las agencias proporcionan el 50% del material informativo publicado (28 piezas) mientras que el otro 50% corresponden a noticias firmadas por Araceli Acosta (tanto desde Madrid como desde Copenhague), por otros redactores en Madrid y por distintos corresponsales en el extranjero: Roma, Washington, Londres, Bruselas y Estocolmo. Las noticias elaboradas a partir de teletipos de agencia enviados desde Copenhague son 21 (Europa Press, Efe y Reuters), aunque

también hay noticias firmadas por agencias de noticias desde Bruselas, Londres, Pekín y Madrid (Efe y Servimedia).

Al igual que ABC, el diario LA VANGUARDIA no tiene ningún enviado especial a Copenhague durante la primera semana de la cumbre, por lo que se nutre de las crónicas de las agencias de noticias que están en la capital danesa y en otras capitales del mundo, como Washington y Bruselas, además de 3 noticias firmadas por Antonio Cerrillo que será quien luego viaje a Copenhague, desde donde envía 5 piezas. Destaca que el 80% de las noticias de este periódico provengan de agencias de noticias, principalmente de la agencia Efe en Copenhague (18 piezas). También se incluyen teletipos de agencia procedentes de Caracas (Europa Press) y Pekín (DPA).

Durante la primera semana de la Cumbre, el diario LAS PROVINCIAS no tiene ningún enviado especial a Copenhague, por lo que se nutre de las crónicas de las agencias de noticias que están allí y en otras capitales del mundo, como Washington, Bruselas, Pekín, más 2 noticias elaboradas por los corresponsales en Bruselas y Londres. Durante la segunda semana de negociaciones, la enviada especial Arantza Prádanos elabora 10 informaciones que se complementan con teletipos de agencia desde Pekín, Londres, Washington, La Habana, Londres y Copenhague. Este periódico publica muchas más noticias procedentes de teletipos de agencia (Atlas, Efe, Reuters y Europa Press) que firmadas por redactores.

De las 11 noticias que publica EXPANSIÓN, 6 las elabora el periodista Guillermo García Escribano, 2 de ellas desde Copenhague, mientras que el resto proceden de teletipos de agencia (Reuters y Efe).

### **5.1.2. Televisión: TVE1**

La COP15 está presente en los *Titulares del día* en 8 jornadas, apareciendo en 7 de ellas entre los tres primeros asuntos del día y en 2, como el primero. TVE1 dedica a la Cumbre del Clima 4'34" en los *Titulares del día* con una duración media de 34" por jornada. Esta duración media es superada la víspera de la reunión y el primer día (6 y 7 de diciembre), cuando el evento es toda una novedad, y los dos últimos (17 y 18 de diciembre), cuando la asistencia de casi 120 jefes de Estado y de Gobierno, más la incertidumbre sobre si va a haber acuerdo global o no, supone el momento culminante de la reunión. Las novedades sobre el conflicto diplomático del caso de Aminetu Haidar, la activista saharai cuyo regreso desde Lanzarote al Sahara no autorizan las autoridades marroquíes, preceden o suceden a



los titulares sobre la COP15 en 7 ocasiones, mientras que la llegada a la Península Ibérica del primer temporal de frío y nieve de la temporada los precede en 2.

Respecto a la jerarquía de la COP15 en la escaleta del informativo, la Cumbre del Clima abre el telediario en 3 jornadas, se encuentra entre las diez primeras noticias en 11 y, exceptuando una ocasión, siempre se sitúa en la primera mitad del programa, la correspondiente a los temas de mayor relevancia informativa (Mayoral, 2009). En el telediario propiamente dicho, la cobertura informativa total del periodo analizado es de 45'04", con una duración media por noticia de 3'13" en cada informativo que se ocupa de la cuestión. Esta duración media por noticia es superada los tres primeros días y los tres últimos de la Cumbre, replicando prácticamente el patrón de duración-noticia del apartado *Titulares del día*. En cuanto al tema de las noticias que preceden o suceden a la información sobre la Cumbre del Clima en el informativo ocurre que, al igual que en la sección de titulares, el caso Haidar es el más repetido, apareciendo antes en 1 jornada y después en 4 más. En estas dos semanas el temporal de frío, viento y nieve que afecta a España, Europa y EEUU consigue situarse próximo a la información sobre las negociaciones del clima en 3 jornadas; le sucede el día 6 y 12 de diciembre y le precede el día 19. Los disturbios callejeros ocurridos en Grecia preceden las noticias sobre Copenhague el 6 de diciembre y las suceden al día siguiente.

Por último, hay otras cinco informaciones que podrían guardar cierta relación temática con la COP15 y que, quizá por ello, estén situadas próximas a la Cumbre en la escaleta del telediario: el día 9 de diciembre, antes de hablar de la Cumbre el informativo se hace eco de la llegada a Galicia del primer robot que, con forma de pequeño submarino, ha cruzado el Atlántico para recoger datos destinados a investigar el cambio climático; ese mismo día y después de las novedades sobre la Cumbre, se habla del aumento de las alergias, especialmente en los niños, entre cuyas posibles causas está una mayor contaminación atmosférica; el viernes, 11 de diciembre, tras la información sobre la COP15 se anuncia que el Consejo de Ministros ha aprobado el anteproyecto de ley para almacenar CO2 bajo tierra; el domingo, 13 de diciembre, después del tema de Copenhague se trata la biodiversidad al informar que en los últimos 15 años han muerto en España 20.000 ejemplares de especies protegidas; finalmente, el 15 de diciembre la presentación en nuestro país del nuevo documental del hijo de Jacques Cousteau, "Delfines y Ballenas, 3D", se enmarca como una oportunidad única de disfrutar de estos grandes mamíferos marinos ya que *"el cambio climático está acabando con la vida en los océanos"*<sup>19</sup>.

---

<sup>19</sup> Palabras de la presentadora del TD2, Ana Blanco, correspondientes a la entradilla del vídeo.

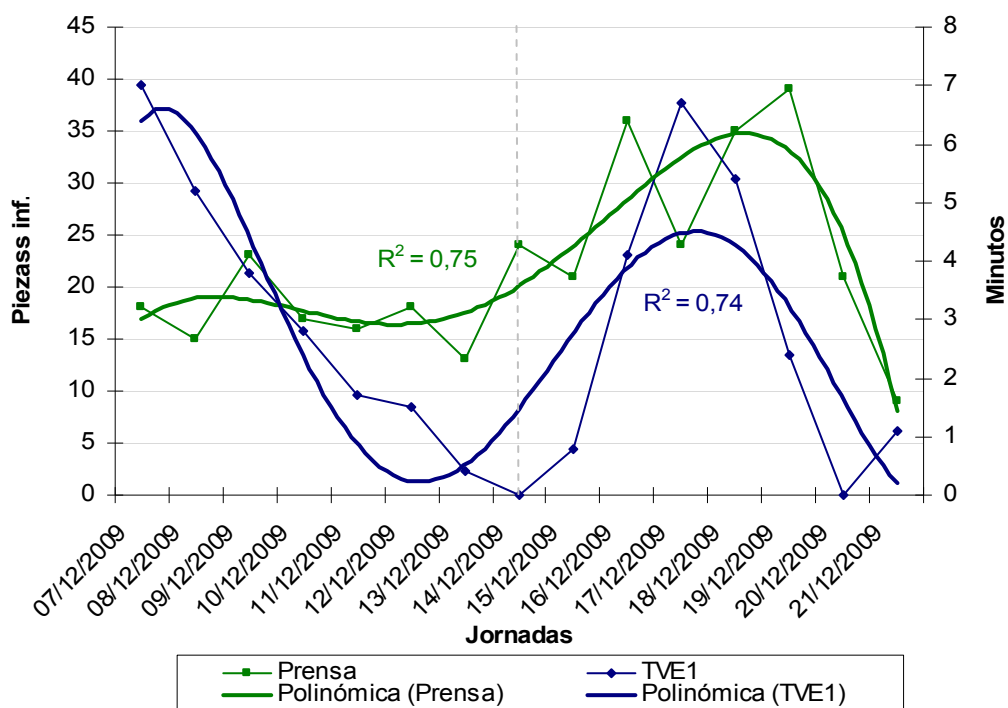
## 5.2. La cobertura informativa de la Cumbre del Clima de Copenhague en cifras

El resultado del análisis de distribución de frecuencias de la cobertura informativa de la COP15 en la prensa española y en TVE1 se muestra en el Gráfico 1, con cuya información se contrasta la hipótesis 1 (H1).

H1: El volumen de cobertura informativa sobre la COP15 sigue la misma tendencia en prensa que en TVE1.

Como las escalas de la cobertura informativa en televisión (minutos) no es la misma que en prensa (piezas informativas), el Gráfico 1 no tiene tanto la función de comparar ambas variables dependientes jornada a jornada, sino más bien comparar la evolución de ambas a lo largo del periodo analizado (variable independiente). Con este objetivo, las líneas curvas con trazo grueso muestran la tendencia polinómica de orden 5 del conjunto de datos para cada variable dependiente (eje Y1 e Y2) en la variable independiente (eje X).

**Gráfico 1.** Volumen de cobertura informativa de la COP15 en prensa y TVE1.



Para contrastar H1 hay que comparar la tendencia de las dos variables dependientes. Para que se considere un buen modelo, la bondad de ajuste entre la línea de tendencia y los datos ( $R^2$ ) tiene que ser próximo a 1. Para conseguir el ajuste que se muestra en el Gráfico

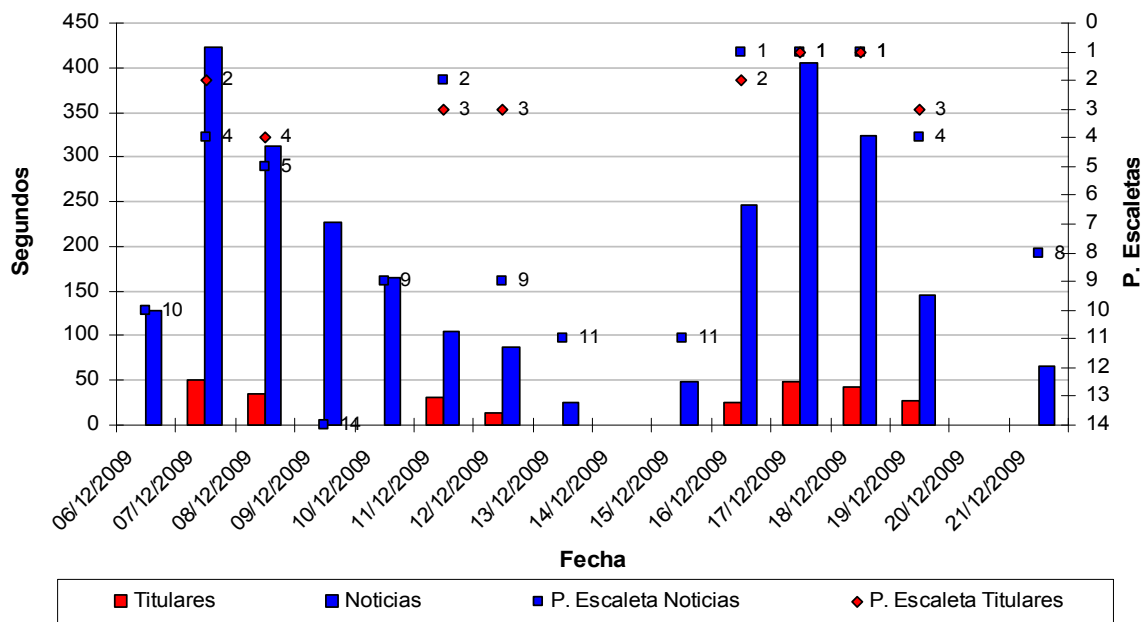
1 ( $R^2$ : 0,75 en prensa; 0,74 en TVE1) se calcula la tendencia polinómica de orden 5 de manera que las curvas suavizan las grandes oscilaciones en los valores de las variables Y1 e Y2 en los distintos puntos de X. Estas grandes oscilaciones representan los aumentos y descensos de la cobertura informativa tanto en la prensa española como en TVE1, si bien es cierto que dichas fluctuaciones son ligeramente menores en el caso de la prensa. Por otra parte, hay que decir que el modelo de tendencia polinomial de grado 5 explicaría el 75% (prensa) y 74% (TVE1) del volumen de cobertura informativa del periodo analizado (Ruiz, 2010).

La información del Gráfico 1 confirma parcialmente H1: durante la primera semana de negociaciones de la COP15, la tendencia del volumen de cobertura informativa de la prensa y de TVE1 difieren entre sí, mientras que la segunda semana de la Cumbre, ambas curvas muestran una tendencia prácticamente similar.

Para un mayor contraste de H1, se toma como referencia los valores extremos de las dos variables dependientes. Las líneas de trazo fino con marcadores de datos permiten identificar cuándo se dan estos valores extremos en prensa y en TVE1. Los dos mayores picos informativos en prensa tienen lugar en la segunda y última semana de negociaciones, mientras que en TVE1 uno de esos picos se sitúa el primer día de la COP y el segundo, al igual que en prensa, en la recta final de la misma. En cuanto a los descensos de atención informativa en prensa, el descenso más pronunciado se produce dos días después del término de la reunión. En cuanto a TVE1, el telediario que coincide con el ecuador del periodo analizado y el penúltimo de dicho periodo no incluyen información sobre el tema en cuestión. Si se comparan los niveles de atención mediática de la primera semana del evento con los de la segunda semana, se aprecia que la evolución es distinta tanto en prensa como en TVE1. En el caso de la prensa, la primera semana se caracteriza por ofrecer una cobertura informativa con ligeras oscilaciones en su volumen, mientras que en TVE1 dicha cobertura se caracteriza por un descenso continuado. En la segunda semana, el nivel de atención mediática se va incrementando hasta el final de la reunión, cuando comienza a descender, tanto en prensa como en TVE1.

En cuanto a las características de la cobertura informativa de la COP15 en los informativos TD2 de TVE1, el Gráfico 2 muestra no sólo la cantidad de tiempo dedicado a la Cumbre del Clima 2009 por la cadena pública española, sino también la jerarquía que tiene dicho acontecimiento en la escaleta del TD2 de cada día, tanto en los *Titulares del día* o sumario como en el informativo.

**Gráfico 2.** Características de la cobertura informativa de la COP en TVE1.



H2: Cuanto mejor posición tenga la noticia sobre la COP15 en los titulares y en la escaleta del informativo de TVE1, mayor cobertura informativa recibirá.

Los datos del Gráfico 2 muestran que H2 no se confirma en siete de los dieciséis informativos analizados (más del 40% de los casos). Los días 7 y 9 de diciembre de 2009 la COP15 obtiene una cobertura informativa superior a lo que cabría esperar de la posición que ocupa el tema en la escaleta del informativo; aunque el día 7 se alcanza el récord absoluto del periodo analizado con unos 425 segundos de espacio dedicado, el tema se sitúa en el cuarto puesto de la escaleta del informativo y en el segundo de los *Titulares del día*; más llamativo aún son los datos del día 9, cuando a pesar de que el tema recibe un espacio informativo superior a la media (169 segundos) sólo consigue situarse en el puesto decimocuarto. Por otro lado, los días 11, 12, 16, 18 y 19 de diciembre ocurre justamente lo contrario: se obtiene una cobertura informativa inferior a lo que cabría esperar de la posición que ocupa el tema en la escaleta del informativo; aunque el día 11 la COP15 es tema 3 de los *Titulares del día* y el 2 del informativo, apenas se superan los 100 segundos de espacio; al día siguiente, se repite la situación ya que aunque el tema se sitúa en el tercer puesto de los *Titulares del día*, en el informativo cae hasta el puesto noveno y sólo recibe unos 75 segundos de atención. Ya dentro de la segunda semana de negociaciones, se aprecia que los días 16 y 19 de diciembre la COP15 sigue encabezando la escaleta de los *Titulares del día* y del informativo aunque el espacio dedicado está por debajo del alcanzado el día 18; este patrón se acentúa el día 19, cuando a pesar de estar en el tercer puesto de los

*Titulares del día* y en el cuarto de la escaleta del informativo, el espacio dedicado a la Cumbre no llega a la media.

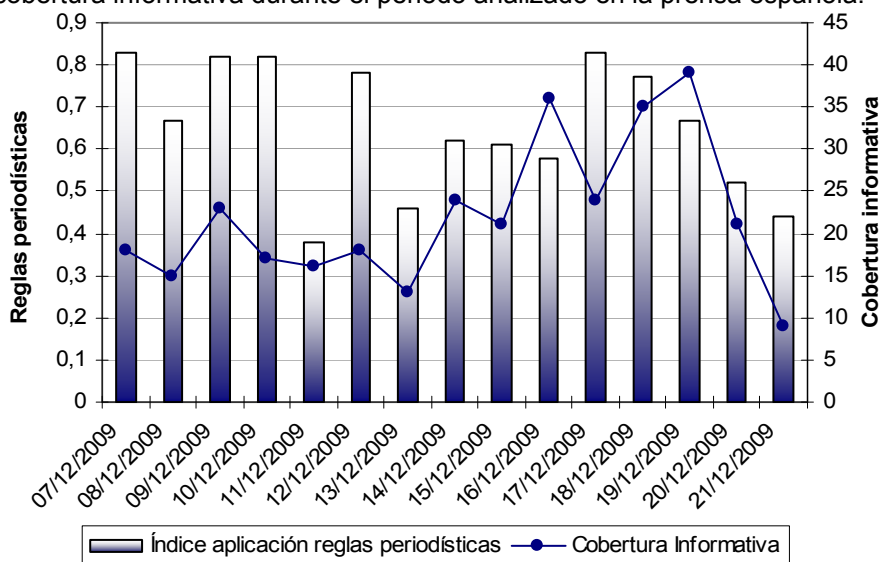
En el Gráfico 2 también se aprecia que al final de cada semana el tema continúa teniendo una alta jerarquía en la agenda informativa de TVE1 aunque esa buena posición en la escaleta no se traduce, al contrario que días anteriores, en una amplia cobertura informativa. En resumen, no se confirma H2.

### 5.3. Aplicación de las reglas de interacción periódica

Con los datos recabados a partir del análisis de contenido realizado a la cobertura informativa de la COP15 en la prensa española se contrastan la hipótesis 3, 4, 5 y 6 (H3, H4, H5 y H6) relativas a la aplicación de las reglas de interacción periódica: personalización, dramatización, novedad, simetría de fuentes y tendencia a utilizar fuentes de información oficiales.

H3: La aplicación de las reglas de interacción periódica es mayor cuanto mayor es el volumen de cobertura informativa.

**Gráfico 3.** Representación del índice de aplicación de las normas periódicas y del volumen de cobertura informativa durante el periodo analizado en la prensa española.



Con el contraste de H3 se persigue comprobar si existe una relación de dependencia entre la aplicación de las reglas periódicas (variable dependiente) y el volumen de cobertura informativa (variable independiente). En este caso los datos no confirman H3 puesto que, como se aprecia en el Gráfico 3, la aplicación de las reglas de interacción periódica no

aumenta o disminuye en función del volumen de cobertura informativa; durante la primera semana se obtiene una cobertura informativa moderada y la aplicación de las reglas periodísticas es alta mientras que, en cambio, la segunda semana de negociaciones de la COP15 aumenta el volumen de noticias pero no la aplicación de dichas reglas.

**Tabla 3.** Correlación de Pearson para analizar la relación entre la aplicación de las reglas periodísticas y el volumen de cobertura informativa.

		Índice aplicación reglas periodísticas	Volumen cobertura informativa
Índice aplicación reglas periodísticas	Correlación de Pearson	1	,288
	Sig. (bilateral)		,298
	N	15	15
Volumen cobertura informativa	Correlación de Pearson	,288	1
	Sig. (bilateral)	,298	
	N	15	15

Para profundizar en el contraste de H3 se comprueba la correlación existente entre las dos variables cuantitativas con la correlación de Pearson, cuyo nivel crítico permite decidir sobre la hipótesis nula de independencia lineal (Pardo y Ruiz, 2005). Si los datos son compatibles con la hipótesis nula de independencia, la probabilidad asociada a este estadístico de Pearson sería alta ( $p > 0,05$ ), mientras que si esa probabilidad es muy pequeña ( $p < 0,05$ ), se considerará que los datos no son compatibles con la hipótesis nula de independencia (Pardo y Ruiz, 2005). En este caso se rechaza H3 porque la probabilidad asociada al estadístico de Pearson es  $p > 0,05$  ( $p = 0,298$ ), lo que lleva a concluir que los datos son compatibles con la hipótesis nula de independencia entre las dos variables (ver Tabla 3). Esto significa que no existe una relación de dependencia entre la aplicación de las reglas de interacción periodística y el volumen de cobertura informativa.

H4: Todas las reglas de interacción periodística se aplican por igual

H5: Todos los periódicos aplican las reglas de interacción periodística por igual.

Para contrastar H4 y H5 se aplica a los datos el análisis ANOVA de un factor, también conocido como análisis de varianza aunque en realidad consiste en comparar las medias de más de dos categorías o grupos de una variable categórica (independiente o factor) en una variable cuantitativa (dependiente) (Pardo y Ruiz, 2005). La aplicación del análisis ANOVA sirve para detectar, por tanto, las diferencias estadísticamente significativas entre las medias de los distintos grupos. El análisis ANOVA desglosa la variabilidad total del conjunto de datos en distintas fuentes de variación; es decir, explica las fuentes de varianza de un

conjunto de puntuaciones respecto a una o más variables independientes (Wimmer y Dominick, 1996).

Como en un análisis exploratorio de los datos se ha comprobado que la muestra no cumple el supuesto de normalidad ni el supuesto de homogeneidad de varianzas (prueba de Levene), ya sea tomando como variable independiente los periódicos analizados o las reglas de interacción periodística, la literatura recomienda sustituir el estadístico  $F$  por los de Brown-Forsythe y de Welch (Pardo y Ruiz, 2005).

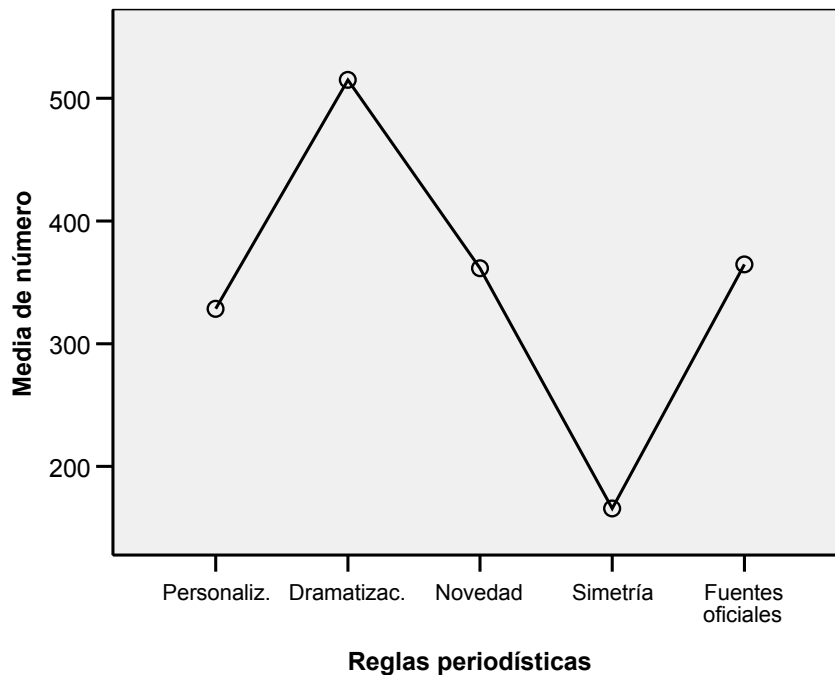
**Tabla 4.** Pruebas robustas de igualdad de medias en aplicación de reglas periodísticas.

	Estadístico(a)	gl1	gl2	Sig.
Welch	143,634	4	233,153	,000
Brown-Forsythe	75,536	4	492,132	,000

a Distribuidos en  $F$  asintóticamente.

En el caso de la aplicación de las reglas de interacción periodística recogido en la Tabla 4, el nivel crítico asociado a ambos estadísticos es  $p < 0,05$  y, por tanto, se puede rechazar la hipótesis de igualdad de medias en el número de ocasiones en que se aplica cada una de las cinco reglas periodísticas ( $H_4$ ) puesto que, al menos, hay una norma cuya media difiere de las demás, como se aprecia en el Gráfico 4.

**Gráfico 4.** Medias del número de veces que se aplica cada una de las normas periodísticas.



Por lo que respecta a la igualdad de medias del número de reglas periodísticas que aplica cada periódico, el nivel crítico asociado a ambos estadísticos (Brown-Forsythe y de Welch)

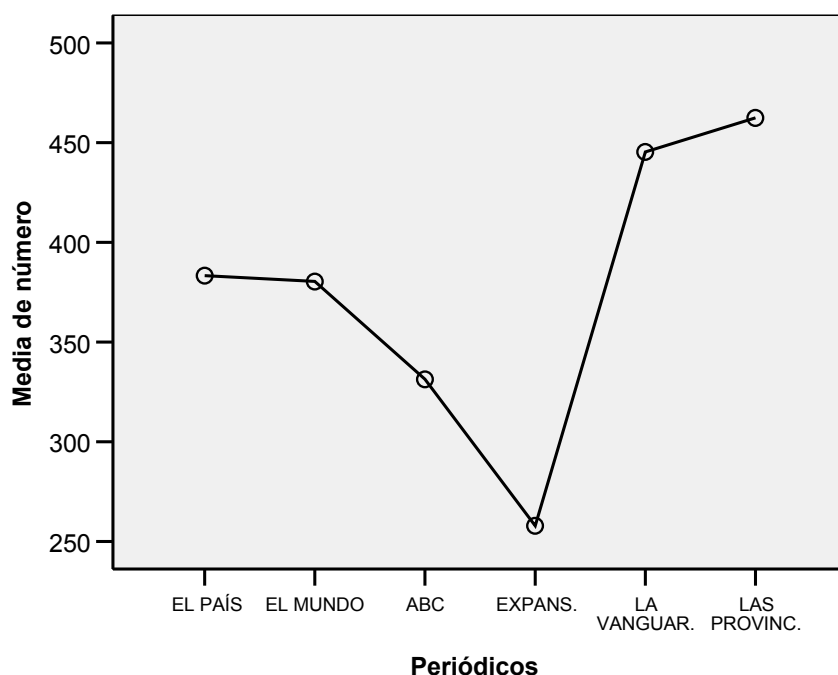
es también  $p < 0,05$  (ver Tabla 5) y, por tanto, se rechaza H5 puesto que, al menos, hay un periódico cuya media de aplicación de reglas periodísticas difiere de los demás periódicos, como se aprecia en el Gráfico 5.

**Tabla 5.** Pruebas robustas de igualdad de medias del número de reglas periodísticas que aplica cada periódico.

	Estadístico(a)	gl1	gl2	Sig.
Welch	637,164	5	4194,787	,000
Brown-Forsythe	548,698	5	6555,003	,000

a Distribuidos en F asintóticamente.

**Gráfico 5.** Medias del número de veces que se aplica cada una de las normas periodísticas.



Los resultados del análisis ANOVA no confirman H4 ni H5, lo que significa que las medias poblacionales comparadas no son iguales ni entre las reglas periodísticas ni entre los periódicos analizados aunque no se sabe dónde en concreto se encuentran las diferencias detectadas: si todas las medias difieren entre sí o si, por el contrario, hay una sola media que difiere de las demás. A simple vista, en el Gráfico 4 puede apreciarse que las reglas periodísticas cuya media de aplicación es más parecida son Personalización, Novedad y Fuentes oficiales, mientras que en el plano opuesto se encuentra Dramatización (la regla más aplicada) y Simetría (la regla menos aplicada). En el Gráfico 5 puede apreciarse que el diario que más reglas periodísticas aplica es LAS PROVINCIAS seguido de LA VANGUARDIA, y el diario que menos reglas aplica es EXPANSIÓN seguido de ABC. En un plano intermedio de aplicación de reglas periodísticas se sitúan EL PAÍS y EL MUNDO.



Aparte de los resultados que muestran los Gráficos 4 y 5, para profundizar más en H4 y H5 la literatura recomienda acudir a un tipo particular de contrastes denominados comparaciones múltiples *post hoc* o comparaciones *a posteriori*, en este caso con el procedimiento de Games-Howell al no poder asumirse el supuesto de igualdad de varianzas poblacionales (Pardo y Ruiz, 2005).

**Tabla 6.** Comparaciones múltiples medias aplicación de las normas periodísticas mediante el procedimiento de Games-Howell.

(I) normas	(J) normas	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Personalización	Dramatización	-186,491(*)	2,666	,000	-193,77	-179,22
	Novedad	-33,020(*)	2,453	,000	-39,71	-26,33
	Simetría	162,720(*)	2,366	,000	156,26	169,18
	Fuentes oficiales	-36,115(*)	2,930	,000	-44,11	-28,12
Dramatización	Personalización	186,491(*)	2,666	,000	179,22	193,77
	Novedad	153,470(*)	2,686	,000	146,14	160,80
	Simetría	349,210(*)	2,606	,000	342,10	356,32
	Fuentes oficiales	150,375(*)	3,128	,000	141,84	158,91
Novedad	Personalización	33,020(*)	2,453	,000	26,33	39,71
	Dramatización	-153,470(*)	2,686	,000	-160,80	-146,14
	Simetría	195,740(*)	2,388	,000	189,22	202,26
	Fuentes oficiales	-3,095	2,948	,832	-11,14	4,95
Simetría	Personalización	-162,720(*)	2,366	,000	-169,18	-156,26
	Dramatización	-349,210(*)	2,606	,000	-356,32	-342,10
	Novedad	-195,740(*)	2,388	,000	-202,26	-189,22
	Fuentes oficiales	-198,835(*)	2,876	,000	-206,69	-190,98
Fuentes oficiales	Personalización	36,115(*)	2,930	,000	28,12	44,11
	Dramatización	-150,375(*)	3,128	,000	-158,91	-141,84
	Novedad	3,095	2,948	,832	-4,95	11,14
	Simetría	198,835(*)	2,876	,000	190,98	206,69

\* La diferencia de medias es significativa al nivel .05.

Al definir la aplicación de las reglas de interacción periodística como variable independiente y el número de veces que se aplica cada una de ellas como variable dependiente, la aplicación del procedimiento de Games-Howell da como resultado el mostrado en la Tabla 6. Las categorías o grupos de la variable independiente cuyas medias difieren significativamente al nivel de significación establecido ( $p < 0,05$ ) están marcados con un asterisco y en estos grupos se rechaza la hipótesis de igualdad de medias. Por el contrario, los grupos marcados en rojo (Novedad vs. Fuentes oficiales) tienen un nivel de significación  $p > 0,05$ , por lo que puede decirse que los datos son compatibles con la hipótesis de igualdad de medias entre estos dos grupos. Los límites del intervalo de confianza de las dos últimas columnas de la Tabla 6 también permiten tomar decisiones sobre si dos promedios difieren o no significativamente (si los promedios difieren significativamente no incluyen el valor 0 y si no difieren, sí lo incluyen)(Pardo y Ruiz, 2005) . En este caso puede observarse que los

únicos grupos de reglas periodísticas cuyas medias del número de veces que se han aplicado no difieren entre sí son Novedad y Fuentes oficiales; es decir, estas dos normas periodísticas se han aplicado en la misma medida en las noticias sobre la Cumbre del Clima de Copenhague en los periódicos españoles analizados. Así lo confirma también el hecho de que los límites del intervalo de confianza incluyan el valor 0 en estos grupos.

**Tabla 7.** Comparaciones múltiples medias de aplicación de reglas por parte de los periódicos mediante el procedimiento de Games-Howell.

(I) periódico	(J) periódico	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
<b>EL PAÍS</b>	<b>EL MUNDO</b>	<b>2,913</b>	<b>3,027</b>	<b>,930</b>	<b>-5,72</b>	<b>11,54</b>
	ABC	51,973(*)	3,295	,000	42,58	61,37
	EXPANSIÓN	125,461(*)	3,132	,000	116,53	134,39
	LA VANGUARDIA	-62,076(*)	3,059	,000	-70,80	-53,35
	LAS PROVINCIAS	-79,144(*)	4,863	,000	-93,02	-65,27
<b>EL MUNDO</b>	<b>EL PAÍS</b>	<b>-2,913</b>	<b>3,027</b>	<b>,930</b>	<b>-11,54</b>	<b>5,72</b>
	ABC	49,061(*)	3,893	,000	37,96	60,16
	EXPANSIÓN	122,548(*)	3,756	,000	111,84	133,26
	LA VANGUARDIA	-64,989(*)	3,696	,000	-75,53	-54,45
	LAS PROVINCIAS	-82,057(*)	5,287	,000	-97,13	-66,98
ABC	EL PAÍS	-51,973(*)	3,295	,000	-61,37	-42,58
	EL MUNDO	-49,061(*)	3,893	,000	-60,16	-37,96
	EXPANSIÓN	73,487(*)	3,976	,000	62,15	84,83
	LA VANGUARDIA	-114,049(*)	3,918	,000	-125,22	-102,88
	LAS PROVINCIAS	-131,117(*)	5,445	,000	-146,64	-115,59
EXPANSIÓN	EL PAÍS	-125,461(*)	3,132	,000	-134,39	-116,53
	EL MUNDO	-122,548(*)	3,756	,000	-133,26	-111,84
	ABC	-73,487(*)	3,976	,000	-84,83	-62,15
	LA VANGUARDIA	-187,537(*)	3,783	,000	-198,32	-176,75
	LAS PROVINCIAS	-204,605(*)	5,348	,000	-219,86	-189,35
LA VANGUARDIA	EL PAÍS	62,076(*)	3,059	,000	53,35	70,80
	EL MUNDO	64,989(*)	3,696	,000	54,45	75,53
	ABC	114,049(*)	3,918	,000	102,88	125,22
	EXPANSIÓN	187,537(*)	3,783	,000	176,75	198,32
	LAS PROVINCIAS	-17,068(*)	5,306	,017	-32,20	-1,94
LAS PROVINCIAS	EL PAÍS	79,144(*)	4,863	,000	65,27	93,02
	EL MUNDO	82,057(*)	5,287	,000	66,98	97,13
	ABC	131,117(*)	5,445	,000	115,59	146,64
	EXPANSIÓN	204,605(*)	5,348	,000	189,35	219,86
	LA VANGUARDIA	17,068(*)	5,306	,017	1,94	32,20

\* La diferencia de medias es significativa al nivel .05.

Al definir los periódicos analizados como variable independiente y el número de reglas que cada uno de ellos aplica como variable dependiente, la aplicación del procedimiento de Games-Howell tiene como resultado el mostrado en la Tabla 7. Los grupos cuyas medias difieren significativamente al nivel de significación establecido ( $p < 0,05$ ) están marcados con

un asterisco y en estos grupos se rechaza la hipótesis de igualdad de medias. Por el contrario, los grupos marcados en rojo (EL PAÍS vs. EL MUNDO) tienen un nivel de significación  $p > 0,05$ , por lo que puede decirse que los datos son compatibles con la hipótesis de igualdad de medias en estos dos grupos. Esto significa que las medias del número de reglas periodísticas que cada uno de estos dos periódicos ha aplicado en las noticias que han publicado sobre la COP15 no difieren entre sí, es decir, ambos medios de comunicación han aplicado las reglas periodísticas en la misma medida, aunque no sean las mismas reglas.

H6: Existe una relación de asociación entre la aplicación de las reglas de interacción periodística y los periódicos analizados.

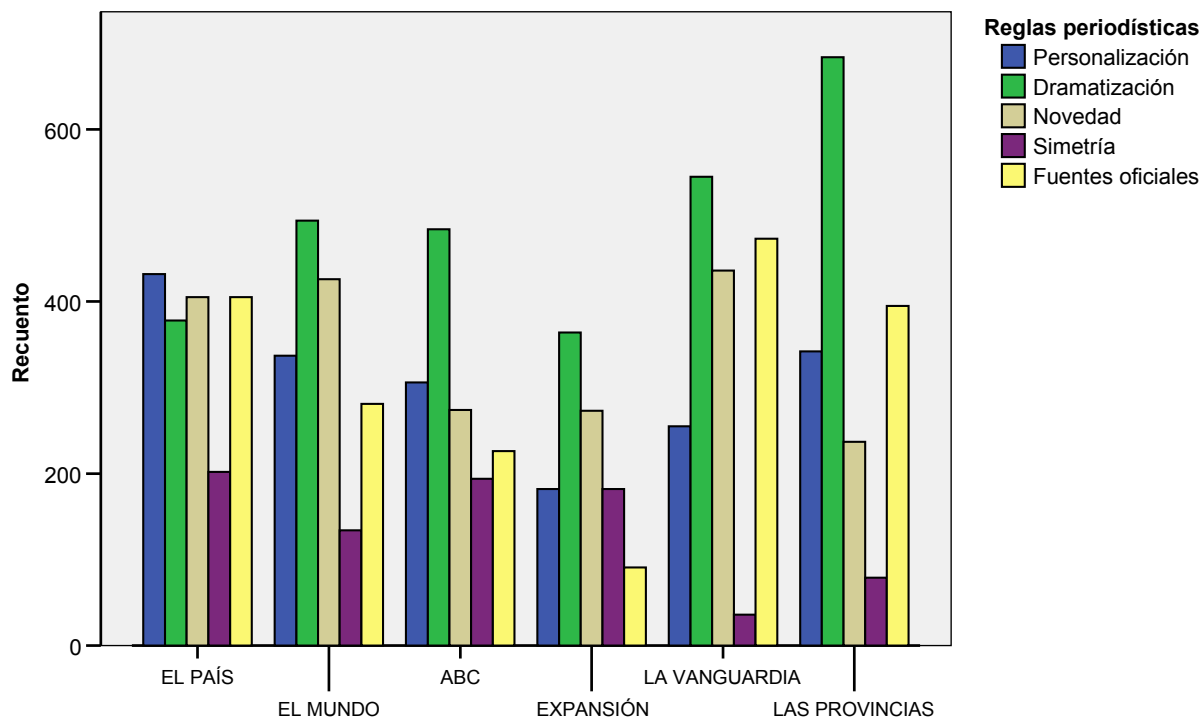
Con el contraste de H6 se pretende comprobar si todos los periódicos analizados aplican con igual frecuencia cada una de las cinco reglas de interacción periodística (independencia de las variables) o si, por el contrario, existe relación de asociación entre la variable Periódicos y la variable Reglas periodísticas (dependencia). Para ello se recurre a las tablas de contingencia, a la prueba de chi-cuadrado, a la Phi y V de Cramer y a los residuos tipificados corregidos (RTC).

**Tabla 8.** Tabla de contingencia para medir la frecuencia con que cada periódico aplica cada regla de interacción periodística.

		Reglas de interacción periodística					Total
		Personalización	Dramatización	Novedad	Simetría	Fuentes oficiales	
Periódicos	EL PAÍS	432	378	405	202	405	1822
	EL MUNDO	337	494	426	134	281	1672
	ABC	306	484	274	194	226	1484
	EXPANSIÓN	182	364	273	182	91	1092
	LA VANGUARDIA	255	545	436	36	473	1745
	LAS PROVINCIAS	342	684	237	79	395	1737
Total		1854	2949	2051	827	1871	9552

La Tabla 8 ofrece la frecuencia resultante al cruzar cada categoría de la variable Periódicos con cada categoría de la variable Reglas periodísticas. En el Gráfico 6, que consiste en una representación visual de los datos contenidos en la Tabla 8, cada barra corresponde a una casilla de la tabla y la altura de las barras refleja el tamaño de las frecuencias de las casillas. Así se puede apreciar que la regla periodística más aplicada por cinco de los seis diarios analizados al informar de la COP15 es la dramatización y que los periódicos que más la aplican son, en este orden, LAS PROVINCIAS y LA VANGUARDIA, y el que menos, EXPANSIÓN.

**Gráfico 6.** Gráfico de barras agrupadas de las variables Periódicos y Reglas periodísticas.



Para determinar si las dos variables se encuentran relacionadas se recurre a una medida de asociación, chi-cuadrado de Pearson ( $X^2$ ), acompañada de su correspondiente prueba de significación estadística. La Tabla 9 muestra que la probabilidad asociada al estadístico  $X^2$  es  $p < 0,05$ , lo que lleva a concluir que los datos son incompatibles con la hipótesis nula de independencia entre las dos variables categóricas. Es decir, la variable Periódicos y la variable Reglas periodísticas están relacionadas al apreciarse diferencias estadísticamente significativas en la forma en que cada periódico aplica las reglas de interacción periodística en su cobertura informativa sobre la COP15. Esto significa que cada periódico ha seguido unos patrones diferenciados a la hora de aplicar dichas reglas y que estos patrones no obedecen, en ningún caso, a la aplicación uniforme de las reglas periodísticas por parte de los periódicos analizados ni tampoco al azar. Con este resultado se confirma H6.

**Tabla 9.** Resultado de la prueba de chi-cuadrado para medir la asociación entre la variable Periódicos y la variable Reglas Periodísticas.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	641,299(a)	20	,000
Razón de verosimilitudes	691,568	20	,000
Asociación lineal por lineal	,159	1	,690
N de casos válidos	9552		

a 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 94,54.

Hasta aquí se puede afirmar que existe una relación de asociación entre la variable Periódicos y la variable Reglas periodísticas, pero no se puede estimar la fuerza de dicha asociación debido a que el estadístico  $X^2$  depende del tamaño de la muestra. Para tener más información se recurre a la Phi y V de Cramer, que son estadísticos que corrigen el valor estadístico de  $X^2$  para que tome un valor entre 0 y 1 (Pardo y Ruiz, 2005). Como muestra la Tabla 10, en este caso la fuerza de asociación entre ambas variables es de 0,259 con un nivel crítico  $p < 0,05$  (Phi), lo que confirma el rechazo a la hipótesis nula de independencia entre las variables Periódicos y Reglas periodísticas. Es decir, entre ambas variables existe una asociación aunque la fuerza de dicha asociación no es muy fuerte; cada periódico aplica las reglas de interacción periodística de manera diferente, pero no tanto como cabría esperar.

**Tabla 10.** Resultado de la prueba de Phi y V de Cramer para medir la fuerza de asociación entre la variable Periódicos y la variable Reglas Periodísticas.

	Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal		
Phi	,259	,000
V de Cramer	,130	,000
Coefficiente de contingencia	,251	,000
N de casos válidos	9552	

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Aunque se confirma  $H_6$  y, por tanto, se concluye que las dos variables estudiadas están relacionadas, cada una de las casillas de la tabla de contingencia puede tener información muy variada y los residuos tipificados corregidos (RTC) son los que indican en qué grado se desvían de la hipótesis nula de independencia las frecuencias de cada casilla. En la Tabla 11 se observa que existen numerosas diferencias en la forma en que cada periódico aplica las reglas periodísticas en su cobertura informativa de la COP15. Dichas diferencias son estadísticamente significativas en 21 de las 30 casillas de la tabla de contingencia, las que aparecen con los RTC en rojo.

De esta forma se puede afirmar que EL PAÍS se caracteriza por aplicar en mayor medida que los otros periódicos las reglas Personalización, Simetría de fuentes y la utilización de Fuentes oficiales (RTC  $> 1,96$ ) y, en menor medida que los otros periódicos, la Dramatización (RTC  $< -1,96$ ). EL MUNDO se caracteriza por aplicar en mayor medida que los otros periódicos la regla Novedad y, en menor medida, Fuentes oficiales. El diario ABC se caracteriza por aplicar en mayor medida que los otros periódicos la Simetría de fuentes y,

en menor medida, Novedad y Fuentes oficiales. EXPANSIÓN se caracteriza por aplicar en mayor medida Novedad y Simetría de fuentes y, en menor medida, Personalización y Fuentes oficiales. LA VANGUARDIA se caracteriza por aplicar en mayor medida Novedad y Fuentes oficiales y, en menor medida, Personalización y Simetría de fuentes. Por último, LAS PROVINCIAS se caracteriza por aplicar en mayor medida que los demás periódicos Dramatización y Fuentes oficiales y, en menor medida, Novedad y Simetría de fuentes (ver Tabla 12).

**Tabla 11.** Los RTC en rojo se encuentran en las casillas con diferencias estadísticamente significativas entre la frecuencia observada (Recuento) y la frecuencia esperada (F. esperada).

		Periódicos					
		EL PAÍS	EL MUNDO	ABC	EXPANSIÓN	LA VANGUARDIA	LAS PROVINCIAS
Personalización	Recuento	432	337	306	182	255	342
	F. esperada	353,6	324,5	288,0	212,0	338,7	337,1
	RTC	5,2	,8	1,3	-2,4	-5,6	,3
Dramatización	Recuento	378	494	484	364	545	684
	F. esperada	562,5	516,2	458,2	337,1	538,7	536,3
	RTC	-10,4	-1,3	1,6	1,9	,4	8,5
Novedad	Recuento	405	426	274	273	436	237
	F. esperada	391,2	359,0	318,6	234,5	374,7	373,0
	RTC	,9	4,4	-3,1	3,0	4,0	-8,8
Simetría	Recuento	202	134	194	182	36	79
	F. esperada	157,7	144,8	128,5	94,5	151,1	150,4
	RTC	4,1	-1,0	6,6	10,0	-10,8	-6,7
Fuentes Oficiales	Recuento	405	281	226	91	473	395
	F. esperada	356,9	327,5	290,7	213,9	341,8	340,2
	RTC	3,2	-3,2	-4,6	-10,0	8,8	3,7

**Tabla 12.** Resumen de las diferencias estadísticamente significativas en la aplicación de las Reglas periodísticas por parte de los distintos periódicos analizados.

Periódicos	Mayor aplicación	RTC	Menor Aplicación	RTC
EL PAÍS	Personalización Simetría de Fuentes Fuentes Oficiales	+5,2 +4,1 +3,2	Dramatismo	-10,4
EL MUNDO	Novedad	+4,4	Fuentes Oficiales	-3,2
ABC	Simetría	+6,6	Novedad Fuentes Oficiales	-3,1 -4,6
EXPANSIÓN	Novedad Simetría	+3,0 +10,0	Personalización Fuentes Oficiales	-2,4 -10,0
LA VANGUARDIA	Novedad Fuentes Oficiales	+4,0 +8,8	Personalización Simetría	-5,6 -10,8
LAS PROVINCIAS	Dramatismo Fuentes Oficiales	+8,5 +3,7	Novedad Simetría	-8,8 -6,7

#### **5.4. Recopilación de los elementos narrativos de la cobertura informativa de la Cumbre del Clima de Copenhague**

*Lunes, 7 de diciembre*

En la noticia del TD2 de TVE1 se aprecia la aplicación de las reglas periodísticas de la dramatización y la personalización al incluir las imágenes de un vídeo distribuido por la propia organización de la Cumbre en el que aparece una niña que, a través de una experiencia onírica, está viviendo las consecuencias más catastróficas del cambio climático. La propia presentadora del informativo (Pepa Bueno) afirma, con voz en off, *“Y desde hoy en Copenhague tratan de impedir que se cumpla algún día la pesadilla de esta niña (...) En la inauguración, el primer ministro danés no le ha quitado ni un ápice de dramatismo a la situación. Dice que en esta Cumbre están depositadas las esperanzas de la Humanidad”*. Estas palabras del primer ministro danés, que transmiten una sensación de urgencia y de ultimátum a los líderes políticos del mundo, es un elemento narrativo que también es recogido por los diarios EL PAÍS y EL MUNDO. EL PAÍS habla así de *“última ocasión para salvar el clima”* y *“la ONU avisa de que se ha acabado el tiempo”*. LA VANGUARDIA se hace eco de un editorial común publicado en 45 países por un elevado número de periódicos *“ante la grave emergencia del cambio climático y para instar a los políticos a tomar decisiones”*. En el mismo tono de urgencia, en el telediario de TVE1 se afirma *“Hoy ha comenzado en Copenhague la cumbre de la que puede depender el futuro del planeta”*. El enviado especial de la cadena pública en Copenhague, Miguel Ángel García, finaliza su crónica del día diciendo que la reducción de gases que *“era una cuestión de conciencia ecológica cuando Kioto y que ahora es ya una necesidad vital”*.

El segundo elemento narrativo de este primer día de la Cumbre lo constituye el optimismo alentado por la confirmación de asistencia de más de 100 jefes de Estado y de Gobierno (EL PAÍS y TVE1). En los *Titulares del día* la cadena de televisión se refiere a la Cumbre como *“la mayor movilización política de la historia”* y continúa afirmando que la solución al cambio climático depende de *“los 20.000 expertos y el centenar de políticos citados a partir de hoy en Copenhague”*. El enviado especial de la cadena comenta en su crónica que aunque *“hace unas semanas nadie daba un duro por Copenhague (...) hoy parece que sí es posible ese acuerdo, aunque sólo sea un acuerdo político que permita firmar dentro de unos meses un tratado vinculante como el de Kioto”*. EL PAÍS titula una de sus informaciones *“Dinamarca reclama una movilización política sin precedentes y un acuerdo fuerte”*. Otra noticia que hace crecer las expectativas ante la Cumbre es el anuncio de que la agencia medioambiental de Estados Unidos, la EPA (Environmental Policy Agency), reconoce que el

CO2 es perjudicial para la salud, lo que permitiría a Obama luchar contra el calentamiento global sin contar con el Congreso (EL PAÍS y LA VANGUARDIA). El diario ABC también contribuye al optimismo con los titulares de sus tres noticias de esta jornada: *“El Papa apoya la cita de Copenhague y propone ‘estilos de vida sobria’”; “Pistoletazo de salida para una economía baja en carbono”; “De la revolución industrial a la verde. Más de 190 países abren hoy en Copenhague una cumbre que aspira a cambiar la forma de vivir”*.

El tercer elemento narrativo de esta jornada lo constituye la descripción del objetivo de la Cumbre y de las posturas de distintos países o bloques de países. En TVE1 los objetivos primordiales de la reunión se especifican en el faldón del sumario (*“Empieza la cumbre del clima. Copenhague busca un acuerdo para evitar 2 grados más de temperatura”<sup>20</sup>*) y en el faldón que aparece durante la narración de la crónica del enviado especial (*“Cumbre del Clima de Copenhague. Negocian cuánto reducir las emisiones y quién lo pagará”*). La descripción de distintas posturas se describe tras la crónica con un vídeo con voz en off (Bárbara Vidal): *“Hay acuerdo (...) en evitar por todos los medios que la temperatura del planeta aumente 2 grados. Para conseguirlo habrá que sacrificarse y algunos están más dispuestos que otros”*. Europa se compromete a reducir un 20% sus emisiones para 2020 y EEUU declara que reducirá un 17% respecto a niveles de 2005 (TVE1); la UE declara que aceptará limitar sus emisiones un 30% si EEUU aumenta su oferta (EL PAÍS) y considera insuficiente la propuesta de EEUU (LA VANGUARDIA). En cuanto a China, *“que, junto a EEUU, escupe la mitad de la contaminación mundial, no recortará sus emisiones”*, sino que reducirá *“un 40% su intensidad energética por unidad de producto interior bruto (...), aunque será difícil controlar si cumple”* (TVE1). EL PAÍS y LA VANGUARDIA también se hacen eco de la negativa de China a reducir sus emisiones en términos absolutos y, lo más preocupante, a permitir la auditoría de sus emisiones. LA VANGUARDIA titula que *“Los emergentes rechazan un recorte global de las emisiones del 50% para 2050”*. TVE1 también destaca la situación de los países en desarrollo (los más pobres), que *“sufren el calentamiento global que otros han provocado y además las restricciones en su industria para evitar ese mismo calentamiento”*. EL PAÍS informa que la OPEP pide que se tengan en cuenta sus intereses, pues están dispuestos a contribuir a mitigar el cambio climático si reciben ayuda financiera.

El cuarto elemento narrativo del día consiste en la presentación de las conexiones existentes entre el cambio climático y nuestra vida cotidiana. Enlazando con el anterior elemento narrativo, Pepa Bueno (TVE1) afirma *“que en los próximos días vamos a escuchar*

---

<sup>20</sup> El texto de los faldones de televisión se transcribe tal y como aparece en pantalla.



*grandes palabras, muchas cifras y enormes intenciones. Pero en el fondo de esas discusiones está nuestra vida cotidiana*". Un vídeo con voz en off e imágenes de un grifo, un surtidor de gasolina y un aspersor plantea la cuestión del carácter finito de los recursos naturales y relaciona su derroche con el cambio climático *"que amenaza nuestro estilo de vida"*. A continuación se incluyen tres totales: el primero es de un ecologista de la ONG Amigos de la Tierra que admite la necesidad de realizar ciertos sacrificios como las restricciones en el consumo de agua y el transporte privado; el segundo total corresponde al presidente del IPCC, Rajendra Pachauri, con un perfil científico político, en el que afirma que entre esos sacrificios se encuentra el de *"comer menos carne porque es altamente energética y para producirla se emiten muchos gases"*; por último, un *"sociólogo experto en sostenibilidad"* y, por tanto, con perfil científico, alerta de que *"el tiempo para que reaccionemos se está acabando"*. Tras estos totales, la presentadora hace una reflexión al explicar que cambiar *"el modelo económico para ser más respetuosos con el planeta no es tarea sencilla"* (TVE1) y ejemplifica esta reflexión con la postura ambivalente del Gobierno español que, por un lado se compromete a asumir nuevos recortes de emisiones para luchar contra el cambio climático y, por otro, estudia incentivar el uso de carbón en las centrales eléctricas pues de ese carbón depende el sustento de 8.000 familias. Esta ecuación tiene tres incógnitas: energía, medio ambiente y empleo. TVE1 finaliza la noticia anunciando que ya está disponible en Internet el proyecto de ley de Economía Sostenible que había aprobado el ejecutivo hacía varias semanas.

Por último, EL MUNDO es el único medio de comunicación que publica esta jornada dos informaciones que hacen referencia a un nuevo elemento narrativo, el llamado Climagate<sup>21</sup>: *"La ONU pide que se investigue la presunta manipulación de datos del clima"* y *"Según Drew Shindel, del Instituto Goddard de la NASA, 'el Climagate es un intento irrisorio de negar la ciencia'"*.

*Martes, 8 de diciembre*

Por segunda jornada consecutiva, el optimismo continúa siendo un elemento narrativo presente en la cobertura informativa, tanto de la prensa como de TVE1. En los *Titulares del día* del informativo de TVE1 se informa que en *Copenhague "se vive un ambiente de*

---

<sup>21</sup> Por una supuesta analogía con el escándalo político estadounidense *Watergate*, los medios de comunicación anglosajones han bautizado como *Climagate* a la difusión pública y anónima de numerosos correos electrónicos pirateados de los servidores informáticos de un grupo de climatólogos pertenecientes a la Unidad de Investigación del Clima de la Universidad de East Anglia, en el Reino Unido. Estos hechos ocurren en noviembre de 2009, apenas unas semanas antes del comienzo de la Cumbre del Clima de Copenhague.

*optimismo después de que el gobierno de Barack Obama declarara que las emisiones de CO2 son un peligro para la salud pública*, hecho del que la cadena pública ya informa el día anterior. El faldón de la noticia en el sumario del telediario es: *“CO2, peligro para la salud. EEUU lleva optimismo a Copenhague”*. En el mismo sumario se afirma que hasta los ecologistas valoran este hecho como un mensaje importante *“que convencerá a otros países de que EEUU está decidido a tomar medidas al margen del Congreso”* y en el desarrollo de la noticia se recoge un eslogan de una ONG: *“Copenhague es estos días Hopenhague, la ciudad de la esperanza”*. La cadena pública continúa dando una visión optimista cuando en un vídeo con voz en off se afirma: *“Y esta vez parece que EEUU no va a fallar y países como China e India, tampoco”*. EL PAÍS se vuelve a ocupar, por segundo día consecutivo, de la declaración del CO2 como un peligro para la salud en EEUU cambiando ligeramente el titular. ABC coincide con TVE1 y EL PAÍS al publicar que *“Obama podrá luchar contra el cambio climático sin contar con el Congreso de EEUU”*. EL MUNDO también ofrece esta jornada una visión optimista de la reunión al publicar las declaraciones de Minc, ministro de Medio Ambiente de Brasil, que afirma que *“Copenhague va a terminar ciertamente con un acuerdo firmado”* y Brasil intentará reducir sus emisiones hasta un 38% en 2020. Al igual que otros medios de comunicación hacen el día anterior, EL MUNDO se refiere a la Cumbre del Clima como *“una reunión histórica”*. La propia directora de la Oficina Española de Cambio Climático, Alicia Montalvo, en unas declaraciones recogidas por TVE1 asegura *“que estamos cerca de tener números que, por lo menos, nos permitan pensar que el objetivo que nos marcamos de que la temperatura no aumente por encima de los 2 grados se pueda conseguir”*.

En contraste con el optimismo reinante se hacen cada vez más patentes las posturas fuertemente encontradas de diversos bloques. Así EL PAÍS vuelve a insistir en que *“Europa exige más ambición”* y condiciona su reducción de emisiones del 30% a que EEUU amplíe su oferta. Tanto EL PAÍS como ABC se hacen eco de la postura de China, que tilda de *“injustas”* las críticas de su oferta y atribuye a los países ricos la responsabilidad de recortar las emisiones como causantes *“históricos”* del cambio climático (EL PAÍS), por lo que pide más esfuerzo en la reducción de emisiones a EEUU, Japón y la UE (ABC). LA VANGUARDIA centra la atención en las declaraciones del entonces Secretario Ejecutivo de la CMNUCC, Yvo de Boer, que pide *“hacer el máximo trabajo posible”* cerrando el contenido básico de un acuerdo esta semana y dejando los asuntos políticos para los últimos días. Otro foco de confrontación surge a raíz de la filtración de borradores del acuerdo (de los países industrializados y de los emergentes) *“que alejan las posturas”* (ABC).

El tercer elemento narrativo del día en el que coinciden la prensa y la televisión es un informe presentado en Copenhague por la Organización Meteorológica Mundial (OMM) en el que se afirma que esta década será la más cálida desde que existen registros de temperatura (EL PAÍS y TVE1). EL PAÍS también informa que un oceanógrafo estadounidense afirma que el carbono podría acabar con los corales a finales de siglo. La ciencia sigue estando presente como elemento narrativo en la segunda jornada de la Cumbre cuando la presentadora del telediario de TVE1 (Susana Roza) habla de la geoingeniería como *“un concepto nuevo que defienden algunos científicos y que consiste en hacer frente al cambio climático con proyectos tecnológicos a gran escala”*, algo que raya la ciencia-ficción y que se explica a través de un vídeo con animaciones virtuales por ordenador con voz en off. Así se habla, por ejemplo, de *“fertilizar”* el océano con sulfuro de hierro para que las algas que absorben el CO<sub>2</sub> del aire se reproduzcan para limpiar la atmósfera; de la idea de un equipo de científicos escoceses que proponen imitar los efectos de enfriamiento que provoca una erupción volcánica lanzando *“gases a la atmósfera con una flota de mil barcos”*; y de la especulaciones sobre la conveniencia de *“cambiar la órbita de la Tierra para alejarla del sol”*, un experimento que si saliera mal *“podría ser el desastre más grande la historia”*, según afirma en un total el presidente de la Real Sociedad Española de Física, Antonio Fernández Rañada.

El diario ABC titula *“La sombra del ‘Climagate’ planea sobre la apertura de la cumbre”*, recogiendo el elemento narrativo que introduce en el discurso mediático el día anterior el diario EL MUNDO. ABC también se hace eco del resultado del informe European City Index, elaborado por Siemens, que sitúa a Madrid entre las ciudades más *“verdes”* de Europa. Por último y como es lógico, el diario EXPANSIÓN se centra en los aspectos económicos y empresariales derivados de la reunión internacional, con titulares como *“Kioto cuesta a las empresas españolas 500 millones”* y *“Las empresas caldean la cumbre de Copenhague”*. Este último titular incluye un juego de palabras en el que se utiliza el verbo *caldear*, en sus acepciones 1, 2 y 3 del diccionario de la lengua de la Real Academia Española<sup>22</sup>, para describir lo que ocurre en una reunión que tiene como objetivo frenar precisamente el calentamiento global. Como se puede comprobar en las páginas que siguen, los medios españoles utilizan de manera reiterativa este juego de palabras con los verbos *congelar*, *calentar* y *caldear* durante la celebración de la Cumbre.

---

<sup>22</sup> Caldear: 1. Hacer que algo que antes estaba frío aumente perceptiblemente de temperatura. 2. Excitar, apasionar el ánimo de quien estaba tranquilo e indiferente. Y 3. Animar, estimular el ánimo de un auditorio, de un ambiente, de una reunión, etc. (www.rae.es).

*Miércoles, 9 de diciembre*

El tercer día de la Cumbre, el elemento narrativo en que coinciden cinco de los periódicos analizados (EL PAÍS, EL MUNDO, ABC, LA VANGUARDIA y LAS PROVINCIAS) es de naturaleza científica: la década 2000-2009 es la más calurosa de la historia según la OMM. Tanto EL PAÍS, con ligeros cambios en el titular, como TVE1 informan ya de ello el día anterior. El diario de la Comunidad Valenciana, LAS PROVINCIAS, plantea la difusión de estos datos de la OMM como un intento que *“persigue acallar la polémica del ‘Climagate’ por la supuesta exageración del calentamiento global”*, enfrentando dos elementos narrativos del discurso que, en principio, no tienen por qué estar relacionados.

El segundo elemento narrativo de esta jornada presente en distintos periódicos y en la televisión pública es la aparición de los primeros signos de pesimismo en torno al desenlace de la Cumbre. Las dos cabeceras del Grupo Vocento, ABC y LAS PROVINCIAS, titulan *“Copenhague navega sin rumbo”* por el enfrentamiento entre los intereses de las naciones ricas y pobres tras filtrarse un borrador del gobierno danés que los ecologistas interpretan *“como un intento de favorecer a los países industrializados en el reparto de las cuotas de reducción de CO2”*. EL PAÍS también recoge las protestas de los países pobres contra el borrador danés titulado una información *“¿De qué sirve un acuerdo que destruye el mundo?”*, una declaración del portavoz de los países en desarrollo o G-77, Lumumba S. Kaw Aping, que también aparece en un total del informativo de TVE1 y que emana gran dramatismo: *“2 grados de calentamiento de media suponen casi 4 grados en África y eso es la muerte de millones de personas”*. Esta dramatización también se da en LAS PROVINCIAS, que afirma en el subtítulo de una de sus noticias del día *“que cientos de africanos han querido despertar las conciencias sobre el calentamiento global del Planeta”* con el grito *“dos grados: un suicidio”*.

Participando del pesimismo que comienza a aflorar en la cobertura informativa de los medios españoles, TVE1 comienza la noticia sobre el desarrollo de las negociaciones explicando que *“los países pobres han calentado<sup>23</sup> (...) la Cumbre”*. El enviado especial explica, a continuación, que lo que los países pobres temen es lo siguiente: por una parte, temen que para incluir a EEUU en el acuerdo se rebajen los objetivos de reducción de emisiones; y por otro, temen *“que se rebajen los controles tan estrictos que imponía Kioto (controles de emisiones, también sanciones)”*, además de insistir en que el dinero que ponen sobre la mesa los países ricos es *“casi una limosna”*. Como explica el enviado especial en

---

<sup>23</sup> Nueva utilización de los verbos *congelar*, *calentar* o *caldear*.

un vídeo con voz en off, *“El dinero previsto para luchar contra el cambio climático sería dos dólares por persona; no da ni para cacahuetes o una taza de café en Copenhague”*. En un total del Embajador de Bolivia en la ONU, Pablo Solon, éste afirma que *“10.000 millones de dólares es insignificante si lo comparamos con los trillones de dólares que han dedicado a salvar a Wall Street y a los presupuestos de la guerra”*. EL PAÍS no se muestra tan pesimista como ABC, LAS PROVINCIAS y TVE1 puesto que, en otra información, afirma que el borrador filtrado también *“revela avances en la negociación”*.

En tercer lugar, esta jornada la prensa también recoge las tensiones entre las posturas de EEUU y China, el tercer elemento narrativo del día. A este respecto, EL PAÍS titula *“EEUU ‘no pedirá perdón ni reparará’ al mundo por las emisiones de CO2 de los últimos 200 años”*, aunque acepta financiar la lucha contra el cambio climático en los países en desarrollo con la única excepción de China. LA VANGUARDIA va un paso más allá y titula *“EEUU exige a China que firme su compromiso de reducir sus emisiones de CO2”* y continúa explicando que la delegación estadounidense advierte que *“no firmará”* un acuerdo a no ser que recoja el compromiso de China, un país con un enorme desarrollo económico.

En cuarto lugar, LA VANGUARDIA se hace eco de un informe del Centro Internacional para la Investigación Forestal en el que se recomienda pagar a los países menos desarrollados para que protejan sus bosques y así reducir el aumento del dióxido de carbono. Esta cuestión también es tratada en otra noticia de EL PAÍS, donde se afirma que EEUU ofrece compensar sus emisiones evitando la deforestación.

El quinto elemento narrativo de esta jornada es referente a la política interna estadounidense, que también se hace un hueco en la cobertura informativa de la COP15, ya que tanto EL MUNDO como ABC recogen las declaraciones de Sarah Palin, candidata republicana a la vicepresidencia en las elecciones presidenciales de 2008 junto a John McCain. En dichas declaraciones, Palin pide abiertamente a Obama que *“boicotee”* la Cumbre de Copenhague.

El diario ABC echa mano de la ironía al afirmar *“Limusinas y jets privados para salvar el planeta en Copenhague”*; con objeto de mostrar así su escepticismo sobre los resultados de la Cumbre, al tiempo que critica que las delegaciones participantes en la misma hayan contratado más de 1.200 limusinas y que los líderes mundiales lleguen en 140 jets privados.

Un día más, el diario EXPANSIÓN trata el tema de la Cumbre para interesarse por las consecuencias económicas derivadas de un posible acuerdo en Copenhague y titula su noticia con una interrogación: “¿Quién pagará la factura del cambio climático?”.

Esta jornada aparecen varias historias (*stories*) que intentan aportar un ángulo novedoso de la Cumbre aplicando, para ello, la regla periodística de la novedad. Por un lado, EL MUNDO y LA VANGUARDIA informan que las prostitutas danesas ofrecen sexo gratis a los asistentes a la Cumbre para protestar por una campaña municipal en la que *“las autoridades municipales han distribuido en los edificios principales así como en la sede de la cumbre, tarjetas postales con el mensaje ‘Sé sostenible: no compres sexo’”* (LA VANGUARDIA). La novedad también está presente en otra información de LAS PROVINCIAS, en donde se habla de *“Papa Noel ecológico”* porque en vez de rojo, el personaje va de verde. También es novedosa y guarda relación con la Navidad otra noticia de EL MUNDO en la que este diario se hace eco de la existencia de una nueva *“polémica (...) por el veto danés a los árboles de Navidad para no ofender a los delegados musulmanes”*.

La necesidad de aportar nuevos elementos narrativos sobre la COP15 también se hace patente en la cobertura informativa de la Cumbre de TVE1 donde, además de informar sobre el devenir de la propia reunión, se tratan en un mismo bloque informativo otras noticias relacionadas. Dicho bloque informativo comienza esta jornada con las espectaculares imágenes de *“Un iceberg gigante, a la deriva. Tiene 140 km<sup>2</sup> y avanza hacia el sur de Australia”*, según el texto del faldón del vídeo. A continuación, en otro vídeo con voz en off de la presentadora (Pepa Bueno), se anuncia la llegada a Bayona del primer robot submarino que logra cruzar el Atlántico y *“que ha recogido multitud de datos sobre la influencia del cambio climático en el mar. Y además lo ha hecho aprovechando las corrientes marinas casi sin consumir energía ni contaminar”*. Estas dos informaciones tienen como fuentes a científicos y la del robot submarino aparece en el sumario del telediario. En tercer lugar, se conecta en directo con el enviado especial a Copenhague para recibir la crónica del día y, por último, se informa de que el cambio climático es el responsable del aumento de algunas enfermedades, según la Organización Mundial de la Salud (OMS). Esta noticia, también de carácter científico, se elabora con cuatro totales, dos de un investigador en un laboratorio (sin faldón nominativo) y dos más de la directora de Salud Pública y Medio Ambiente de la OMS, María Neira. Pepa Bueno comienza explicando que *“El cambio climático no sólo provoca catástrofes naturales, a mayor o menor escala, también hace estragos en nuestros cuerpos”*, según la OMS. En el primer total se mencionan enfermedades cuya incidencia puede aumentar *“en una Europa cada vez más cálida y húmeda por el cambio climático”* – el virus del Nilo Occidental, el paludismo, la malaria o el

dengue - mientras que en un vídeo con voz en off, que se emite a continuación, se afirma que *“estos bichos pronto nos serán familiares”*. En el segundo total, el investigador explica que el aumento del nivel del mar puede anegar pozos y canales de regadío, lo que hará disminuir el acceso al agua potable. El siguiente vídeo con voz en off sentencia, no sin cierto dramatismo: *“En 70 años 1.800 millones de personas no tendrán que beber y también el aire que respiramos se transforma en un veneno con sus propias víctimas”*. En el total que aparece a continuación, la directiva de la OMS explica que la contaminación atmosférica es la responsable de 800.000 muertes cada año debido al aumento del asma y las alergias. En el vídeo con voz en off que se le sigue se asegura que *“Los médicos coinciden en que todo lo que hagamos contra el calentamiento global es saludable y ponen ejemplos prácticos como bajar la temperatura de la calefacción”*. Tras el último total que insiste en la misma idea, otro vídeo con voz en off cierra este bloque informativo afirmando que la reducción de *“los efectos del cambio climático podría salvar 13 millones de vidas al año”*.

Diversas comunidades autónomas y ciudades hacen públicos sus propios datos de reducción de emisiones coincidiendo con la celebración de la Cumbre del Clima, quizá para aprovechar la corriente de atención mediática que está recibiendo el tema esos días y asegurarse así el acceso a los medios de comunicación. Un ejemplo de ello lo encontramos en una noticia de EL PAÍS en la que se informa que *“Euskadi ha reducido un 3% sus emisiones”*.

*Jueves, 10 de diciembre*

El elemento narrativo en el que tanto la prensa como la TVE1 coinciden esta jornada es la reunión del Consejo Europeo en Bruselas en el que los 27 miembros de la UE acuerdan su contribución económica *“para que los países en vías de desarrollo puedan adaptar sus economías a las nuevas exigencias medioambientales”* (TVE1). El corresponsal de TVE1 en Bruselas, Álvaro Goikoetxea, explica que el objetivo es que la UE asuma, al menos, la carga de 2.000 millones de euros durante los tres próximos años. En cuanto al *“espinoso tema de la reducción de emisiones”*, Europa prefiere esperar a conocer la oferta de EEUU antes de comprometerse con una reducción del 30%. En relación a la aportación española a esa cantidad, la enviada especial de TVE1 a Bruselas, Elena Ochoa, confirma que España aportará 300 millones de euros en los próximos tres años, información que también publica LA VANGUARDIA. La presentadora de TVE1, Pepa Bueno, recuerda que éste será el último Consejo Europeo bajo presidencia sueca ya que España comienza su presidencia semestral el 1 de enero de 2010. El diario EL MUNDO también informa de este Consejo con dos noticias, una de ellas titulada *“La Unión Europea intenta pactar un recorte de emisiones de*

un 30% 'ya'". Mientras que la televisión pública identifica la reducción de emisiones como un "espinoso tema", EL MUNDO dice que el "mayor escollo está en los fondos para ayudar a los países en desarrollo" (EL MUNDO) siendo éste "uno de los principales obstáculos para lograr un acuerdo en Copenhague que sustituya al protocolo de Kioto (LAS PROVINCIAS). Al igual que hizo TVE1 el día anterior, EL MUNDO se ocupa de las consecuencias que el cambio climático puede tener para la salud humana y explica que "Con un 10% de reducción (de emisiones), la UE puede ahorrar millones en gastos médicos". EL PAÍS publica que la Comisión financiará la captura y el almacenamiento de CO2 en León con una aportación de 180 millones de euros al proyecto español.

Las posturas de los distintos países o bloques se convierten en objeto de tratamiento informativo de todos los diarios de información general analizados, constituyendo el segundo elemento narrativo del día. La visión de China queda recogida en ABC y LA VANGUARDIA, que titulan que lo que busca China es "un acuerdo parcial sobre el clima y seguir negociando en 2010". LA VANGUARDIA registra las declaraciones del jefe de la delegación china en Copenhague, que afirma que "no es correcto forzar ideas que otros no pueden aceptar" en alusión a las exigencias de EEUU". LAS PROVINCIAS titula "China caliente<sup>24</sup> la cumbre sobre el clima" y explica que los chinos cuestionan la generosidad de EEUU y la UE con los países pobres y que lo que tienen que hacer, según China, es reducir más sus emisiones. El diario valenciano también confronta las posturas de Pekín y Washington diciendo que China es quien contamina más actualmente, aunque el segundo país más contaminante "rechaza pagar por su responsabilidad en el efecto invernadero". EL PAÍS repite una noticia del día anterior para volver a insistir en que EEUU excluye a China de las ayudas contra el cambio climático. EL MUNDO es el que se ocupa de las posturas de Brasil – que teme que los países ricos sigan a EEUU -, de los países del ALBA<sup>25</sup> - que reivindican Kioto y el pago de la "deuda" climática a los países en desarrollo - y de México – que busca alinearse con China, Brasil y la UE en Copenhague, además de comprometerse a rebajar en un 7,7% sus emisiones hasta 2020 -.

Otro de los elementos narrativos del día lo protagonizan las ONG ecologistas. Estos grupos ecologistas están presentes en la cobertura informativa de TVE1 por una acción organizada por Greenpeace en Bruselas, en la sede del Consejo Europeo, donde "Con tres furgonetas se han colado en el convoy oficial y han aparcado frente a la entrada desplegando sus

---

<sup>24</sup> Nueva utilización de los verbos *congelar*, *calentar* o *caldear*.

<sup>25</sup> De Alianza Bolivariana para los pueblos de nuestra América, una plataforma de integración de los países de América Latina y el Caribe. Según su propia página web ([www.alianzabolivariana.org](http://www.alianzabolivariana.org)), el ALBA es "el proyecto histórico de Simón Bolívar de unidad de la Patria Grande, para garantizar al pueblo 'la mayor suma de felicidad posible, la mayor suma de seguridad social y la mayor suma de estabilidad política'".



*pancartas ante los periodistas*” para reclamar a los 27 que *“cumplan sus promesas”* y *“salven la Cumbre de Copenhague”*. En Copenhague, y según recoge EL MUNDO, se producen manifestaciones y protestas constantes por parte de numerosas organizaciones ecologistas, que salen a las calles disfrazados para llamar la atención.

LA VANGUARDIA se hace eco de la advertencia de la FAO, la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, que insta a los países *“a situar la lucha contra la pobreza en el centro de las negociaciones”*, por la relación existente entre las consecuencias del cambio climático y el hambre. Este mismo periódico recoge las declaraciones del presidente de Cataluña, José Montilla, que anuncia que su comunidad autónoma reducirá un 20% las emisiones de CO<sub>2</sub>, *“sea cual sea el acuerdo en Copenhague”*. Esta información se sitúa en la misma línea que la nota que publica EL PAÍS el día anterior sobre la reducción de emisiones en Euskadi.

Por lo que respecta a los elementos narrativos que ya no suponen una novedad porque han sido tratados en días previos bien por el mismo periódico o por otros, se producen cuatro reiteraciones. El primer lugar y como ya se ha dicho, EL PAÍS vuelve a insistir en que EEUU excluye a China de las ayudas contra el cambio climático; en segundo lugar, EL MUNDO, a través de una crónica de su corresponsal en Nueva York (Carlos Fresneda), trata por segunda vez esta semana el *“El fraude del clima”*, del que también se han ocupado ABC (8 de diciembre) y LAS PROVINCIAS (9 de diciembre). Este mismo periódico valenciano informa de la petición de boicot de la Cumbre que hace Sarah Palin a Obama *“por estar politizada”*, hecho del que ya informan EL MUNDO y ABC el día anterior. LAS PROVINCIAS explica que Palin apoya su petición en *“el escándalo del robo de ‘e-mails’ que denunciaban una manipulación para exagerar la gravedad del cambio climático”*, en una nueva alusión al *Climagate*. Por último y en cuarto lugar, el rotativo valenciano repite la noticia que publican el día anterior EL MUNDO y LA VANGUARDIA al informar de la protesta de las prostitutas danesas que consiste en ofrecer *“Sexo gratis en Copenhague”*.

*Viernes, 11 de diciembre*

El primer elemento narrativo del día es la consecución del acuerdo alcanzado en el Consejo Europeo en virtud del cual la UE aportará 2.400 millones de euros cada año hasta 2012 (un total de 7.200) para ayudar los países en desarrollo a frenar sus emisiones. España contribuye a esa cantidad con 125 millones de euros anuales (TVE1, EL MUNDO, ABC y LA VANGUARDIA). En el sumario del telediario de TVE1, Pepa Bueno informa del anuncio afirmando que *“los países de la Unión Europea han decidido apoyar, de verdad y con*

*dinero*” a estos países *“para que sus economías crezcan sin tener que dañar al planeta”*. En el desarrollo de la noticia, la importancia vital de esta ayuda económica para el desenlace de la Cumbre se visualiza a través de una metáfora incluida en un vídeo con voz en off: *“Europa ofrece una inyección de dinero para salvar la Cumbre de Copenhague”*. A continuación se incluye un total de José Luís Rodríguez Zapatero en el que el presidente del Gobierno español anuncia los millones de euros, que tanto la UE como España, ponen sobre la mesa. Después, en otro vídeo con voz en off, se explica que para recibir ese dinero los países en desarrollo *“Deberán cerrar fábricas obsoletas y reducir sus emisiones entre un 15 y un 30%”*. Tanto TVE1 como LA VANGUARDIA coinciden en señalar que tanto Nicolás Sarkozy como Gordon Brown han tenido un papel importante en este Consejo Europeo previo a Copenhague, si bien es cierto que TVE1 muestra cierta suspicacia a explicar en un vídeo con voz en off *“que ambos mandatarios europeos han querido presentarse como adalides del compromiso europeo con el medio ambiente, pero todos han arrimado el hombro”*.

Un nuevo elemento narrativo lo constituyen los primeros enfrentamientos que se producen entre los ecologistas que han acudido a Copenhague y la policía danesa, hecho que recoge tanto TVE1 como EL MUNDO y LA VANGUARDIA. En un vídeo que registra los incidentes, Pepa Bueno explica que *“No ha habido heridos pero 68 manifestantes ha acabado en comisaría”* (TVE1). EL MUNDO añade que las detenciones se deben al intento de los manifestantes de *“alterar la cumbre”*. Anticipando futuras detenciones en los días venideros, para LA VANGUARDIA estas detenciones solo son *“el aperitivo de la gran manifestación que tendrá lugar este sábado por las calles de la capital danesa”* (LA VANGUARDIA).

El elemento narrativo referente a las posturas negociadoras de los países ocupan titulares en ABC y LA VANGUARDIA. Mientras que ABC analiza los puntos de vista de los cinco grandes emisores de CO<sub>2</sub> (China, EEUU, UE, Rusia y Japón), LA VANGUARDIA se centra en el diálogo de sordos entre China y EEUU (*“EEUU subraya que no habrá acuerdo en Copenhague sin los países en desarrollo”* y China insiste *“en ‘la obligación legal’ del mundo industrializado de reparar los daños causados por las emisiones en las naciones en desarrollo”*). El diario catalán también dedica un titular al bloque de los países menos desarrollados, que *“insta a los países industrializados a destinar el 1,5% de su PIB a la mitigación del calentamiento global en los países pobres”* y *“piden el 70% de los fondos de ayuda al cambio climático”*. Según TVE1, la UE no confirma la reducción de sus emisiones en un 30% hasta *“conocer lo que hará EEUU”*, según explica el corresponsal de la cadena en Bruselas, Álvaro Goikoetxea. El diario económico EXPANSIÓN da a entender que existe

una atmósfera general de desacuerdo en Copenhague al titular *“La frialdad política congela<sup>26</sup> las negociaciones en la Cumbre del Clima”*.

Otro elemento narrativo de esta jornada lo constituye el nuevo borrador, de cuyas cifras se hacen eco EL PAÍS, EL MUNDO y LA VANGUARDIA. Estos tres diarios publican que dicho borrador fija que la temperatura media global no supere entre 1,5° y 2° C respecto a los niveles preindustriales. LA VANGUARDIA también añade que el borrador fija una reducción de gases de entre el 75% y el 95% hasta 2050. EL PAÍS y EL MUNDO incluyen en el titular y subtítulo, respectivamente, que se baraja *“otro acuerdo”* diferente con EEUU (EL PAÍS) o que *“Los compromisos con EEUU aparecen en el anexo del acuerdo”* (EL MUNDO).

El diario EL PAÍS centra su atención en que la ministra de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino, Elena Espinosa, que *“elude la cumbre hasta la recta final”* y *“antepone una cita pesquera a la negociación del clima”*.

ABC publica esta jornada dos noticias que, en lugar de ofrecer información sobre el desarrollo de la propia Cumbre, proporcionan un contexto que explicaría el origen de las reuniones internacionales en materia medioambiental (*“La Cumbre de Río, la mayoría de edad de la ecología. La Cumbre de la tierra celebrada en Río de Janeiro en 1992 fue una cita histórica que supuso un antes y un después en la conciencia ambiental planetaria”*), así como las posibles implicaciones de un futuro acuerdo en materia climática (*“Hacia una economía baja en carbono. El mundo tiene estos días la vista puesta en la cumbre de la ONU contra el Cambio Climático, que se celebra en Copenhague. No es para menos. Su objetivo es poner negro sobre blanco el futuro modelo energético del planeta”*).

La cadena de televisión pública también emite esta jornada dos noticias que tienen lugar en nuestro país pero que están relacionadas con el contenido de las negociaciones de la Cumbre: la aprobación por parte del Consejo de Ministros de un anteproyecto de ley para el almacenamiento de CO<sub>2</sub> bajo tierra y el anuncio del cierre de la central térmica de Santurce, Vizcaya, desde donde *“se han vertido toneladas de sustancias contaminantes a la atmósfera”*. Para explicar en qué consiste el almacenamiento de CO<sub>2</sub>, que según la presentadora (Pepa Bueno) *“suena casi a ciencia-ficción, pero ya hay países que lo hacen y es una opción limpia y segura”*, se utilizan tres totales, uno de Carlos Abanades, investigador del Instituto Nacional del Carbón del CSIC, y dos de Vicente Gabalón, del Instituto Geológico y Minero de España, más una animación gráfica que ilustra cómo “se

---

<sup>26</sup> Nueva utilización de los verbos *congelar*, *calentar* o *caldear*.

*inyecta a presión el CO2 líquido que rellenará los poros de la roca hasta quedar fijado en el suelo*". Esta noticia finaliza con un vídeo con voz en off en el que se afirma que el almacenamiento de CO2 *"Es una tecnología cara y requiere mucha investigación pero los científicos dicen que es la única manera efectiva de reducir a la mitad las emisiones globales en los próximos 40 años"*.

*Sábado, 12 de diciembre*

El primer elemento narrativo del día son las grandes manifestaciones contra el cambio climático que tienen lugar en numerosas capitales del mundo, comenzando por Copenhague. TVE1, EL MUNDO y ABC coinciden en destacar estas masivas acciones de protesta. La cadena pública señala que la jornada de acción global se ha celebrado en 130 países *"para pedir medidas contra el deterioro del Planeta"* y mediante un vídeo con voz en off emite imágenes de estas marchas pacíficas en India, China, Taiwán, Sydney, Zaragoza y Santander, en este orden. EL MUNDO se hace eco de la acción llevada a cabo por grupos ecologistas en Madrid, donde se construye *"La escultura más grande del mundo jamás hecha con bolsas de plástico"*. TVE1 también informa que la mayor manifestación ha tenido lugar en Copenhague, donde se produce más de 400 detenciones *"al tratar un grupo de radicales de reventar la manifestación contra el cambio climático"*. Durante la emisión de un vídeo con voz en off con imágenes de los detenidos, se dice *"Así se ven desde el aire 400 personas detenidas en fila india. La policía danesa avisó de que no toleraría incidentes en Copenhague y está cumpliendo"*.

Guardando cierta relación con el elemento narrativo anterior, EL PAÍS hace referencia a 75 detenciones de activistas que tienen lugar unas horas antes de la gran manifestación de la capital danesa. LA VANGUARDIA, por su parte, se centra esta jornada en las restricciones en el acceso que van a sufrir las ONG por exceso de participantes y recoge las declaraciones de un miembro de la organización que afirma que *"La capacidad del Bella Center está limitada a 15.000 personas por motivos de seguridad"*.

El segundo elemento narrativo novedoso del día, en el que coinciden tres periódicos, lo constituyen las declaraciones de la Directora de la Oficina España de Cambio Climático, Alicia Montalvo, quien afirma que la Cumbre avanza *"menos de lo que debería y más de lo que parece"* (EL MUNDO), *"pero habrá acuerdo"* (ABC y LAS PROVINCIAS), pues las delegaciones esperan la llegada de los líderes mundiales *"para desenmarañar la madeja"* (LAS PROVINCIAS).

En cuanto a las posturas negociadoras en esta jornada, LAS PROVINCIAS informa de profundas divisiones entre los países en algunos asuntos clave, como el *“recorte de las emisiones de gases y la financiación de los países pobres”*. Según ABC, el primer ministro chino acudirá a las dos últimas jornadas de reunión internacional aunque, según el mismo rotativo, *“Estados Unidos y China echan chispas en la Cumbre de Copenhague”*. EL MUNDO recoge en una de sus noticias la celebración de la cumbre de los países del ALBA, en la que la situación política de Honduras y la postura común a presentar en la Cumbre del Cambio Climático serán los temas más importantes.

Por otro lado, LA VANGUARDIA es el único medio de comunicación que recoge esta jornada la dramática intervención del delegado del archipiélago de Tuvalu con el titular *“Las islas de Tuvalu piden entre lágrimas que las salven de ser engullidas por el mar”*. En este titular se utilizan dos figuras retóricas que añaden expresividad y dramatismo a la noticia: la personificación o prosopopeya, que *“consiste en atribuir a las cosas inanimadas o abstractas, acciones y cualidades propias de seres animados, o a los seres irracionales las del hombre”*<sup>27</sup>, y la metáfora. La prosopopeya se produce cuando se afirma que las islas de Tuvalu *“piden entre lágrimas”* (el que pide entre lágrimas es, en realidad, el jefe de la delegación); también se utiliza los recursos estilísticos de la prosopopeya y la metáfora al decir que *“las salven de ser engullidas por el mar”*, puesto que el mar no engulle, sino que su nivel se puede elevar a causa del calentamiento global, aunque la imagen que proporciona la metáfora del mar *“engullendo”* el archipiélago es mucho más expresiva y dramática: el aumento del nivel del mar puede ser un proceso más o menos lento, pero la palabra *“engullir”* parece indicar que es algo que puede ocurrir rápidamente.

ABC informa de la participación de las principales empresas españolas en diferentes foros paralelos al desarrollo de la Cumbre *“para aportar desde el ámbito empresarial propuestas que impulsen el desarrollo sostenible”*.

EL PAÍS, EL MUNDO y ABC vuelven a ocuparse esta jornada del montante económico que la UE dará a los países pobres o en desarrollo, noticia que los tres medios ya trataron el día anterior aunque sigue captando su interés.

*Domingo, 13 de diciembre*

---

<sup>27</sup> Definición del Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua ([www.rae.es](http://www.rae.es)).

La cobertura informativa de esta jornada es prácticamente monotemática al centrarse casi exclusivamente en un único elemento narrativo, tanto TVE1 como en principales diarios analizados, referente a las numerosas detenciones de activistas realizadas por la policía danesa en Copenhague el día anterior y este mismo día. La presentadora del telediario de TVE1, María Casado, explica que esta jornada la policía danesa realiza 250 nuevas detenciones, que se suman al millar de detenidos del día anterior, para evitar *“que un numeroso grupo de activistas lograra bloquear el puerto de la ciudad en una manifestación contra el cambio climático”* porque, *“Según la policía, se trataba de una concentración ilegal”*. En el faldón del vídeo con voz en off que se emite a continuación se habla de *“Nuevas detenciones masivas”*, aunque también se destaca que de los 1.000 detenidos del día anterior, solo 4 pasaron a disposición judicial por agredir a los policías.

EL PAÍS, EL MUNDO, ABC y LAS PROVINCIAS también incluyen información sobre el millar de detenidos del día anterior y sobre los 257 detenidos de esta jornada, aunque EL PAÍS y EL MUNDO ponen entrecomilladas las palabras *“preventivamente”* y *“preventivas”* al referirse al carácter o naturaleza de dichas detenciones como una forma de señalar que esas han sido las expresiones utilizadas por las autoridades danesas para dar explicaciones al respecto. EL PAÍS señala que las 900 detenciones se deben a un intento de *“reventar una marcha pacífica en la que decenas de miles de manifestantes recordaron que no hay planeta B”*. El titular de ABC *“Los activistas ‘antiglobalización’ miden sus fuerzas”* da a entender que existe cierta tensión entre las fuerzas de seguridad y dichos activistas. Un activista detenido explica *“El trato fue inhumano, yo pensaba que esto no ocurría en Dinamarca”* (EL PAÍS). Los dos diarios del Grupo Vocento incluyen una información que relaciona las numerosas detenciones que se producen en las calles de Copenhague con el bloqueo de las negociaciones de la Cumbre. Según LAS PROVINCIAS, *“Naciones Unidas y diversas delegaciones descartan que se concluya con un tratado legalmente definido, que sustituya al Protocolo de Kioto”*.

EL PAÍS también se ocupa esta jornada de otros elementos narrativos. En primer lugar, incluye información sobre las concentraciones de protesta contra el cambio climático que se celebran el día anterior en numerosas ciudades españolas. En segundo lugar, centra su atención en la presencia en Copenhague de las grandes compañías que *“toman la capital danesa”* para intentar beneficiarse del *“gran negocio verde”* que supone *“los 8,2 billones de euros que costará reformar el sistema energético”*. Por último, este diario incluye una noticia que, con titular *“La ciudad con más bicicletas que habitantes”*, tiene por objeto dar a conocer detalles del estilo de vida respetuoso con el medio ambiente de los habitantes de

Copenhague; entre ellos, que prácticamente la mitad de la población de la ciudad va a trabajar en bicicleta.

*Lunes, 14 de diciembre*

En primer lugar hay que destacar que este es el único día durante la celebración de la Cumbre en que el telediario de TVE1 no ofrece ningún tipo de información sobre el desarrollo de la misma. Este hecho contrasta claramente con la abundante y variada cobertura informativa que recibe este evento en la prensa de esta jornada.

El principal elemento narrativo de la jornada es el bloqueo de las negociaciones por el plantón de los países africanos. Todos los periódicos de información general analizados se ocupan del *“golpe de efecto”* que da este bloque de países paralizando la Cumbre (ABC y LAS PROVINCIAS) por abandonar momentáneamente la mesa de negociaciones *“ante la negativa de los países ricos a negociar reducciones vinculantes”* (EL PAÍS), ya que *“Se niegan a firmar la muerte del Protocolo de Kioto, el único documento legalmente vinculante que existe”* (LA VANGUARDIA). Los diarios EL MUNDO y ABC informan este mismo día de la reanudación de las conversaciones tras *“la propuesta danesa de profundizar las consultas de Kioto”* (ABC). Que todos los periódicos analizados se ocupen del plantón de los países africanos puede deberse a la aplicación de dos normas periodísticas; la combinación de la novedad que, en el contexto de la Cumbre, supone este hecho, más la dramatización que se deriva de la confrontación y el conflicto que se plantea entre países ricos y pobres, cuyos intereses son divergentes.

El bloqueo de las negociaciones no sólo se puede achacar a la postura de los países africanos. Así EL PAÍS también habla de los roces que se producen entre EEUU y China, mientras que LA VANGUARDIA se muestra más pesimista afirmando que *“El anhelado tratado único se aleja”* puesto que las propuestas que hay hasta el momento no satisfacen ni a la UE ni a Japón. No obstante, EL MUNDO y LAS PROVINCIAS destacan en sendas informaciones que las negociaciones para lograr un acuerdo *“se intensifican”*, de tal manera que la consigna de los negociadores es *“no dormir”*, según ABC.

El segundo elemento narrativo del día en que coinciden más de un periódico se encuentra el *“caos organizativo”* (LA VANGUARDIA) en el *“comienzo caótico”* (EL PAÍS) de la recta final de la Cumbre que hace que se colapse la entrada del Bella Center, recinto con un aforo máximo de 15.000 personas y para el que la organización ha acreditado a 45.000. En un encuentro internacional de esta relevancia es toda una novedad que, por fallos en la

organización, se produzcan grandes colas de asistentes que se ven obligados a permanecer durante horas expuestos a las bajas temperaturas de la intemperie (dramatización) con objeto de acceder al centro de conferencias; o como titula EL MUNDO: “*Congelados*<sup>28</sup> en el *Bella Center*”. Como ni los propios periodistas han podido entrar dentro del recinto, LA VANGUARDIA explica que el vicepresidente de Cataluña, Carod-Rovira y el consejero Francesc Baltasar “*han tenido que dar la rueda de prensa en el exterior*”.

Las declaraciones realizadas por los mandatarios que asisten a la reunión de los países del ALBA, que discurre en paralelo a la Cumbre del Clima, logran introducirse en la cobertura informativa de la COP15 de EL MUNDO y LA VANGUARDIA. El presidente del ALBA declara que “*La deuda climática debería costar un 6% del PIB a los países desarrollados*” (EL MUNDO). El diario ABC, por su parte, recoge la noticia de que Chávez acudirá a la Cumbre del Clima con Evo Morales.

EL PAÍS y LA VANGUARDIA publican información sobre sendos informes científicos: en una noticia titulada “*Mucho más que un oso polar*”, EL PAÍS explica que un informe de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza alerta en Copenhague del gran impacto que el calentamiento tendrá en la biodiversidad, afectando a especies menos conocidas que el oso polar<sup>29</sup> como el koala, el pez payaso o el zorro ártico, entre otras. Por otra parte, LA VANGUARDIA recoge las conclusiones de un informe elaborado por el Grupo de Expertos en Cambio Climático de Catalunya, según el cual “*El cambio climático causa escasez de agua*” en dicha comunidad autónoma.

Hay otras cuatro informaciones, cada una de las cuales sólo se publica en un periódico. Por un lado, EL MUNDO se hace eco de la campaña *Cli.matrix* de la organización civil Avaaz.org, que realizan un fotomontaje poniendo las cabezas de los presidentes de Estados Unidos, Alemania y China sobre los cuerpos de los protagonistas en un póster del film *Matrix*. En segundo lugar, el diario ABC publica los cambios que han sufrido en sus vidas tres habitantes, de India, Kenia y Nepal, a causa del cambio climático. Tanto la pieza de EL MUNDO como la de ABC son ejemplos de personalización. Es el diario LA VANGUARDIA el que señala que “*La cumbre de Copenhague generará más de 46.200 toneladas de CO2 (...). La cantidad podría llenar 10.000 piscinas olímpicas*”. Esto se debe, entre otras cosas, a que los edificios temporales que acogen las oficinas de las delegaciones no están bien aislados y tienen como sistema de calefacción radiadores de aceite.

---

<sup>28</sup> Nueva utilización de los verbos *congelar*, *calentar* o *caldear*.

<sup>29</sup> La imagen de un oso polar flotando sobre un pequeño témpano de hielo a la deriva, en el Océano Ártico, se utiliza con frecuencia para escenificar las consecuencias del cambio climático.



Por último, EL PAÍS y LAS PROVINCIAS se ocupan de elementos narrativos que ya fueron noticia en estos mismos diarios la jornada previa. EL PAÍS vuelve a insistir en la ausencia en Copenhague de la ministra de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino. Según este rotativo, *“La avalancha de ministros deja en evidencia a Elena Espinosa, que no llegará hasta el miércoles”* a pesar de que mandatarios como Gordon Brown adelantan su llegada a la Cumbre. En LAS PROVINCIAS se habla de *“contundencia policial”* ante la concentración de activistas que la autoridad *“atajó ayer sin contemplaciones”*.

*Martes, 15 de diciembre*

Los principales elementos narrativos del día son la falta de organización en el recinto que alberga la Cumbre y las numerosas detenciones de manifestantes. Tanto TVE1 como EL PAÍS, EL MUNDO y LA VANGUARDIA se ocupan del caos organizativo de la Cumbre, así como de los incidentes que acaban con la intervención de la policía y más de 200 detenidos. La cadena pública ofrece imágenes de las colas en el Bella Center mientras una voz en off explica *“Horas de espera para entrar en el centro de conferencias. El recinto no tiene capacidad para todas las personas acreditadas”*. EL MUNDO habla de *“Polémica por el caos organizativo”* y de *“Una cumbre desbordada”*, mientras que EL PAÍS y TVE1 destacan que la organización reduce drásticamente las acreditaciones de las ONG de 21.000 a un centenar. La cadena pública también coincide con EL PAÍS, EL MUNDO y LA VANGUARDIA al destacar que aumenta el número de detenciones debido a diversos incidentes, alcanzando ya un total de 1.500 personas detenidas que, en su mayoría, son puestas en libertad horas más tarde. Algunos detenidos *“se han quejado de la intervención desproporcionada, dicen, de los agentes”* (TVE1). EL PAÍS señala que *“crece la tensión”*, que la policía danesa está empleando gases lacrimógenos y que *“Las ONG denuncian brutalidad de los agentes”*. EL MUNDO, por su parte, habla de más de 1.500 *“guerrilleros del clima”* detenidos. Para LA VANGUARDIA, *“El caos prosigue en Copenhague con disturbios y 200 detenidos”*.

El tercer elemento narrativo que obtiene esta jornada una elevada cobertura informativa es el desarrollo de las negociaciones y las posturas de los distintos países o bloques. La presentadora de TVE1, Ana Blanco, comienza informando de la reanudación de las negociaciones *“después del parón de ayer por el enfado de los países en desarrollo que quieren un compromiso real de los ricos”*. EL PAÍS, ABC y LAS PROVINCIAS vuelven a insistir en las razones que han llevado a los países en desarrollo a suspender las negociaciones, tema que ya se trata el día anterior. Según EL PAÍS, *“La tensión entre bloques y los fallos de la organización enturbian la conferencia”*; para LAS PROVINCIAS,

*“África amaga con el bloqueo de la cumbre de Copenhague”*; y para ABC *“Los países africanos ponen en jaque a una caótica Cumbre del Clima”*. EL PAÍS, EL MUNDO y ABC informan del retraso con que avanzan las conversaciones. Para EL PAÍS *“La negociación se atasca en Copenhague”* y recoge las declaraciones del secretario general de la ONU, Ban Ki-Moon: *“No tenemos otro año para hablar. La naturaleza no negocia con nosotros”*. La propia delegación danesa reconoce que las negociaciones *“van ‘muy retrasadas’”* (EL MUNDO), al igual que el secretario ejecutivo de la CMNUCC, Yvo de Boer, para quien *“Las negociaciones avanzan muy lentamente”* (EL MUNDO). Según ABC, la falta de compromisos financieros es el *“principal escollo”* en Copenhague. La postura China no ayuda al avance de las negociaciones, pues según los dos diarios del Grupo Vocento, este país rechaza debatir su plan de reducción de contaminación y *“acusa a los países desarrollados de entorpecer las negociaciones con peticiones ‘poco razonables’”* (LAS PROVINCIAS). El único detalle de la cobertura informativa de esta jornada que invita al optimismo se encuentra en las declaraciones del Presidente de México, Felipe Calderón, quien *“confía en reunir apoyos para su propuesta de un Fondo Verde”* (EL MUNDO).

Otro elemento narrativo del día en que coinciden TVE1 y EL MUNDO es la información sobre la presentación en España del último documental del hijo de Jacques Cousteau, Jean-Michelle Cousteau, *Ballenas y Delfines, 3D*. La coincidencia del lanzamiento de este documental con la celebración de la Cumbre del Clima, por la relación que existe entre las consecuencias del cambio climático y la pérdida de biodiversidad de los océanos, crea sinergias mediáticas que se concretan en un aumento de la difusión del lanzamiento del film gracias a un aprovechamiento del rebufo informativo de la Cumbre. Un ejemplo de estas sinergias mediáticas lo constituye la entradilla que hace la presentadora del telediario de TVE1, Ana Blanco, para presentar el documental: *“El cambio climático está acabando con la vida de los océanos, un mundo submarino que nos ayudó a conocer Jacques Cousteau. Ahora su hijo (...) continúa su legado advirtiendo (...) que algunos tipos de ballenas o delfines no sobrevivirán más de diez años”*. A partir de esta presentación se intercalan tres totales de Jean-Michelle Cousteau con tres vídeos con voz en off e imágenes del documental, en el último de los cuales se afirma: *“A más calor en el agua, menos cantidad de oxígeno y menos vida. El volumen de peces de nuestros océanos se ha reducido un 90% en los últimos 100 años”*. EL MUNDO, por su parte, publica una entrevista que realiza a Jean-Michelle Cousteau y que titula con una frase entrecomillada del entrevistado: *“Al ritmo actual explotación los océanos quedarán en bancarrota”*.

EL PAÍS, EL MUNDO, ABC y LA VANGUARDIA publican esta jornada una serie de noticias que sólo se encuentran en uno de estos periódicos. EL PAÍS se hace eco de las

declaraciones del gobernador de California, Arnold Schwarzenegger “que vende en la cumbre del clima la revolución verde” y “Proclama: ‘Tenemos que dejar atrás la revolución industrial de los combustibles fósiles’”; y del primer ministro de Groenlandia, que hace una declaración de intenciones: “Tenemos la segunda reserva de petróleo y la vamos a explotar”. EL MUNDO llama la atención sobre las numerosas campañas de comunicación de distintas empresas que han aparecido, coincidiendo con la Cumbre del Clima, para crear imagen de marca ligada a los valores ecológicos y medioambientales, multiplicándose así “las iniciativas de posicionamiento”. Este mismo diario también publica esta jornada que, durante un debate sobre el cambio climático en la cadena de televisión danesa 21 SONDAG, uno de los tertulianos sufre un infarto de corazón en directo; titula la noticia “Un debate de infarto sobre el cambio climático”. Lo extraordinario de lo ocurrido y la emoción inmediata que proporciona se interpreta como una aplicación de las reglas periodísticas de la novedad y la dramatización. Por su parte, el diario ABC publica las declaraciones de una activista que ha acudido a Copenhague para manifestarse destacando una de sus frases: “No soy ecologista, soy anticapitalista”. Por último, LA VANGUARDIA con un interés más centrado en todo lo que afecta a Cataluña, publica que “Montilla defiende en Copenhague el papel de las regiones en la lucha contra el cambio climático”.

Al igual que hace LA VANGUARDIA en la jornada anterior, EL MUNDO señala que Copenhague será “Una conferencia muy contaminante”, puesto que sus 45.000 asistentes generarán 46.200 toneladas de CO<sub>2</sub> para “llenar 10.000 piscinas olímpicas”.

*Miércoles, 16 de diciembre*

Los principales elementos narrativos del día son la falta de un borrador de acuerdo ante la llegada inminente de los jefes de Estado y de Gobierno así como la continuación del caos por la deficiente organización de la Cumbre, el recrudecimiento de los enfrentamientos entre manifestantes y policía y las declaraciones anticapitalistas de Hugo Chávez y Evo Morales. En el sumario del telediario de TVE1, Pepa Bueno presenta las novedades sobre la Cumbre de Clima diciendo en un vídeo con voz en off: “Y ya lo ven, mientras España se congela Copenhague se calienta”<sup>30</sup>. Además de los enfrentamientos, “También está caldeado”<sup>31</sup> el ambiente en la mesa de negociación”, continúa la presentadora.

---

<sup>30</sup> Nueva utilización de los verbos *congelar*, *calentar* o *caldear*. En este caso, los verbos antónimos *congelar* (en alusión a los cuatro días seguidos de temporal de frío y nieve que sufre la Península Ibérica) y *calentar* (en alusión a la falta de acuerdo, al caos organizativo y los enfrentamientos cada vez más duros entre activistas y policía en las calles de Copenhague).

<sup>31</sup> Nueva utilización de los verbos *congelar*, *calentar* o *caldear*.

Las imágenes de disturbios y enfrentamientos entre activistas y policía se convierten esta jornada en un lugar común tanto en prensa como en TVE1. Mientras se emiten estas escenas en TVE1, la voz en off del vídeo explica: *“Así ha empezado el día en el Bella Center, sede de la Cumbre: carreras, porras, gases lacrimógenos y más de 200 detenidos”*. En la conexión en directo con el enviado especial a Copenhague, la presentadora Pepa Bueno afirma: *“Ahí se habla ya, Miguel Ángel, de caos organizativo. Ya vemos que se suceden las protestas y las manifestaciones”*. Además de TVE1, EL PAÍS EL MUNDO, ABC y LAS PROVINCIAS también recogen en sus titulares la detención de más de dos centenares de activistas. Tanto la cadena pública como EL PAÍS se hacen eco del intento de 5.000 manifestantes de romper el cordón policial del recinto para protestar por las restricciones en el acceso a la Cumbre. La mayoría de los medios critican que la falta de organización haya reducido el número de observadores en las negociaciones, dejando a algunas ONG, como Amigos de la Tierra, sin ningún representante tras numerosas horas de espera. EL MUNDO habla de *“caos organizativo”* y de las quejas de España a la ONU por *“las dificultades para acceder a la cumbre”*. EL PAÍS señala que la organización *“pide perdón por el caos y suprime miles de acreditaciones”*. Diversas ONG comienzan a hablar, según TVE1, *“de una operación de limpieza para alejar de los políticos la presión de la sociedad civil”*. A la hora de describir los disturbios, casi los medios de comunicación utilizan expresiones que denotan una escalada de la violencia conforme se acerca el final de la Cumbre: *“los enfrentamientos (...) han ido a más”* (TVE1), *“enrarecen aún más la cumbre sobre el clima”* y *“La policía reprime con contundencia una numerosa acción de protesta”* (LA VANGUARDIA), *“Miles de activistas intentan ‘tomar’ la sede de la Cumbre”* (ABC y LAS PROVINCIAS) y *“El clima de la capital danesa se calienta<sup>32</sup> conforme se hace el final de la cumbre”* (LAS PROVINCIAS).

Otro importante elemento narrativo de la jornada es el cambio de presidencia de la Cumbre, mediante el cual la ministra de medio ambiente danesa, Connie Hedegaard, da paso en estas funciones al primer ministro del país. Tanto TVE1 como EL MUNDO, ABC, EXPANSIÓN y LAS PROVINCIAS convierten en noticia este acontecimiento. EL MUNDO refleja este hecho como un simple *“relevo protocolario”*, como ocurre en EXPANSIÓN, pero TVE1 y ABC parecen atisbar otras causas en dicho cambio de presidencia. En este sentido, ABC titula *“El primer ministro danés retira a la presidenta de la Cumbre de Copenhague”*. En TVE1 se anuncia el cambio de presidencia después de explicar, como hace EL PAÍS, que Yvo de Boer ha tenido que pedir disculpas por la falta de organización. En un vídeo una voz en off explica: *“Casi a la vez (que Yvo de Boer pedía perdón), Connie Hedegaard,*

---

<sup>32</sup> Nueva utilización de los verbos *congelar, calentar* o *caldear*.

*presidenta de la Cumbre, ha dejado su puesto. La versión oficial dice que estaba planeado que hoy la sustituyera el primer ministro danés para recibir correctamente a los jefes de Estado. La extraoficial habla de desaliento ante el caos*". El caos organizativo también parece amenazar al resultado de las propias negociaciones cuando los dos periódicos del Grupo Vocento coinciden en destacar que *"Los líderes mundiales intentan esbozar en medio del 'caos' un acuerdo contra el calentamiento"*.

El siguiente elemento narrativo novedoso de este día son las declaraciones de Hugo Chávez y Evo Morales, de las que se ocupan TVE1, EL PAÍS, EL MUNDO y ABC. Cuando la presentadora de TVE1, Pepa Bueno, da paso a la crónica del enviado especial en Copenhague, Miguel Ángel García, afirma: *"Ya están ahí Hugo Chávez y Evo Morales, y han caldeado<sup>33</sup> un poco más, si cabe, el ambiente"*. A lo que el propio enviado especial le replica: *"Lo han caldeado un poco más, pero ya se lo encontraron calentito<sup>34</sup>"*. EL PAÍS y EL MUNDO destacan que Chávez denuncia que la Cumbre es un reflejo de una *"dictadura imperialista"* y TVE1 incluye esta jornada un total de Hugo Chávez en el que también se destaca la misma idea: *"Lo que vivimos en este Planeta es una dictadura imperial y, desde aquí, la seguimos denunciando"*. Tanto EL PAÍS como EL MUNDO y TVE1 coinciden en destacar que tanto Chávez como Morales *"culpan al capitalismo"* del cambio climático y, según recoge TVE1, *"si fuera un banco, ya lo habrían salvado"*. *"Chávez arremete contra el capitalismo"* (ABC) y Morales *"reclama 'un tribunal de justicia climática' para evitar un 'holocausto climático'"* (EL PAÍS) y pagar la *"deuda climática"* (EL MUNDO).

En cuanto a la marcha de las negociaciones, TVE1 y la mayoría de los periódicos se ocupan de la cuestión con pesimismo. EL PAÍS explica que *"La parálisis amenaza en la recta final"* y afirma que la *"ONU admite la posibilidad de fracaso del diálogo contra el calentamiento"*. Para el enviado especial de TVE1, *"hasta ahora, las negociaciones de Copenhague han fracasado"* porque los líderes no se van a encontrar a su llegada *"un documento escrito con espacios en blanco donde sólo rellenar las grandes cifras"*, sino *"una maraña de propuestas"*. La cadena pública incluye, no obstante, un total de la ministra de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino que anima a pensar que aún quedan esperanzas de llegar a algún tipo de acuerdo: *"Las negociaciones están en estos momentos en un punto complicado, pero so no significa que tengamos riesgo. Yo creo que nos queda una gran noche de trabajo para (...) encontrar ya algún documento en el que trabajar seriamente"*. Según LAS PROVINCIAS, *"La cumbre de Copenhague se atasca sin fijar compromisos"*. LA VANGUARDIA responsabiliza en dos de sus noticias a EEUU y a China del bloqueo de las

---

<sup>33</sup> Nueva utilización de los verbos *congelar, calentar o caldear*.

<sup>34</sup> Nueva utilización de los verbos *congelar, calentar o caldear*.

negociaciones, destaca los esfuerzos conciliadores de la UE y recoge las denuncias de Greenpeace e Intermon por la falta de acuerdo. Según ABC, es EEUU el que *“obstaculiza el acuerdo al no concretar aportación económica”*. Ante este panorama, en TVE1 se afirma irónicamente *“Y el hecho es que se discute mucho, pero de los compromisos para reducir las emisiones contaminantes nada se sabe y nadie contesta”*. Según la cadena pública, *“el acuerdo para frenar el cambio climático parece muy difícil”*. EL MUNDO señala que Zapatero viajará al día siguiente a Copenhague, recoge las declaraciones de Espinosa (*“Estamos en un momento crítico”*) y la denuncia de Greenpeace de que EEUU está intentando boicotear la Cumbre.

Los dos periódicos del Grupo Vocento se hacen eco de las declaraciones del presidente de Iberdrola que *“advierde de que la energía ‘verde’ costará más al consumidor”* (ABC y LAS PROVINCIAS).

En cuanto a los elementos narrativos de los que sólo se hace eco un único medio, tenemos tres noticias en EL MUNDO, una en ABC y otra en LA VANGUARDIA. EL MUNDO se refiere a las conclusiones del Informe CEPAL, que advierte de que el banano, el café, el arroz y el cacao son *“cultivos en peligro por el calentamiento global”* y que *“América Latina será mucho más vulnerable a fenómenos climáticos extremos”*. Este mismo periódico informa que Dinamarca va a compensar todas las emisiones que genere la Cumbre pero, aún así, allí se venden sándwiches ecológicos pero con aceite de palma (cuyo cultivo provoca deforestación de zonas de selva tropical), de ahí el titular *“La paradoja del sándwich ‘verde’ de Copenhague”*. El diario ABC publica en exclusiva la alerta del Papa sobre *“las ‘escalofriantes perspectivas’ del deterioro ambiental”*. Por último, LA VANGUARDIA recoge las opiniones de sus propios lectores sobre la Cumbre de Copenhague, destacando el escepticismo y la actitud crítica de éstos.

Por tercera vez, EL PAÍS continúa arremetiendo contra la ministra de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino, Elena Espinosa: primero afirma que *“Espinosa duda de que sean necesarias miles de personas en Copenhague por las emisiones que producen”* y, a continuación, incluye otra información que confronta con la anterior: *“La ministra llega a la cumbre del clima de Copenhague procedente de Bruselas en un avión oficial, el medio más contaminante que existe”*.

*Jueves, 17 de diciembre*

Los tres grandes elementos narrativos de esta jornada son la intervención del presidente del Gobierno español, José Luís Rodríguez Zapatero, en la sesión plenaria de la Cumbre, los movimientos que se están produciendo en las negociaciones y la acción de Greenpeace en la cena de gala ofrecida por la reina Margarita II de Dinamarca.

La intervención de Rodríguez Zapatero es objeto de tratamiento informativo en TVE1, EL PAÍS, ABC, LA VANGUARDIA y LAS PROVINCIAS. Pepa Bueno abre los titulares del informativo reproduciendo casi literalmente palabras del discurso de Rodríguez Zapatero: *“Hola, qué tal, muy buenas noches. Y el presidente Zapatero ha dicho en Copenhague que China y Estados Unidos no pueden fallar en esta cita histórica. ‘No podemos perder tiempo’, ha dicho Zapatero, ‘porque si fracasamos en Copenhague, todos perdemos’”*. La idea de que la falta de acuerdo perjudica a todos se repite dos veces más en este informativo. En la segunda ocasión lo reitera la propia presentadora al dar entrada a la conexión en directo con la enviada especial a Copenhague, Elena Ochoa, y, por tercera vez, se vuelve a repetir en un total de propio Rodríguez Zapatero: *“Tiene que haber acuerdo aquí y ahora. No esperemos más tiempo. Es absurdo. Porque si fracasamos en Copenhague, todos perderemos”*. Tanto la prensa (EL PAÍS, ABC, LA VANGUARDIA y LAS PROVINCIAS) como la cadena pública mencionan las alusiones del presidente a las responsabilidades que deben asumir EEUU y China, *“A esos dos a los que todo el mundo está mirando (...) a los dos grandes contaminadores del Planeta”* (TVE1). La cadena pública y LA VANGUARDIA destacan la mención que hace el presidente de los 375 millones de euros que destinará España durante los próximos tres años a ayudar a los países pobres a no contaminar a través del *“fondo de financiación a corto plazo”* (LA VANGUARDIA). TVE1 y EL PAÍS también mencionan la apuesta del presidente por *“una nueva era energética’ que sustituya al carbón y al petróleo, y hace un reconocimiento a los ecologistas: ‘Tenían razón’”* (EL PAÍS). *“Y dice que, por eso, aquí no se puede fracasar”* (TVE1). Tanto la cadena pública como LA VANGUARDIA mencionan la frase con la que finaliza Rodríguez Zapatero su discurso: *“La Tierra no pertenece a nadie, salvo al viento”*. TVE1 señala que tanto Hugo Chávez como Lula da Silva felicitan efusivamente al presidente español tras finalizar su discurso y recalcan esta idea ofreciendo las imágenes de sendos momentos. En el caso de Hugo Chávez, la enviada especial, Elena Ochoa, explica en un vídeo con voz en off que a éste *“le ha faltado tiempo para salir a su encuentro (de Rodríguez Zapatero), estrecharle la mano y pedirle que le dé al Rey recuerdos de su parte”*. El faldón de este vídeo hace hincapié en ello: *“Salúdeme al Rey, saludeme al Rey”*.

El segundo elemento narrativo del día lo constituyen los diversos movimientos en las negociaciones que son recogidos por los medios de comunicación. Esta jornada comienza

con pesimismo y así lo muestran TVE1 y varios periódicos. Para la cadena pública, hasta ahora la Cumbre han sido días *“perdidos negociando cómo había que negociar en lugar de negociando de verdad”*. Esta idea coincide con los titulares de la prensa: *“La cumbre pierde el tiempo. Los negociadores se juegan en dos días lo que no resolvieron en dos años. Puntos clave como la financiación se alejan del acuerdo”* (EL PAÍS); *“Copenhague, en estado crítico”* (EL MUNDO); *“La negociación sobre el clima, bajo riesgo de colapso”* (LA VANGUARDIA); *“China da por hecho que no se logrará un acuerdo vinculante sobre el cambio climático”* (LAS PROVINCIAS); *“Dinamarca renuncia a un acuerdo climático en Copenhague”* (EL MUNDO); EL PAÍS también señala que la propia *“China, India y Alemania recelan de que se logre un acuerdo global”*. A pesar de las escasas esperanzas que se desprenden del contenido de estos titulares, *“la llegada de los primeros mandatarios del mundo”* da la sensación de que *“la Cumbre del Clima empieza a moverse”* (TVE1). Según la cadena pública, no es que peligre el acuerdo sino que *“ahora comienzan las negociaciones de verdad”*, una vez que EEUU ha anunciado que se suma al fondo de financiación de 100.000 millones de euros para ayudar a los países pobres *“si China permite que observadores internacionales controlen sus emisiones”*. Los diarios EL PAÍS y EL MUNDO también se hacen eco de esta novedad destacando, al igual que TVE1, que la decisión de EEUU deja ahora la pelota *“en el tejado chino”* (TVE1). El enviado especial de TVE1, Miguel Ángel García, explica por qué China no acepta el control de sus emisiones: *“Porque dice que controlar sus emisiones de gases supondría revelar su estrategia económica”*. La esperanzas depositadas en la llegada de los principales líderes mundiales se deja ver en noticias publicadas por EL MUNDO, ABC y LAS PROVINCIAS: *“Obama en Hopenhague”* (EL MUNDO); *“Esperando a Mr. Marshall”* (ABC); *“Copenhague espera el impulso de los líderes mundiales”* (LAS PROVINCIAS). No obstante, y como se afirma en TVE1, los negociadores exponen su empeño en conseguir un acuerdo pero con matices *“hasta de los más ecologistas”*, en referencia al total de la canciller alemana, Angela Merkel: *“Las cuestiones son financiación y la reducción, pero también las obligaciones de los países en desarrollo”*. A continuación, se emite otro total de Nicolas Sarkozy, mucho más dramático: *“La gente sabe que somos la última generación que va a poder hacer algo”*. En un tercer total posterior, el presidente de la Comisión Europea, J. M. Durao Barroso, pide más esfuerzos a EEUU y a China. Sobre el devenir de estas negociaciones, el enviado especial, Miguel Ángel García, se muestra tajante al finalizar su crónica: *“Queda un día de Cumbre para arreglar diez días de desencuentros”*.

El tercer elemento narrativo común en la prensa y TVE1 es la acción ecologista en la cena de gala ofrecida a los mandatarios extranjeros por la reina Margarita II, en cuya recepción irrumpen *“dos activistas de Greenpeace vestidos de gala con una pancarta que decía ‘Los*



*políticos hablan, los líderes actúan*”. EL PAÍS y LA VANGUARDIA ofrecen datos adicionales que complementan la información de la cadena pública al añadir que uno de los detenidos por la policía danesa, portando la citada pancarta, es el director ejecutivo de Greenpeace España, Juan López de Uralde. El hecho de que uno de los ecologistas detenidos sea un conocido activista español otorga a la noticia un interés adicional para los medios de nuestro país, como se verá en los días sucesivos.

En esta jornada los periódicos publican seis informaciones en exclusiva. EL PAÍS destaca que la delegación de Brasil, con 600 personas, es la mayor de la Cumbre, e incluye una entrevista con el periodista francés Hervé Kempf, autor del libro *Cómo los ricos destruyen el planeta*. EL MUNDO se ocupa de la presencia en la Cumbre de niños de diversos países dentro del programa “Niños Periodistas” y también se hace eco del resultado del Informe sobre los Aspectos Económicos del Cambio Climático en España, elaborado por FEDEA, según el cual el 91% de los españoles ve necesario combatir el cambio climático. ABC recoge las declaraciones del portavoz de la Agencia Estatal de Meteorología, AEMET, en las que se informa que 2009 se despedirá como el segundo año más cálido en España en medio siglo. Por último, EXPANSIÓN publica una *“Guía para conocer los entresijos de las negociaciones en Copenhague”*.

Los dos diarios del Grupo Vocento, ABC y LAS PROVINCIAS, vuelven a tratar el tema de los discursos exaltados contra el capitalismo de Hugo Chávez y Evo morales.

*Viernes, 18 de diciembre*

El devenir de las negociaciones es el elemento narrativo predominante de este día a todas luces decisivo a tenor de las declaraciones de los mandatarios. Como reza el rotundo y dramático titular de EL MUNDO: *“Arranca la jornada final. Duelo en la cumbre”*.

Por una parte, la llegada a Copenhague del presidente Obama parece ser crucial para poder alcanzar un acuerdo, según los diarios EL MUNDO, ABC, LA VANGUARDIA y EXPANSIÓN. EL MUNDO afirma que *“Obama llega a Copenhague para dar un último impulso a la cumbre”*; para LA VANGUARDIA Obama tiene ante sí *“el reto de desbloquear la cumbre”* mientras los otros países *“esperan con expectación el discurso del presidente de EEUU en el último día para cerrar un acuerdo”*; y EXPANSIÓN titula que el mandatario estadounidense *“llega a Copenhague para desatascar la cumbre”*. Una vez que Obama pronuncia su discurso en la sesión plenaria, EL MUNDO recoge de manera destacada tres ideas de su intervención: *“El mundo debe llegar a un acuerdo aunque sea imperfecto”*;

*“Estamos dispuestos a hacerlo hoy mismo pero debe haber esfuerzos de todos”*; *“El tiempo del debate y la charla ha terminado”*. LA VANGUARDIA señala que el presidente estadounidense *“se muestra convencido de que es posible lograr un acuerdo hoy mismo, si todas las partes se mueven”* y, en cualquier caso, *“no hay tiempo que perder”*.

Las declaraciones del presidente del Gobierno de España también captan la atención de los medios de comunicación. Para LA VANGUARDIA, el presidente español se muestra *“razonablemente optimista”* ante la posibilidad de lograr un acuerdo, aunque según EL MUNDO *“Las negociaciones están en un momento crítico”* y Zapatero afirma que *“No nos podemos levantar de la mesa”* sin dicho acuerdo, idea que también incluye en su crónica la enviada especial a Copenhague de TVE1, Elena Ochoa. LAS PROVINCIAS llega a publicar que *“Zapatero abre la puerta a una reducción del 30% de emisiones por parte de la UE”*. En TVE1 la presentadora, Pepa Bueno, afirma que el presidente español *“es partidario de agotar todas las vías hasta conseguir ese acuerdo”*. Según palabras de Elena Ochoa en TVE1, Rodríguez Zapatero va perdiendo el optimismo en la consecución de un buen acuerdo a medida que transcurre la jornada, aunque su empeño sigue siendo que *“lo que salga de Copenhague, sea una cosa u otra, sea vinculante”*. Según la citada enviada especial, de la actitud *“optimista, aunque prudente”* de la mañana Rodríguez Zapatero ha pasado a afirmar que *“las negociaciones están siendo muy complicadas”*. Aunque el presidente del Gobierno español no culpa explícitamente a ningún país en concreto, sí que habla de las *“ambiciones muy cortas”* de algunos *“países emergentes con gran capacidad para contaminar, y de la necesidad de tener transparencia y control, lo que indirectamente apunta a China”* (TVE1). A continuación, la cadena pública emite un total del presidente en cuyas declaraciones repite una de las ideas que presentó el día anterior en su discurso en la sesión plenaria: *“Dije (...) que si no había acuerdo, todos perderíamos y tendríamos que volver a empezar”*. Rodríguez Zapatero también insiste en la necesidad de conseguir un acuerdo utilizando un tono dramático con léxico bélico: *“Naciones Unidas tienen que perseverar sin descanso, sin cuartel para la tarea de luchar contra el cambio climático”* (TVE1).

Aparte de Obama y Rodríguez Zapatero, los medios de comunicación se hacen eco de las declaraciones de otros jefes de Estado y de Gobierno. En este sentido, EL MUNDO informa de las *“propuestas antagónicas”* de distintos países latinoamericanos, destacando que *“Morales se distancia de la visión del resto de sus colegas”*. TVE1 coincide con este periódico cuando, en un vídeo con voz en off, el enviado especial de la cadena pública explica que *“Venezuela, Bolivia y Cuba hacen la guerra por su cuenta contra EEUU”*. A continuación se emite un total de Evo Morales en el que el presidente boliviano parece

dirigirse a EEUU: *“Si quiere actuar, primero cumpla con el Protocolo de Kioto”*. Este tipo de declaraciones contrasta con los mensajes del presidente de México, Felipe Calderón, y del propio Lula da Silva, que en otro total del informativo de TVE1 afirma que *“Brasil está dispuesto a poner dinero para ayudar a esos países”* en desarrollo. La cadena pública también emite otro total de Hugo Chávez en el que éste hace uso de su retórica desafiante y, hasta cierto punto, populista para afirmar que no piensa marcharse de la Cumbre sin conseguir un acuerdo: *“Miren este hombre que está aquí (hablando de sí mismo en tercera persona). Si cortan la luz, hablamos a capella. Aquí nos quedamos, a capella, no nos van a sacar de aquí”*. LA VANGUARDIA publica que Chávez culpa a Obama de la falta de acuerdo y *“arremete contra el norteamericano por haberle excluido de una reunión preparatoria”*.

La postura de China también es noticia esta jornada, comenzando por el discurso de su primer ministro, Wen Jiabao, cuyas declaraciones sobre *‘responsabilidades comunes pero diferenciadas’* ante el cambio climático recoge EL MUNDO. Los dos diarios del Grupo Vocento se hacen eco de las negociaciones que mantienen esta jornada EEUU y China: mientras ABC explica que ambas naciones acercan posiciones *“para desbloquear la Cumbre del Clima”*, LAS PROVINCIAS se muestra menos optimista e informa que *“EEUU presiona a China”* y le exige *“completa transparencia”* mientras que, *“a pocas horas del final de la cumbre”* el gigante asiático mantiene que cumplir con dicha transparencia en el control de sus emisiones puede vulnerar *“su soberanía nacional”*. EL PAÍS titula *“Toda la presión para China”* y TVE1 añade que *“los dos grandes contaminadores globales miden sus fuerzas durante todo el día en reuniones sucesivas”*.

La mayoría de la cobertura informativa del día hace referencia a las declaraciones públicas de los jefes de Estado y de Gobierno, lo que se puede interpretar como una aplicación de las normas periodísticas de la personalización y de la tendencia a utilizar fuentes de información oficiales.

Como a última hora de la tarde aún no había acuerdo, la Cumbre no se clausura y TVE1 abre el informativo anunciando que *“Se prolongan las negociaciones para evitar el fracaso”* de la reunión. Según la cadena pública, los países intentan *“un arreglo desesperado para evitar la imagen de fracaso total”* aunque salvar el principal escollo *“para impedir o lograr un acuerdo de mínimos”* depende de China y EEUU: *“China, que se niega a que la ONU controle sus emisiones, y EEUU lo considera imprescindible”*. Como muy bien lo explica Pepa Bueno, *“A estas horas, una línea muy delgada separa la posibilidad de lograr un acuerdo, un mínimo acuerdo, del fracaso más absoluto”* (TVE1). El enviado especial a Copenhague explica en su crónica de la jornada que el borrador presentado por la mañana

había ido perdiendo contenido conforme avanzaba el día debido a la presión de China, que no quiere que se controlen sus emisiones, y de EEUU, que se niega a aceptar su carácter vinculante. Como se ha visto, existían muchas esperanzas depositadas en la aparición de Obama, porque parecía que tenía *“las llaves para el acuerdo, pero Barack Obama se ha dejado las llaves en casa”*, comenta metafóricamente el enviado especial de TVE1 en un vídeo con voz en off. Tampoco tiene desperdicio la descripción que hace el periodista del primer ministro chino: *“Sonrisa de hielo para reconocer el cambio climático y asegurar que China va a cumplir su palabra de reducción pero no firmará controles internacionales”*. Según el corresponsal de la cadena pública, *“Una fuente de la Unión Europea (...) ha dicho que lo que está sobre la mesa es absolutamente inaceptable”* y explica que lo que podía haber sido *Tratado de Copenhague* con suerte puede quedarse en *Acuerdo de Copenhague* o, peor aún, *Declaración de Copenhague*. La propia presentadora, Pepa Bueno, muestra su escepticismo y actitud crítica al cerrar la noticia sobre la Cumbre *“que se convocó con gran solemnidad para salvar el Planeta y que ya vemos cómo va”*.

Al igual que TVE1, algunos periódicos analizados también se muestran bastante críticos con los resultados de la Cumbre. EL MUNDO habla del *“borrador de la decepción”* y *“texto insuficiente”* y que los países del ALBA no suscriben el documento final. Según LA VANGUARDIA, *“El pesimismo se apodera de la cumbre de Copenhague, al borde del fracaso”* por el abandono de algunos países como Venezuela *“ante la falta de progresos”*. LAS PROVINCIAS señala que el nuevo borrador *“omite 2010 como fecha tope para un nuevo acuerdo climático”*. LAS PROVINCIAS y LA VANGUARDIA incluyen en sus titulares que el borrador fija en 2 °C la subida máxima de la temperatura global *“para evitar graves interferencias en el clima”* (LAS PROVINCIAS). EXPANSIÓN y LA VANGUARDIA coinciden en señalar que el acuerdo menciona un fondo de donaciones a los países pobres de 100.000 millones de dólares/70.000 millones de euros. El diario de información económica también publica una nota adicional sobre la opinión que le merece a Obama el acuerdo alcanzado: un *“avance sin precedentes y significativo”* (EXPANSIÓN).

En cuanto a la detención del director ejecutivo de Greenpeace España, Juan López de Uralde, en la cena de gala del día anterior, hay que decir que TVE1 no se ocupa de la cuestión aunque sí lo hacen EL MUNDO, ABC y LAS PROVINCIAS. EL MUNDO dedica dos informaciones a esta detención y en una de ellas explica que el responsable de Greenpeace continúa detenido *“Aunque está previsto que sea liberado en las próximas horas y expulsado del país”*. ABC destaca que la detención tuvo lugar *“tras colarse en una recepción oficial”*. LAS PROVINCIAS también enfatiza esta idea en el titular *“Greenpeace se ‘cuela’ en*

*la cena de gala” y señala que los ecologistas “fueron detenidos cuando estaban a pocos metros de la secretaria de estado estadounidense, Hillary Clinton”.*

Por lo que respecta a las noticias que sólo aparecen en un medio de comunicación, EL PAÍS publica una entrevista realizada a Elliot Diringer, vicepresidente del centro Pew Center, un organismo apolítico que se ocupa, entre otras cosas, de analizar las actitudes y las tendencias de EEUU y del resto del mundo. Este mismo periódico también destaca en otra noticia que *“La Cumbre del Clima avanza en el objetivo de parar la deforestación, responsable del 20% de las emisiones”* y señala que Brasil espera recibir *“una lluvia de dinero internacional”* para salvar el Amazonas. Por otro lado, EL MUNDO se pregunta por qué han sido *“Expulsados de la cumbre”* los miembros de la ONG Amigos de la Tierra y también informa que un periodista de AFT ha confundido a un pasajero *“anónimo”* con Ban-Ki Moon, en una información de tono anecdótico.

En cuanto a las elementos narrativos del día anterior que vuelven a repetirse esta jornada en algún otro medio de comunicación, se encuentran distintas frases de Rodríguez Zapatero en su discurso en la sesión plenaria: *“Los ecologistas tenían razón”* (EL PAÍS); *“EEUU y China no pueden fallar en esta cita histórica”* y *“La Tierra no pertenece a nadie, salvo al viento”* (EL MUNDO).

*Sábado, 19 de diciembre*

El principal elemento narrativo de esta jornada son las diferentes consideraciones que recibe el acuerdo alcanzado en Copenhague, por el que los países firmantes acuerdan de manera no vinculante *“que el calentamiento global es uno de los problemas más importantes de nuestro tiempo”*, según relata el enviado especial de TVE1, Miguel Ángel García, y que no se debe tolerar un aumento de la temperatura superior a los 2 °C con respecto a 1900 (EL MUNDO). En el sumario de TVE1 el presentador, David Cantero, explica que *“130 jefes de Estado y de Gobierno han firmado un documento de mínimos sobre el cambio climático, muy por debajo de lo esperado”*. No se especifican reducciones de CO2 como se acordó en la Cumbre de Bali en 2007, sino que *“Los objetivos de reducción de emisiones para 2020 se decidirán en 2010”* (EL MUNDO). Este mismo diario explica que el documento acordado *“recoge un consenso sobre tres de los puntos que bloqueaban: transparencia, reducción de gases de efecto invernadero y financiación”*, pero no fija fecha para llegar a un tratado vinculante y *“suaviza las alusiones a los mecanismo de supervisión y verificación”*. LA VANGUARDIA añade que los objetivos de recorte de emisiones son menos ambiciosos de que espera inicialmente EEUU. El enviado especial de TVE1 ahonda en la cuestión y explica

que estos objetivos han sido sustituidos por *“dos tablas vacías que los países tienen que ir rellenando con sus compromisos antes del 1 de febrero”*, dando comienzo a un nuevo año de negociaciones.

En el desarrollo de la noticia de TVE1, la presentadora, María Casado, habla de *“acuerdo de mínimos”*, una expresión que también utilizan casi todos los periódicos analizados. EL PAÍS, EL MUNDO, LA VANGUARDIA y EXPANSIÓN destacan que EEUU es quien consigue un acuerdo con China, Brasil e India. EL MUNDO habla de *“acuerdo de mínimos”* y EL PAÍS señala que el acuerdo que alcanza Obama con los países mencionados es un *“pacto de mínimos”* que, después de dos años, es *“un paso atrás”*. LAS PROVINCIAS titula *“Insuficiente acuerdo de mínimos”* y explica que la oposición de China cierra *“la cumbre con una declaración testimonial”*, cargando al país asiático con la responsabilidad del fracaso de las negociaciones. EL MUNDO y LA VANGUARDIA recogen que fuentes estadounidenses admiten que el acuerdo es *“significativo”*, pero no *“suficiente”*. Tanto EL PAÍS como ABC destacan que el acuerdo de mínimos se ha alcanzado *“para salvar la cara”*. LA VANGUARDIA titula con rotundidad *“La cumbre de Copenhague acaba en fracaso”* o *“en clima de fracaso”*, haciendo un juego de palabras como los de dos titulares de sendas noticias del diario ABC: *“Así se fraguó el (des)acuerdo”* y *“Crónica de un fracaso anunciado”*. EL PAÍS y LA VANGUARDIA señalan que Venezuela, Nicaragua, Cuba, Bolivia y Sudán *“se oponen al documento acordado por Obama, que califican de ‘ilegítimo’”* (LA VANGUARDIA) y *“manifiestan su oposición a la entrada en vigor de la financiación inmediata para los países pobres”* (EL PAÍS), por lo que *“Chávez y Morales dejan la cumbre de un portazo”* (EL PAÍS). El diario ABC contempla lo ocurrido a través de otro prisma al afirmar que en Copenhague, *“la escena del crimen”*, se logra un acuerdo *“pese a la oposición de Venezuela, Nicaragua, Cuba y Bolivia”*.

TVE1, EL MUNDO y ABC recogen la valoración del acuerdo que hace Elena Espinosa, ministra de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino. Los dos periódicos mencionados componen sus titulares con las declaraciones de la ministra del total emitido por TVE1: *“El documento no es todo lo ambicioso que España y que, por supuesto, la Unión Europea hubiera deseado pero la única alternativa que teníamos era el absoluto fracaso”*. LAS PROVINCIAS recoge las palabras de Rodríguez Zapatero destacando el *“compromiso y las propuestas audaces”* de la Unión Europea que, a través de su presidencia semestral sueca, *“intentó hasta última hora involucrar a Washington y Pekín para reducir los gases contaminantes”*. En un vídeo con voz en off, el enviado especial de TVE1 explica que *“La Unión Europea está decepcionada. El Tercer Mundo y los países en desarrollo también. Ellos son los que pagarán las peores consecuencias del calentamiento global”*. A pesar de

todo, y según la cadena pública, para el secretario general de Naciones Unidas, Ban-Ki Moon, *“no es el acuerdo esperado pero sí un buen principio (...) que puede ser los cimientos de acuerdo global”*. Estas palabras del secretario general de la ONU no recogen los momentos de tensión vividos durante la última y maratónica sesión plenaria, en la que una delegada de un país de habla hispana levanta la mano y protesta con estas palabras: *“Para levantar un derecho de palabra porque usted simplemente no quiere escuchar lo que aquí está pasando”* (TVE1). Según LA VANGUARDIA, *“Llueven las críticas”* y *“Numerosos países e instituciones lamentan los insuficientes acuerdos y el poco compromiso política en la lucha contra el cambio climático”*. Este mismo diario habla en otra noticia de *“Masivas críticas y escándalo en el plenario”* cuando el portavoz de los países pobres compara *“el acuerdo con el holocausto”*.

Como es lógico, las ONG también reaccionan negativamente y se quejan de que *“Este acuerdo falla en lo fundamental: cuánto se reducirán las emisiones”, “no asegura que los países vayan a recibir el dinero”, “es un acuerdo de propaganda sobre la sustancia” e “incumple los compromisos que los gobiernos se impusieron en 2007 en Bali”* (EL MUNDO). LA VANGUARDIA recoge el punto de vista de los ecologistas que *“denuncian el ‘fracaso’ de la Cumbre del Clima*. En la misma sintonía titulan ABC y LAS PROVINCIAS: *“Las organizaciones medioambientales critican el acuerdo alcanzado en Copenhague”*. EL PAÍS destaca que esta conferencia *“dejó en la calle a la sociedad civil”* y que las ONG *“ven oscuros intereses en la decisión de la ONU de expulsarlas del Bella Center”*, mientras que la ONU acusa *“a los activistas de interrumpir las negociaciones”*. Pablo Costelo, de Ecologistas en Acción, se muestra muy contundente en un total de TVE1: *“Todas las expectativas que estaban puestas por la mayoría de la población mundial en la Cumbre de Copenhague han sido decepcionadas, ha sido un fracaso realmente el resultado”*. La cadena pública también incluye en otro total la valoración del Premio Nobel de la Paz 2004, Wangari Mathai: *“Aunque muchos países están dispuestos al compromiso, desafortunadamente no está redactado en los términos que todos estábamos esperando”*. El enviado especial de TVE1 señala que la parte buena es que *“por primera vez los países más contaminantes del mundo se comprometen a algo, aunque sea sólo a negociar para llegar a un acuerdo lo antes posible”* y termina su crónica afirmando: *“El tratado global contra el calentamiento global se hace esperar”*.

El segundo elemento narrativo del día son las novedades sobre la detención de Juan López de Uralde, director ejecutivo de Greenpeace España, del que TVE1 informa con un vídeo con voz en off de David Cantero con el siguiente faldón: *“Ecologista en prisión. Preventiva hasta el 7 de enero para el líder de Greenpeace España”*. EL MUNDO añade que tanto él

como otros dos activistas *“que burlaron la seguridad del Palacio de Christianborg”* son acusados de falsedad documental y allanamiento de morada, por lo que *“Serán juzgados por delitos con penas de hasta 6 años”*. EL PAÍS, ABC, LA VANGUARDIA y LAS PROVINCIAS también se hacen eco de esta información. EL MUNDO dedica una segunda pieza al hecho de que las ONG españolas *“exigen la liberación”* de los ecologistas detenidos. LAS PROVINCIAS aumentan la lista de delitos al añadir que también se les acusa de hacerse pasar por autoridad pública.

En cuanto a los elementos narrativos que sólo aparecen en un medio de comunicación, hay que decir que EL PAÍS publica una entrevista realizada al secretario mexicano de Medio Ambiente, Juan Rafael Elvira, en la que afirma que *“México es un país neutro que puede favorecer un pacto”*, en clara alusión a la Cumbre del Clima de México en diciembre de 2010. Estas declaraciones están en línea con las que realiza para EL MUNDO el presidente del Banco Iberoamericano de Desarrollo, Luís Alberto Moreno: *“México, y no Copenhague, será tan decisivo como lo fue Kyoto”*. EL PAÍS también recoge las declaraciones de políticos republicanos estadounidenses *“que jalean en Copenhague la falta de acuerdo”* porque *“El calentamiento es fascismo científico”*, que contrastan con las del embajador de EEUU en materia energética para Europa y Asia, Richard Morningstar: *“Si no actuamos, la economía crecerá emitiendo mucho CO2”*. Por último, con el titular *“España se evapora”* EL MUNDO se hace eco de las conclusiones de un estudio presentado por Ecologistas en Acción en el que se afirma que en los últimos 10 años España ha perdido el 15% de sus recursos hídricos, siendo las cuencas del Segura y del Guadiana las más afectadas.

*Domingo, 20 de diciembre*

Al igual que el día anterior, el principal elemento narrativo de la jornada son las reacciones ante el acuerdo alcanzado. EL PAÍS se muestra muy crítico y dedica seis piezas informativas al acuerdo. La primera de ellas, titulada *“Ni justo, ni ambicioso, ni vinculante”*, recoge las críticas de las ONG ante la ausencia de compromisos firmes. En otros dos artículos se critica a EEUU y a Obama: *“EEUU se declara vencedor”* y *“Obama sabe jugar a todas las bandas (y ganar)”*. En estas informaciones EL PAÍS explica cómo EEUU ha sabido eludir a la UE para pactar con China e India compromisos voluntarios; como consecuencia, *“La ONU hace suyo el texto y certifica su incapacidad para avanzar por consenso”* (EL PAÍS). Con el titular *“Los pioneros salen amargados”*, este mismo periódico reconoce que los países o bloques más decididos a lograr un acuerdo ambicioso, como es el caso de la UE, se han quedado con las ganas. EL PAÍS también se muestra crítico con la propuesta que hace Lula da Silva *“a destiempo”* y con el papel que han hecho tanto Rodríguez



Zapatero como su ministra, Espinosa, *“en segundo plano”*, a la que ha criticado en reiteradas ocasiones durante las dos semanas de la Cumbre.

EL MUNDO también dedica bastante atención a las reacciones posteriores a Copenhague. En primer lugar, informa que *“La ONU admite que el acuerdo sobre el clima es ‘una declaración de intenciones’”* y, al igual que TVE1 el día anterior, incluye las declaraciones conformistas de Ban-Ki Moon: *“No es lo que esperábamos, pero es un buen comienzo”*. EL MUNDO también se hace eco de las críticas que está recibiendo Barack Obama y la propia organización de la Cumbre por el *“fiasco”* y el *“caos”*. Asimismo, incluye en su cobertura del día que la presidencia de la Cumbre tiene que renunciar a la unanimidad requerida para el acuerdo, debido al rechazo del *“bloque bolivariano”*, por lo que el acuerdo sólo puede salir adelante como *“nota informativa”*. Este mismo periódico destaca que Bolivia reacciona proponiendo una nueva reunión sobre el clima *“tras fracasar Copenhague”* para el 22 de abril de 2010, Día de la Madre Tierra.

LA VANGUARDIA titula *“Los pobres resultados de Copenhague”* un artículo que resume las dos semanas de negociaciones. En otra información habla de *“Tratado congelado”*<sup>35</sup> debido a *“La alianza EEUU-China que ralentizará las acciones contra el calentamiento”*. LAS PROVINCIAS también culpa a las grandes potencias que *“imponen el fiasco”* y explica que *“los más poderosos decepcionan al apoyar un acuerdo vacío sin recorte de emisiones”*, mientras que *“El veto de los países bolivarianos”* reduce el acuerdo de mínimos a un *“catálogo de intenciones’ con sabor a fracaso”*. El diario valenciano señala que *“España lamenta las trabas de China e India”* aunque justifica que Obama se opusiera a un compromiso obligatorio *“porque en EEUU no ha sido aprobada su nueva legislación”*. Como es lógico, no todos los países critican el acuerdo. EL MUNDO informa que India lo considera *“un buen acuerdo para los países en desarrollo”* y LA VANGUARDIA afirma que China está satisfecha con los resultados, puesto que *“El ministro chino para el Exterior califica de ‘positivo’ o ‘importante’ el acuerdo de mínimos”*.

Por tercer día consecutivo, la detención de Juan López de Uralde y otros dos activistas de Greenpeace sigue siendo noticia en los medios españoles. EL MUNDO informa que la ONG está desconcertada y considera una medida *“desproporcionada”* mantener a López de Uralde *“detenido en régimen de aislamiento”*.

---

<sup>35</sup> Nueva utilización de los verbos *congelar*, *calentar* o *caldear*.

Bajo el titular *“Pequeños gestos cotidianos para combatir el cambio climático”*, LA VANGUARDIA informa del fallo del concurso que han organizado durante la Cumbre entre sus lectores y que consistía en mandar consejos para que los ciudadanos puedan combatir el cambio climático en su vida cotidiana.

*Lunes, 21 de diciembre*

Dos días después de que se cerrara la Cumbre del Clima los medios españoles continúan dedicando atención a las reacciones que su final ha suscitado. TVE1 vuelve a insistir en que *“El Gobierno español no está satisfecho con el acuerdo cerrado”* en Copenhague y la ministra de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino, Elena Espinosa, admite *“hoy claramente el fracaso de esa reunión”*. El porqué de la insatisfacción lo explica Espinosa en un total que se emite a continuación: *“No hemos conseguido cerrar un acuerdo vinculante que, con forma de tratado internacional, estableciese objetivos y compromisos concretos con los que enfrentarnos al cambio climático”*.

EL PAÍS, EL MUNDO y LAS PROVINCIAS recogen varios cruces de acusaciones: *“Europa acusa a China del fracaso de Copenhague pero pide realismo”* (EL PAÍS); *“Londres acusa a China y a otros países de boicotear la cumbre”* a pesar del *“amplio consenso de los países desarrollados”* (LAS PROVINCIAS); el presidente de Bolivia, Evo Morales, dice de Obama: *“El negro es el mejor alumno de George Bush”* (EL MUNDO); Fidel Castro también critica el discurso de Obama, *“que tilda de ‘engañoso y demagógico’”* (LAS PROVINCIAS). EL PAÍS y LAS PROVINCIAS son los dos diarios que destacan que Angela Merkel es una *“de las pocas personas que salió satisfecha de la cumbre”* (LAS PROVINCIAS), puesto que considera que el acuerdo alcanzado es *“Un primer paso hacia un nuevo orden climático mundial”* (EL PAÍS).

Los diarios del Grupo Vocento, ABC y LAS PROVINCIAS, utilizan un tono dramático para referirse a las consecuencias de un acuerdo tan débil. ABC titula *“Intenciones peligrosas para el Clima”*, haciendo un juego de palabras con el título de la película *Amistades peligrosas* y la expresión utilizada por el secretario ejecutivo de la CMNUCC, Yvo de Boer, para referirse al acuerdo (*“una declaración de intenciones”*). LAS PROVINCIAS se centra en las consecuencias que tendrá este acuerdo para el archipiélago de Tuvalu y titula *“El cambio climático condena a Tuvalu”* puesto que muchas islas podrían quedar sumergidas por el aumento del nivel del mar derivado del calentamiento global. Como era de esperar, el diario económico EXPANSIÓN se fija en las consecuencias que el acuerdo tendrá para el mundo

empresarial titulando “Copenhague deja heladas<sup>36</sup> a las empresas españolas”. EL MUNDO publica una información de contexto con forma de “preguntas y respuestas” titulado “Un fracaso con avances”.

TVE1 y EL PAÍS vuelven a prestar atención a la detención de Juan López de Uralde. La cadena publica informa, como ya se había dicho el día anterior, que los detenidos “se enfrentan a una pena de 6 años de cárcel”. Como novedad, se explica que si prospera un recurso que ha presentado Greenpeace, los detenidos podrían quedar en libertad en 48 horas. “De lo contrario, pasarán las Navidades en prisión porque el juicio no se celebraría, al menos, hasta el 7 de enero”. EL PAÍS señala que “El director de Greenpeace España ‘mantiene la moral alta en prisión’”.

LAS PROVINCIAS insiste en que Evo Morales convoca otra reunión sobre el clima para el 22 de abril de 2010, como ya EL MUNDO publica el día anterior.

#### 5.4.1. Respuestas a las preguntas de investigación

A partir del análisis de los elementos narrativos de la cobertura informativa de la COP15 que ofrece la prensa y TVE1 se elabora la Tabla 13 con el propósito de contestar la pregunta de investigación 1 (PI 1). Cada elemento narrativo ha sido objeto de tratamiento informativo en, al menos, dos medios de comunicación cada día.

PI 1: ¿Cuáles son los elementos narrativos de la cobertura informativa de la COP15 en los medios de comunicación analizados?

**Tabla 13.** Elementos narrativos de la cobertura informativa de la COP15 en una selección de medios de comunicación españoles.

Fecha	Elementos Narrativos
Lunes, 7 diciembre	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El acuerdo del clima es muy urgente</li> <li>➤ Optimismo sobre los resultados de la reunión</li> <li>➤ Posturas negociadoras de distintos países</li> </ul>
Martes, 8 diciembre	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Continúa el optimismo</li> <li>➤ Posturas negociadoras divergentes</li> <li>➤ Informe de la OMM sobre aumento temperaturas última década</li> </ul>
Miércoles, 9 diciembre	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Informe de la OMM sobre aumento temperaturas última década</li> <li>➤ Primeros signos pesimistas</li> <li>➤ Tensiones entre EEUU y China</li> <li>➤ Informe del Centro Internacional para Investigación Forestal</li> <li>➤ Política interna estadounidense</li> <li>➤ Sexo gratis en Copenhague por protesta prostitutas danesas</li> </ul>

<sup>36</sup> De nuevo se utilizan verbos como *congelar*, *calentar*, *caldear* o *dejar helado*.

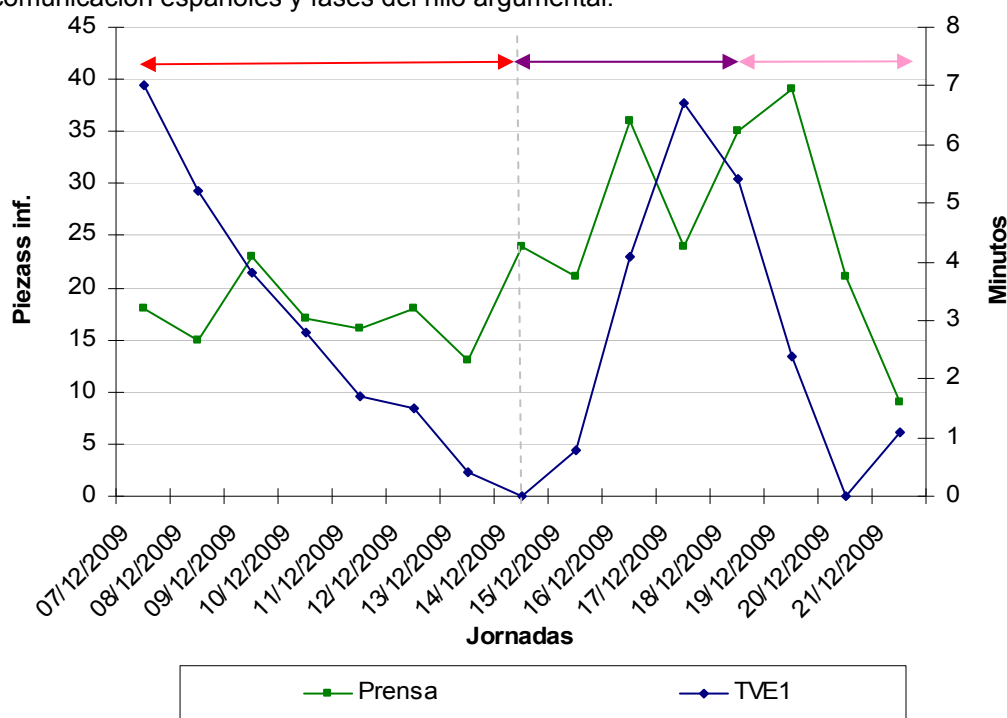
Jueves, 10 diciembre	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Reunión del Consejo Europeo en Bruselas</li> <li>➤ Posturas negociadoras</li> <li>➤ Acciones de ecologistas en Bruselas y en Copenhague</li> </ul>
Viernes, 11 diciembre	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El Consejo Europeo acuerda ayudar con 7.200 millones euros</li> <li>➤ Primeros enfrentamientos entre activistas y policía en Copenhague</li> <li>➤ Posturas negociadoras</li> <li>➤ Contenido borrador posible acuerdo</li> </ul>
Sábado, 12 diciembre	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Grandes manifestaciones contra el cambio climático en todo el mundo</li> <li>➤ La UE ayuda países pobres en la lucha contra cambio climático</li> <li>➤ Declaraciones optimistas de la directora de la OECC, Alicia Montalvo</li> <li>➤ Posturas negociadoras</li> </ul>
Domingo, 13 diciembre	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Detención de un millar de activistas en Copenhague</li> </ul>
Lunes, 14 diciembre	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Bloqueo de las negociaciones por plantón de países africanos</li> <li>➤ El caos organizativo colapsa el centro de reuniones Bella Center</li> <li>➤ Declaraciones mandatarios asistentes a la Cumbre del ALBA</li> </ul>
Martes, 15 diciembre	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Continúa el caos organizativo</li> <li>➤ Numerosas detenciones de activistas</li> <li>➤ Posturas negociadoras</li> <li>➤ Presentación del documental de Jean-Michelle Cousteau</li> </ul>
Miércoles, 16 diciembre	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Pesimismo por la falta de un borrador previo a la llegada de los mandatarios</li> <li>➤ Continúa el caos organizativo</li> <li>➤ Duros enfrentamientos entre manifestantes y policía</li> <li>➤ Declaraciones anticapitalistas de Hugo Chávez y Evo Morales</li> <li>➤ Cambio de presidencia de la Cumbre</li> <li>➤ Declaraciones del presidente de Iberdrola (<i>"la energía verde costará más"</i>)</li> </ul>
Jueves, 17 diciembre	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Discurso del presidente Rodríguez Zapatero en sesión plenaria</li> <li>➤ Movimientos en las posturas negociadoras</li> <li>➤ Acción de Greenpeace en la cena de gala de la reina Margarita II</li> <li>➤ Discursos exaltados contra el capitalismo de Chávez y Morales</li> </ul>
Viernes, 18 diciembre	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Devenir de las negociaciones en la recta final: negativa al acuerdo de los países del ALBA y acercamiento entre EEUU y China</li> <li>➤ Discurso de Obama en la sesión plenaria</li> <li>➤ Declaraciones a la prensa de Rodríguez Zapatero</li> <li>➤ Críticas ante la previsible falta de acuerdo vinculante</li> <li>➤ Detención de Juan López de Uralde por la acción en cena de gala</li> </ul>
Sábado, 19 diciembre	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Valoraciones del acuerdo conseguido: ministra Espinosa, Rodríguez Zapatero, otros países y ONG</li> <li>➤ Novedades sobre la detención de López de Uralde</li> </ul>
Domingo, 20 diciembre	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Reacciones y valoraciones del acuerdo</li> </ul>
lunes, 21 diciembre	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Más reacciones ante el acuerdo</li> <li>➤ Novedades sobre la detención de López de Uralde</li> </ul>

Como por argumento de una historia (*story*) se entiende una serie de sucesos o acontecimientos que, juntos y siguiendo un orden, cobran sentido (Berger, 1997), los elementos narrativos que se detallan en la Tabla 13 distribuidos por fechas por orden de aparición también se emplean para responder la pregunta de investigación 2 (PI 2).

PI 2: ¿Cómo se ubican estos elementos narrativos en los distintos momentos del hilo argumental (presentación, nudo, desenlace)?

Antes de delimitar temporalmente cada una de las tres fases que componen el hilo argumental que guía el desarrollo de la historia mediática de la COP15 en la que se sitúan los elementos narrativos, en el Gráfico 7 se representan dichas fases en el periodo monitorizado. Su delimitación se ha hecho tomando como referencia las oscilaciones en el volumen de cobertura informativa de los medios analizados.

**Gráfico 7.** Evolución del volumen de cobertura informativa en la selección de medios de comunicación españoles y fases del hilo argumental.



La fase de “presentación” (flecha roja) abarca la primera semana de la Cumbre (del 7 al 14 de diciembre), en cuyo intervalo de tiempo el volumen de noticias va descendiendo gradualmente. En la fase de presentación destacan los siguientes elementos narrativos:

1. Las diferentes posturas ante la negociación de los países más importantes o de los distintos bloques de países, siendo EEUU y China los más mencionados, aunque también la UE y los países del ALBA, que estas fechas mantienen una reunión. Los republicanos estadounidenses consiguen introducirse en el argumento de la historia mediática gracias a unas declaraciones de Sara Palin que, basándose en el *Climagate*, pide a Obama que boicotee la Cumbre.
2. En una semana se pasa del optimismo y la sensación de urgencia para alcanzar un acuerdo, incluidas las declaraciones de la directora de la OECC, Alicia Montalvo, al pesimismo representado por el abandono momentáneo de las negociaciones de los países africanos por la filtración de un borrador de acuerdo con el que no comulgan y el caos organizativo que colapsa la sede de la Cumbre.

3. La difusión de dos informes científicos: uno de la OMM, que alerta de que la última década ha sido la más calurosa desde que existen registros, y otro del Centro Internacional para la Investigación Forestal en el que se recomienda pagar a los países menos desarrollados para que protejan sus bosques y así reducir el aumento del dióxido de carbono.
4. La celebración del Consejo Europeo en Bruselas en cuya reunión se acuerda ayudar a los países pobres contra el cambio climático aprobando una ayuda económica de 7.200 millones de euros para los próximos tres años.
5. Las acciones de los ecologistas también están presentes en la fase de presentación del argumento gracias a sendas acciones en Bruselas y Copenhague, a las grandes manifestaciones organizadas en numerosas capitales del mundo, a los primeros enfrentamientos entre los activistas y la policía de Copenhague y a la detención de casi un millar de personas el fin de semana.
6. En la fase de presentación del argumento no falta la nota pintoresca a cargo de las prostitutas danesas que anuncian que trabajarán gratis para protestar por la campaña del Ayuntamiento de Copenhague que ha distribuido carteles por toda la ciudad con el lema “Sé sostenible: no compres sexo”, cuyo mensaje va dirigido a los delegados de todos los países de la CMNUCC que se alojarán en la ciudad.

La fase de “nudo” (flecha violeta del Gráfico 7) abarca del 15 al 18 de diciembre, ambas fechas inclusive. En estos cuatro días el aumento de la cobertura informativa es casi continuado tanto en prensa como en televisión hasta llegar, por tanto, a una especie de clímax informativo en el que se alcanza la máxima tensión de todo el periodo analizado. En la fase de nudo destacan los siguientes elementos narrativos:

1. El caos organizativo de la Cumbre sigue aumentando en la semana decisiva de las negociaciones, cuando se forman grandes colas a la entrada del recinto debido a la falta de previsión de los organizadores sobre el número de asistentes. Algunos medios relacionan los fallos en la organización con el cambio de presidencia de la Cumbre, aunque la propia organización lo desmiente. En cualquier caso, el secretario de la CMNUCC, Yvo de Boer, pide disculpas públicamente.
2. Otro elemento narrativo que añade confusión son los continuos enfrentamientos entre manifestantes y policías en las calles de la capital danesa, que se saldan con numerosas detenciones. Dentro de las acciones de los ecologistas se enmarca la protesta de Greenpeace en la cena de gala organizada por la reina Margarita II, en la que participa el director ejecutivo de la filial española de la ONG, Juan López de Uralde, que es detenido inmediatamente.

3. La falta de un borrador de acuerdo previo a la llegada de los mandatarios unido al caos organizativo y a los duros enfrentamientos que tienen lugar en la calle, alimentan el pesimismo sobre el resultado de la COP15.
4. Las posturas negociadoras también siguen acaparando espacio informativo, destacando el enfrentamiento entre EEUU y China, y la negativa al acuerdo de los países del ALBA, capitaneados por Hugo Chávez y Evo Morales que aprovechan su intervención en la sesión plenaria para realizar unas declaraciones exaltadas contra el capitalismo al que culpan del cambio climático.
5. La intervención en el plenario del presidente del Gobierno español, Rodríguez Zapatero, y del presidente de EEUU, Obama.
6. La presentación del nuevo documental del Jean-Michel Cousteau “Delfines y Ballenas, 3D” se enmarca dentro de la información de la Cumbre porque el cambio climático también afecta negativamente a la biodiversidad de los océanos.
7. El presidente de Iberdrola avisa que *“la energía verde costará más”* a los usuarios.
8. Aunque la jornada del día 18 finaliza sin conocerse si hay o no acuerdo, los medios de comunicación españoles ya comienzan a criticar la ausencia de acuerdo.

La fase de “desenlace” (flecha rosa del Gráfico 7) abarca del 19 al 21 de diciembre, ambas fechas inclusive. En estos tres días se produce un descenso de la cobertura informativa coincidiendo con la descripción y valoración de los resultados de la Cumbre, aunque tal descenso de la atención mediática queda suavizado por el relato de las novedades sobre la detención de López de Uralde. En la fase de nudo destacan los siguientes elementos narrativos:

1. En primer lugar tenemos la descripción, valoración y reacción por parte de distintos actores del acuerdo conseguido (la ministra de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino, Espinosa, Rodríguez Zapatero, otros países y las ONG). Los medios se muestra muy críticos con el acuerdo o pacto *“de mínimos”* alcanzado, llegando incluso a hablar de *“(des)acuerdo”*. Los representantes españoles en la negociación explican que el acuerdo alcanzado es mejor que nada, aunque fuentes de la UE reconocen la decepción.
2. Novedades sobre la detención de López de Uralde, que será liberado con cargos el 7 de enero de 2010.

#### **5.4.2. Consideraciones adicionales sobre el análisis de los elementos narrativos**

Aunque el llamado *Climagate* no es objeto de tratamiento informativo por más de un medio de comunicación al día, este análisis no estaría completo si no se menciona que durante la

primera semana de negociaciones la prensa escrita española se ocupa del asunto en cuatro jornadas sucesivas: el 7 de diciembre en EL MUNDO; el 8, en ABC; el 9, en LAS PROVINCIAS; y el 10, en EL MUNDO nuevamente. Por tanto, si bien es cierto que según el procedimiento seguido el *Climagate* no constituye un elemento narrativo importante del hilo argumental, su existencia parece planear sobre el resto de elementos narrativos de la primera semana de negociaciones. Antilla (2005) mantiene que sólo unas cuentas noticias de este tipo son suficientes para crear incertidumbre y confusión en torno a la ciencia del clima. De hecho, como se ha mencionado, Sara Palin utiliza como argumento el *Climagate* cuando, en clave de política interna estadounidense, pide a Obama que bloquee las negociaciones.

También merece una especial atención los elementos narrativos de la cobertura informativa de la Cumbre del Clima 2009 que guardan relación con las consecuencias más catastróficas del cambio climático, el denominado “porno climático”<sup>37</sup> (Ereaut y Segnit, 2006; Lowe, 2006), así como la llamada ciencia-ficción o pseudo-ciencia de la ciencia del clima (Lowe et al., 2006). Catastrofista es el vídeo que distribuye la propia organización de la Cumbre y con el que TVE comienza el informativo el 7 de diciembre: aparece una niña que, a través de una experiencia onírica, está viviendo las consecuencias más catastróficas del cambio climático en un desierto inhóspito y sin rastro de vida. Por si hay alguna duda, la voz en off de la presentadora la despeja: “*Es el fin del mundo por culpa del cambio climático*”. Otro ejemplo de porno climático es la campaña de comunicación sobre las consecuencias del cambio climático que organiza Greenpeace en España en 2007 y que consiste en la difusión de una serie de fotografías, modificadas por ordenador, de distintos puntos del litoral (La Manga, la playa de la Concha, en San Sebastián, etc.) que aparecen totalmente inundados como consecuencia de el aumento del nivel del mar causado por el cambio climático.

Por otra parte, un ejemplo de ciencia-ficción del cambio climático lo encontramos el 8 de diciembre y segundo día de la Cumbre, cuando TVE1 explica con detalle, acudiendo a animaciones con ordenador, una serie de nuevos inventos de la llamada *geoingeniería* para luchar contra el cambio climático. Según la locución, se trata de un nuevo concepto “*que defienden algunos científicos*” y que consiste en hacer frente al problema con proyectos tecnológicos a gran escala: echar toneladas de hierro a los océanos, poner sombrillas gigantes en el espacio, lanzar gases a la atmósfera con una flota de mil barcos o incluso cambiar la órbita de la Tierra para alejarla del sol, “*aunque de momento eso sólo es teoría*”, recuerda la voz en off durante la emisión de las simulaciones por ordenador.

---

<sup>37</sup> *Climate porn*, en los textos originales referenciados.



Según los resultados de un experimento llevado a cabo por Lowe et al. (2006) que compara las reacciones de varios grupos de sujetos ante dos tipos distintos de mensajes sobre el riesgo climático, una ficción catastrofista y un informe científico, el grupo que visiona la ficción catastrofista percibe el cambio climático como una amenaza más distante tanto espacial como temporalmente pues, aunque produce más ansiedad que el documento científico, su ocurrencia se contempla como algo hipotético. Con la medición de otras variables estos autores también comprueban que las imágenes catastrofistas y la ficción climática están ya presentes en el imaginario colectivo, quizá debido a películas como *El día de mañana* (2004), a la que cabría añadir la más reciente producción de catástrofes naturales, *2012* (2009), entre otros títulos.

Por último, también llama la atención los ataques reiterados por parte del diario EL PAÍS a la entonces ministra de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino, Elena Espinosa, que no se replican en ningún otro medio de comunicación de los analizados. El día 11 de diciembre se le critica que no llegue a Copenhague hasta la recta final de la Cumbre porque “*antepone una cita pesquera a la negociación del clima*”. Tres días más tarde, el 14 de diciembre, este diario vuelve a insistir en que la llegada de ministros deja en evidencia a Espinosa, “*que no llegará hasta el miércoles*”. Dos días después, el 16 de diciembre, este diario confronta dos noticias sobre la ministra española que parecen mostrar cómo sus declaraciones contradicen su comportamiento: por un lado Espinosa “*duda de que sean necesarias miles de personas en Copenhague por las emisiones que producen*”; y, en la segunda noticia el diario afirma “*La ministra llega a la cumbre del clima de Copenhague procedente de Bruselas en un avión oficial, el medio más contaminante que existe*”. Por último, el día 20 de diciembre, este diario acusa tanto a Rodríguez Zapatero como a su ministra de haber estado “*en segundo plano*” en la COP15.

## 6. Conclusiones

A continuación se detallan las principales conclusiones a las que se ha llegado después de analizar distintos aspectos de la cobertura informativa de la Cumbre del Clima 2009 en una selección de medios de comunicación españoles: la producción de las noticias, su jerarquía en la agenda mediática y el volumen cobertura informativa, la aplicación de las reglas de interacción periodística y los elementos narrativos.

### Producción de las noticias

De todos los medios analizados, EL PAÍS, EL MUNDO y TVE1<sup>38</sup> son los únicos que desplazan enviados especiales a Copenhague durante las dos semanas que duran las negociaciones, mientras que ABC, LA VANGUARDIA y LAS PROVINCIAS solo lo hacen durante la última semana de la Cumbre. En cuanto a la utilización de los teletipos de agencia, destaca positivamente la cobertura informativa de EL PAÍS casi exclusivamente firmada por periodistas de la plantilla. En el polo opuesto se sitúa LA VANGUARDIA, con el 80% de sus piezas informativas procedentes de teletipos de agencia (LAS PROVINCIAS, 78%; ABC, 56%; EXPANSIÓN, 55%; y EL MUNDO, 50%).

### Jerarquía en la agenda mediática

La Cumbre del Clima se sitúa entre los asuntos más importantes del día (sumario) de los TD2 de TVE1 en siete jornadas del periodo estudiado (del 6 al 21 de diciembre de 2009), aunque es objeto de tratamiento informativo en catorce de ellas, en trece de las cuales se sitúa en la primera mitad del telediario, la correspondiente a los temas de mayor relevancia informativa (Mayoral, 2009). Por su posición en la jerarquía de la agenda (escaleta del informativo), la información sobre la COP15 se sitúa próxima a las novedades sobre el caso de Aminetu Haidar (una activista saharauí que en estas mismas fechas protagonizó un conflicto diplomático entre España y Marruecos, cuyas autoridades no autorizan su regreso desde Lanzarote al Sahara Occidental) y el temporal de frío y nieve que afectó no sólo a España, sino también a Europa y Norteamérica en las mismas fechas.

### Volumen de cobertura informativa

---

<sup>38</sup> De hecho, la cadena pública llega a tener dos enviados especiales en Copenhague (Miguel Ángel García y Elena Ochoa) en la segunda semana de la reunión, una vez que llega allí el presidente del Gobierno español.

En cuanto al volumen de cobertura informativa que la selección de medios de comunicación españoles dedica a la COP15, durante la primera semana de negociaciones, la prensa escrita y TVE1 no siguen la misma tendencia, cosa que sí ocurre a la semana siguiente. TVE1 comienza la Cumbre ofreciendo un alto volumen de información que va reduciendo conforme se llega al ecuador de la reunión y a medida que se van agotando los nuevos ángulos desde los que informar del evento. Por el contrario, la prensa mantiene una atención mediática más o menos estable durante esa primera semana. Los últimos siete días de la Cumbre, tanto la prensa escrita como TVE1 comienza a aumentar paulatinamente el volumen de información hasta alcanzar el clímax informativo durante los últimos días de la reunión, coincidiendo con la llegada a Copenhague de los principales mandatarios, para luego descender en los días posteriores.

Por lo que respecta a la posible relación entre la jerarquía de la COP15 en la agenda mediática y el volumen de información dedicado a la misma, se comprueba que en prácticamente la mitad de los casos una alta jerarquía en la agenda no se corresponde con un alto volumen de información. Concretamente, en TVE1 se aprecia que al final de cada semana el tema continúa situado entre los primeros puestos de la agenda informativa aunque esa buena posición en la escaleta no se traduce, al contrario que días anteriores, en una amplia cobertura informativa. Si se busca una interpretación, este resultado podría significar que, aunque no se dedique un amplio espacio informativo, la Cumbre sigue teniendo un alto valor-noticia por sí misma y con independencia las novedades que se produzcan cada día.

#### Aplicación de las reglas periodísticas

En referencia a la aplicación de las reglas de interacción periodística (novedad, personalización, dramatización, simetría de fuentes y tendencia a utilizar fuentes oficiales) en la prensa escrita, se alcanzan las siguientes conclusiones:

1. La evolución del volumen de cobertura informativa no depende de una mayor o menor aplicación de las reglas de interacción periodística y viceversa. Este resultado no se corresponde con el obtenido por Boykoff y Boykoff (2007) cuando analizan la aplicación de las reglas periodísticas en la cobertura informativa del cambio climático en EEUU. Estos autores comprueban que durante los periodos en que se produce un mayor volumen de cobertura informativa sobre el tema se detecta una mayor aplicación de las reglas periodísticas, con los consiguientes sesgos informativos que conlleva tal aplicación. Aparte de otras consideraciones de índole metodológica, que el patrón identificado por los hermanos Boykoff no se replique en este trabajo se podría explicar

aludiendo al carácter exclusivamente político del evento cuya cobertura informativa se analiza, que sólo trata aspectos científicos del cambio climático tangencialmente.

2. Ni todas las reglas periodísticas se aplican en igual medida ni todos los periódicos analizados las aplican por igual. De hecho, las únicas reglas periodísticas con una aplicación similar son novedad y fuentes oficiales y los únicos periódicos que hace una aplicación similar de las cinco normas, sin distinguir entre ellas, son EL PAÍS y EL MUNDO, los dos diarios nacionales de información general de mayor difusión.
3. En términos generales se detecta una relación de asociación, aunque no muy fuerte, entre la variable Periódicos y Reglas periodísticas; de dicha relación de asociación cabe interpretar que cada periódico aplica las reglas de interacción periodística de manera diferente, aunque estas diferencias no son muy grandes.
4. Las diferencias a las que alude el punto anterior son estadísticamente significativas en los siguientes casos:
  - EL PAÍS se caracteriza por aplicar en mayor medida que los otros diarios las reglas personalización, simetría de fuentes y fuentes oficiales y, en menor medida, dramatización.
  - EL MUNDO se caracteriza por aplicar en mayor medida novedad y, en menor medida, fuentes oficiales.
  - ABC se caracteriza por aplicar en mayor medida simetría de fuentes y, en menor medida, novedad y fuentes oficiales.
  - LA VANGUARDIA se caracteriza por aplicar en mayor medida novedad y fuentes oficiales y, en menor medida, personalización y simetría de fuentes.
  - LAS PROVINCIAS se caracteriza por aplicar en mayor medida dramatización y fuentes oficiales y, en menor medida, novedad y simetría de fuentes.
  - EXPANSIÓN se caracteriza por aplicar en mayor medida novedad y simetría de fuentes y, en menor medida, personalización y fuentes oficiales.
5. Los periódicos que aplican en mayor medida las reglas de interacción periodística son LAS PROVINCIAS y LA VANGUARDIA que, por cierto, son los que más acuden a teletipos de agencia para informar de la Cumbre.
6. La regla periodística más aplicada es la dramatización, lo que coincide con una de las conclusiones de McComas y Shanahan (1999). Según estos autores, los medios de comunicación construyen activamente narrativas sobre los temas medioambientales como el cambio climático y dichas construcciones se basan fundamentalmente en consideraciones dramáticas.

Elementos narrativos

En cuanto a los elementos narrativos utilizados, y su orden, para construir una historia (*story*) lineal que facilite la comprensión a partir de la recreación de un argumento que, como tal, consta de presentación, nudo y desenlace, se llega a las siguientes conclusiones:

1. Atendiendo a la evolución del volumen de cobertura informativa de la COP15 en la selección de medios de comunicación se establecen las tres fases del argumento narrativo:
  - Fase de presentación (I), del 7 al 14 de diciembre, con un descenso (TVE1) o mantenimiento (prensa escrita) de la atención mediática.
  - Fase de nudo (II), del 15 al 18 de diciembre, con aumento de la atención mediática en todos los medios analizados.
  - Fase de desenlace (III), del 19 al 21 de diciembre, con un descenso de la atención mediática.
    - I. En la fase de presentación destacan varios elementos narrativos: en primer lugar y como es lógico, la descripción de las posturas negociadoras de los principales países o bloques, con mención especial a las posiciones divergentes de EEUU y China, aunque también está muy presente la postura de la UE, que esta semana aprueba en el Consejo Europeo unas ayudas económicas de 7.200 millones de euros como apoyo a los países menos desarrollados en la lucha contra el cambio climático; en segundo lugar, el estado de ánimo con que se encara la COP15 oscila del optimismo y la sensación de urgencia a los primeros síntomas de pesimismo; la fase de presentación se completa con la difusión de diversos informes científicos y las primeras acciones de los grupos ecologistas
    - II. En la fase de nudo destacan, por una parte, el caos organizativo ante la falta de previsión de los organizadores de la Cumbre y el caos en las calles debido a los enfrentamientos cada vez más duros entre manifestantes y policía con numerosas detenciones, entre ellas las del máximo responsable de Greenpeace en España por una acción en la cena de gala ofrecida por Margarita II de Dinamarca; y por otra, la ausencia de un borrador a estas alturas de la reunión evidencia las posturas divergentes; por último, en este contexto de caos y falta de acuerdo aparecen las primeras críticas y tienen lugar los discursos de Obama, Rodríguez Zapatero y otros mandatarios en la sesión plenaria, con lo que se llega al clímax informativo, lo máximo que periódicamente hablando se puede esperar de la COP15 antes del desenlace final.
    - III. En la fase de desenlace se da cuenta del resultado de las negociaciones, incluyendo las reacciones y valoraciones de distintos políticos; la mayoría de estas valoraciones expresan críticas y decepción ante los resultados de una Cumbre en las que tantas expectativas se habían puesto, aunque los

representantes españoles (presidente del Gobierno y ministra del ramo) declaran, no sin resignación, que lo conseguido es mejor que nada.

2. Al igual que detecta Trumbo (1994) al analizar la cobertura informativa del cambio climático en Estados Unidos, en la cobertura informativa de la COP15 en España se aprecia la función de agenda-setting entre los distintos medios de comunicación analizados en el tratamiento de determinados elementos narrativos, de tal manera que lo que un día es noticia en unos medios vuelve a ser noticia al día siguiente en otros.

Para finalizar resta decir que sería de interés replicar esta investigación con el análisis de la cobertura informativa resultante de la celebración de la próxima COP16 celebrada en Cancún (México) y posteriores, e incluso con la cobertura informativa de cumbres del clima anteriores a Copenhague. El objetivo general de estos futuros trabajos sería comprobar si la atención mediática que recibe en nuestro país la Cumbre del Clima de 2009 supone un hecho excepcional, tanto en volumen de información como en variedad y calidad de la misma, o si, por el contrario, Copenhague supone el inicio de una nueva tendencia consistente en una monitorización detallada y continúa del desarrollo de estas reuniones políticas globales en las que se diseñan las medidas de mitigación y adaptación al cambio climático, de aspiración también global.

## 7. Bibliografía

- Abarbanel, A. y McClusky, T. (1950, 1/07). Is the world getting warmer? *Saturday Evening Post*, 22.
- Anderson, A. (1997). *Media, culture and environment*. Oxon: Routledge.
- Antilla, L. (2005). Climate of scepticism: US newspaper coverage of the science of climate change. *Global Environmental Change-Human and Policy Dimensions*, 15(4), 338-352.
- Asociación de la Prensa de Madrid. (2009). *Informe anual de la profesión periodística*. Madrid: APM.
- Bell, A. (1994a). Climate of opinion: public and media discourse on global environment. *Discourse and Society*, 5(1), 33-64.
- Bell, A. (1994b). Media (mis)communication on the science of climate change. *Public Understanding of Science*, 3, 259-275.
- Berger, A. A. (1997). *Narratives in popular culture, media, and everyday life*: Thousand Oaks, CA: Sage.
- Boykoff, M. T. (2007). Flogging a dead norm? Newspaper coverage of anthropogenic climate change in the United States and United Kingdom from 2003 to 2006. *Area*, 39, 470-481.
- Boykoff, M. T. y Boykoff, J. M. (2004). Balance as bias: global warming and the US prestige press. *Global Environment Change*(14), 125-136.
- Boykoff, M. T. y Boykoff, J. M. (2007). Climate change and journalistic norms: A case-study of US mass-media coverage. *Geoforum*, 38, 1190-1204.
- Boykoff, M. T. y Goodman, M. K. (2009). Conspicuous redemption? Reflections on the promises and perils of the 'Celebrization' of climate change. *Geoforum*, 40, 395-406.
- Boykoff, M. T. y Rajan, S. R. (2007). Signals and noise: mass-media coverage of climate change in the USA and the UK. *EMBO (EUROPEAN MOLECULAR BIOLOGY ORGANIZATION)*, 8(3), 207-211.
- Boykoff, M. T. y Roberts, J. T. (2007). *Media coverage of climate change: current trends, strengths, weaknesses*: Human Development Report 2007/2008, Fighting climate change: Human solidarity in divided world, Occasional Paper, 2007/3.
- Brossard, D., Shanahan, J. y McComas, K. (2004). Are issue-cycles culturally constructed? A comparison of French and American coverage of global climate change. *Mass Communication and Society*, 7(3), 359-377.
- Carvalho, A. (2005). Representing the politics of the greenhouse effect: discursive strategies in the British media. *Critical Discourse Studies*, 2(1), 1-29.
- Carvalho, A. y Burgess, J. (2005). Cultural circuits of climate change in UK broadsheet newspapers, 1985-2003. *Risk Analysis*, 25(6), 1457-1469.

- Carvalho, A. y Pereira, E. (2008). Communicating climate change in Portugal: a critical analysis of journalism and beyond. En A. Carvalho (Ed.), *Communicating climate change: discourses, mediations and perceptions* (pp. 126-156). Braga: Centro de Estudos de Comunicação e Sociedade, Universidad de Minho.
- CMNUCC (1992). Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático. Acceso 10 de marzo de 2009. Disponible en:  
<http://unfccc.int/resource/docs/convkp/convsp.pdf>
- CMNUCC (1998). Protocolo de Kioto. Acceso 9 de diciembre de 2009. Disponible en:  
<http://unfccc.int/resource/docs/convkp/kpspan.pdf>
- CMNUCC (2007a). All eyes on Bali for a crucial breakthrough on climate change (nota de prensa). Acceso 9 de diciembre de 2008. Disponible en:  
[http://unfccc.int/press/news\\_room/newsletter/in\\_focus/items/4186txt.php](http://unfccc.int/press/news_room/newsletter/in_focus/items/4186txt.php)
- CMNUCC (2007b). UN breakthrough on climate change reached in Bali (nota de prensa). Acceso 10 de diciembre de 2009. Disponible en:  
[http://unfccc.int/press/news\\_room/press\\_releases\\_and\\_advisories/items/3902.php](http://unfccc.int/press/news_room/press_releases_and_advisories/items/3902.php)
- CMNUCC (2009a). Comienza en Copenhague la histórica Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, con un firme compromiso de alcanzar un acuerdo ambicioso sobre el cambio climático y un deseo sin precedentes de intervención urgente (nota de prensa). Acceso 19 de enero de 2010. Disponible en:  
[http://unfccc.int/files/press/news\\_room/press\\_releases\\_and\\_advisories/application/pdf/pr\\_cop15\\_20091207\\_esp.pdf](http://unfccc.int/files/press/news_room/press_releases_and_advisories/application/pdf/pr_cop15_20091207_esp.pdf)
- CMNUCC (2009b). La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático termina en Copenhague con un acuerdo político para limitar la subida de la temperatura, reducir las emisiones y obtener financiación (nota de prensa). Acceso 19 de enero de 2010. Acceso en:  
[http://unfccc.int/files/press/news\\_room/press\\_releases\\_and\\_advisories/application/pdf/pr\\_cop15\\_20091219\\_esp.pdf](http://unfccc.int/files/press/news_room/press_releases_and_advisories/application/pdf/pr_cop15_20091219_esp.pdf)
- CMNUCC (2010). La Conferencia de la ONU sobre Cambio Climático en Cancún da como resultado un paquete equilibrado de decisiones, restaura la fe en un proceso multilateral (nota de prensa). Acceso 13 de enero de 2011. Disponible en:  
[http://unfccc.int/files/press/news\\_room/press\\_releases\\_and\\_advisories/application/pdf/pr\\_20101211\\_cop16\\_closing\\_esp.pdf](http://unfccc.int/files/press/news_room/press_releases_and_advisories/application/pdf/pr_20101211_cop16_closing_esp.pdf)
- Corbett, J. B. y Durfee, J. L. (2004). Testing public (un)certainty of science. Media representation of global warming. *Science Communications*, 26(2), 129-151.
- Cowen, R. C. (1957, 4/12). Are men changing the Earth's weather? *Christian Science Monitor*, p. 13.
- Cushman, J. H. (1998, 26/04/1998). Industrial group plans to battle climate treaty. *The New York Times*, p. A1.
- Díaz Nosty, B. (2009). Cambio climático, consenso científico y construcción mediática. Los paradigmas de la comunicación para la sostenibilidad. *RLCS, Revista Latina de Comunicación Social*(64), 99-119.
- Dirikx, A. y Gelders, D. (2008). Newspaper communication on global warming: different approaches in the US and the EU? En A. Carvalho (Ed.), *Communicating climate*



- change: discourses, mediations and perceptions* (pp. 98-109). Braga: Centro de Estudos de comunicação e Sociedade, Universidad de Minho.
- Duarte, C. M., Abanades, J. C., Agustí, S., Alonso, S., Benito, G., Ciscar, J. C., et al. (2009). *Cambio global. Impacto de la actividad humana sobre el sistema Tierra*. Madrid: CSIC y Catarata.
- Ereaut, G. y Segnit, N. (2006). *Warm words: how are we telling the climate story and can we tell it better*. London: Institute for Public Policy Research.
- Fundación Premios Nobel (2007). Acceso 14 de diciembre de 2009. Disponible en: [http://nobelprize.org/nobel\\_prizes/peace/laureates/2007/index.html](http://nobelprize.org/nobel_prizes/peace/laureates/2007/index.html)
- Fundación Príncipe de Asturias (2007). Acceso 14 de diciembre de 2009. Disponible en: <http://fundacionprincipedeasturias.org/premios/2007/al-gore/>
- García Pérez, A. (1976, 17/10). El clima mundial va a cambiar. *EL PAÍS*.
- GHGDATA. (2006). Greenhouse Gas Emission Data 1990-2004. Acceso 9 de diciembre de 2009. Disponible en: <http://unfccc.int>
- González Diego, C. L. (2005). El Plan Nacional de Asignación de derechos de emisión 2005-2007: implicaciones para la industria española. *Información Comercial Española - Revista de Economía*, 822, 109-130.
- Grove, R. H. (2003). *Green Imperialism*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Hansen, J. E. y Takahasi, T. (1984). *Climate sensitive: analysis of feedback mechanisms in climate processes and climate sensitivity*. Washington DC: American Geophysical Union.
- Hertsgaard, M. (1990). Covering the world: ignoring the earth. *Greenpeace*, 15, 14-18.
- Hilgartner, S. y Bosk, C. L. (1988). The rise and fall of social problems: a public arenas model. *The American Journal of Sociology*, 94(1), 53-78.
- IPCC (2004). 16 years of scientific assessment in support of the climate convention. Acceso 10 de marzo de 2009. Disponible en: <http://www.ipcc.ch>
- IPCC. (2007). Cuarto Informe de Evaluación. Acceso 10 de marzo de 2009. Disponible en: <http://www.ipcc.ch>
- Kellogg, W. W. (1988). Human impact on climate: the evolution of an awareness. En M. Glantz (Ed.), *Societal response to regional climate change: forecasting by analogy* (pp. 9-39). Boulder, CO: Westview Press.
- Kellogg, W. W. (1991). Response to skeptics of global warming. *Bulleting of the American meteorological Society*, 74(4), 499-511.
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología del análisis de contenido: teoría y práctica*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Lindzen, R. (1990). Some coolness concerning global warming. *Bulleting of the American Meteorological Society*, 71(3), 288-299.

- Lopera, E. (2009). *El cambio climático como casuística de la construcción mediática de los problemas medioambientales* (No. 1167). Madrid: CIEMAT.
- Lowe, T. D. (2006). *Is this climate porn? How does climate change communication affect our perceptions and behaviour?* (Working paper). Norwich: Tyndall Centre for Climate Change Research, University of East Anglia.
- Lowe, T. D., Brown, K., Dessai, S., de Franca Doria, M., Haynes, K. y Vincent, K. (2006). Does tomorrow ever come? Disaster narrative and public perceptions of climate change. *Public Understanding of Science*, 15, 435-457.
- Manabe, S. y Weathersald, R. (1967). Reduction in summer soil wetness induced by an increase in atmospheric carbon dioxide. *Science*, 232, 626-628.
- Mayoral, J. (2009). A la búsqueda del impacto. *Cuadernos de Periodistas. Asociación de la Prensa de Madrid*, 18, 63-72.
- McComas, K. y Shanahan, J. (1999). Telling stories about global climate change - Measuring the impact of narratives on issue cycles. *Communication Research*, 26(1), 30-57.
- McManus, P. A. (2000). Beyond Kyoto? Media representation on an environmental issue. *Australian Geographical Studies*, 38(3), 306-319.
- McRight, A. M. y Dunlap, R. E. (2000). Challenging global warming as a social problem: an analysis of the conservative movement's counter-claims. *Social Problems*, 47, 499-522.
- Meira, P. A. (2008). *Comunicar el cambio climático. Escenario social y líneas de actuación*. Madrid: Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino - Organismo Autónomo de Parques Nacionales.
- Meira, P. A., Arto, M. y Montero, P. (2009). *La sociedad ante el cambio climático. Conocimientos, valoraciones y comportamientos en la población española*: Fundación Mapfre.
- Michaels, P. (1995). Top 10 global warming myths. *World Climate Report*, 1(5).
- MMA (2008a). Dirección General de la Oficina Española de Cambio Climático. Acceso 10 de diciembre de 2008. Disponible en: [http://www.mma.es/portal/secciones/cambio\\_climatico/areas\\_tematicas/organismos\\_lucha\\_cc/of\\_esp\\_cc.htm](http://www.mma.es/portal/secciones/cambio_climatico/areas_tematicas/organismos_lucha_cc/of_esp_cc.htm)
- MMA (2008b). El Consejo Nacional del Clima. Acceso 10 de diciembre de 2008. Disponible en: [http://www.mma.es/portal/secciones/cambio\\_climatico/areas\\_tematicas/organismos\\_lucha\\_cc/cnc.htm](http://www.mma.es/portal/secciones/cambio_climatico/areas_tematicas/organismos_lucha_cc/cnc.htm)
- MMA (2009a). Comisión de Coordinación de Políticas de Cambio Climático. Acceso 10 de diciembre de 2009. Disponible en: [http://www.mma.es/portal/secciones/cambio\\_climatico/areas\\_tematicas/organismos\\_lucha\\_cc/ccpcc.htm](http://www.mma.es/portal/secciones/cambio_climatico/areas_tematicas/organismos_lucha_cc/ccpcc.htm)
- MMA (2009b). Estrategia Española de Cambio Climático y Energía Limpia. Acceso 11 de diciembre de 2009. Disponible en:

[http://www.mma.es/secciones/cambio\\_climatico/documentacion\\_cc/estrategia\\_cc/pdf/est\\_cc\\_energ\\_limp.pdf](http://www.mma.es/secciones/cambio_climatico/documentacion_cc/estrategia_cc/pdf/est_cc_energ_limp.pdf)

- MMA (2009c). Grupo Interministerial de Cambio Climático. Acceso 10 de diciembre de 2009. Disponible en: [http://www.mma.es/portal/secciones/cambio\\_climatico/areas\\_tematicas/organismos\\_lucha\\_cc/ccpcc.htm](http://www.mma.es/portal/secciones/cambio_climatico/areas_tematicas/organismos_lucha_cc/ccpcc.htm)
- Moreno Castro, C. (2009). Los medios, el público y la ciencia. Una relación que no progresa adecuadamente. En *Percepción Social de la Ciencia y la Tecnología en España 2008* (pp. 21-37). Madrid: Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT).
- Muñoz van den Eynde, A. (2008). Conocimiento científico y conciencia ambiental. En: J. A. López Cerezo y F. J. Gómez González (Eds.), *Apropiación social de la ciencia* (pp. 91-114). Madrid: Biblioteca Nueva, Organización de Estados Iberoamericanos.
- Nieto, J. y Jiménez, D. (2009). *Presidencia española de la Unión Europea 2010. Prioridades para el cambio climático y una economía baja en carbono*. Madrid: Observatorio de Política Exterior Española (OPEX) y Fundación Alternativas.
- Pachauri, R. K. (2008). Media and climate change: getting the message to the people. Acceso 12 de enero de 2009. Disponible en: [http://www.sejarchive.org/confer/vatech/Pachauri\\_SEJ\\_17\\_Oct2008.ppt](http://www.sejarchive.org/confer/vatech/Pachauri_SEJ_17_Oct2008.ppt)
- Pardo, A. y Ruiz, M. (2005). *Análisis de datos con SPSS 13 Base*. Madrid: McGraw-Hill.
- Peters, H. P. y Heinrichs, H. (2009). El cambio climático en los medios alemanes. *INFOAMERICA-ICR*, 1, 59-78.
- Rajan, S. R. (2006). *Modernizing Nature*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Riffe, D., Lacy, S. y Fico, F. (2005). *Analyzing media messages using quantitative content analysis in research*. Mahwah, N.J.: Lawrence Erlbaum Associates.
- Rogers, E. M. y Dearing, J. W. (1988). Agenda-setting research: Where has it been? Where it is going? En: J. A. Anderson (Ed.), *Communication yearbook* (Vol. 11, pp. 555-594). Newbury Park, CA: Sage.
- Rosen, C. y Cruz-Mena, J. (2008). Climate change and the daily press: did we miss the point entirely? En: A. Carvalho (Ed.), *Communicating climate change: discourses, mediations and perceptions* (pp. 110-125). Braga: Centro de Estudos de comunicação e Sociedade, Universidad de Minho.
- Ruiz, M. (2010). Análisis de series temporales con SPSS (pp. 123). Madrid: UAM.
- Senado (2008). Diario de Sesiones de las Cortes Generales, Comisiones Mixtas (Vol. IX Legislatura Núm. 6; Sesión núm. 1, 3 de junio): Cortes Generales.
- Slovic, P. (1987). Perception of risk. *Science*, 236, 280-285.
- Stamm, K. R., Clark, F. y Reynolds Eblacas, P. (2000). Mass communication and public understanding of environmental problems: the case of global warming. *Public Understanding of Science*, 9, 219-237.

- Stern, N. (2006). The economics of climate change. Acceso 11 de marzo de 2008. Disponible en: [http://www.hm-treasury.gov.uk/sternreview\\_index.htm](http://www.hm-treasury.gov.uk/sternreview_index.htm)
- Tezanos, J. F. (2009). Después de Copenhague. Acceso 21 de diciembre de 2009. Disponible en: [http://sistemadigital.es/\(A\(qC9QsGG5ygEkAAAAyjZmZmM0N2YtN2UzOC00Mzk0LWE4ZjAtMTFkMzY0MDE5YWU2bqhers-i1qWIPLCEowg5xAOzYc41\)\)/News/ItemList.aspx?PubID=34](http://sistemadigital.es/(A(qC9QsGG5ygEkAAAAyjZmZmM0N2YtN2UzOC00Mzk0LWE4ZjAtMTFkMzY0MDE5YWU2bqhers-i1qWIPLCEowg5xAOzYc41))/News/ItemList.aspx?PubID=34)
- Thatcher, M. (1988). Discurso en la Royal Society. Acceso 10 de marzo de 2009. Disponible en: <http://www.margaretthatcher.org/speeches/displaydocument.asp?docid=107346>
- Trumbo, C. (1994). Inter-media agenda-setting and the issue of global warming. A time series analysis, *Association for Education in Journalism and Mass Communication Conference on Media and the Environment*. Reno, Nevada.
- Trumbo, C. (1996). Constructing climate change: claims and frames in US news coverage of an environmental issue. *Public Understanding of Science*, 5, 269-283.
- UNEP (2006). Organization profile. Acceso 9 de diciembre de 2009. Disponible en: <http://www.unep.org>
- Ungar, S. (2000). Knowledge, ignorance and the popular culture: climate change versus the ozone hole. *Public Understanding of Science*, 9, 297-312.
- Unión Europea (2008). Versiones consolidadas del Tratado de la Unión Europea y del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (Vol. 2008/C 115/01): Diario Oficial de la Unión Europea.
- Van Dijk, T. A. (2001). Texto y contexto de los debates parlamentarios *Revista Electrónica de Estudios Filosóficos*(2).
- Vázquez Abeledo, M. (1998). *La historia del sol y el cambio climático*. Madrid: McGraw-Hill/Interamericana de España, S.A.U.
- Weingart, P., Engels, A. y Pansegrau, P. (2000). Risks of communication: discourses on climate change in science, politics, and the mass media. *Public Understanding of Science*, 9(3), 261-283.
- Wilson, K. M. (1995). Mass media as sources of global warming knowledge. *Mass Communications Review*, 22, 75-89.
- Wilson, K. M. (2000a). Communicating climate change through the media. Predictions, politics and perceptions of risk. En: S. Allan, B. Adam & C. Carter (Eds.), *Environmental Risks and the media* (pp. 201-217). London: Routledge.
- Wilson, K. M. (2000b). Drought, debate, and uncertainty: measuring reporters' knowledge and ignorance about climate change *Public Understanding of Science*, 9(1), 1-13.
- Wimmer, R. D. y Dominick, J. R. (1996). *La investigación científica de los medios de comunicación* (J. L. Dader, Trad.). Barcelona: Bosch.
- World Wide Views on Global Warming. (2009). *Policy Report. World wide views on global warming. From the world's citizens to the climate policy-makers*. Copenhagen: The Danish Board of Tecnology.

Zehr, S. C. (2000). Public representations of scientific uncertainty about global climate change. *Public Understanding of Science*, 9, 85-103.





